

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-UNAMAD/OEC PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------	---

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puerto Maldonado, a los 12 días del mes de JULIO del año 2023, en el ambiente de la Unidad de Abastecimiento, a las 07:00 horas, se reunieron los miembros del COMITE DE SELECCION consignados mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 89-2023-UNAMAD/R-DIGA, de fecha 18 de MAYO del año 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-UNAMAD/OEC PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS DE SALUD (USS) DE LA DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DEL VICERRECTORADO ACADEMICO DE LA UNAMAD. a fin de concluir con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR	Ing. MARTIN PAUCAR KCANA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO	Ing. RICHARD VILLAVICENCIO CHOQUE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente			
SEGUNDO MIEMBRO	Bach. CRISTIAN FRANCISCO MAMANI VILCA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con las ofertas presentadas electronicamente, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	LLANKARQ S.A.C.	20491149583	El postor no presento el PLAN DE TRABAJO el cual se encuentra en el CAPITULO II, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2.CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, a.5) LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR PLAN DE TRABAJO Por lo que comité de selección considera NO ADMITIDA la oferta presentada por el postor

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el OEC determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	-----	-----	-----

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SALUD integrado por LUDEÑA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOTO CASTILLO CARLOS AUGUSTO	20490750909 10400323734	UNICO
2	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	10239789019	UNICO
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407	UNICO
4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	UNICO

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	CONSORCIO SALUD integrado por LUDEÑA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOTO CASTILLO CARLOS AUGUSTO	
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE
6.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

6.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		HURTADO ANAMPA EFRAIN
	A	CAPACIDAD LEGAL	
		HABILITACIÓN	CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
6.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	A	CAPACIDAD LEGAL	
		HABILITACIÓN	CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SALUD integrado por LUDEÑA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOTO CASTILLO CARLOS AUGUSTO	UNICO	
2	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	UNICO	
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	UNICO	
4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	UNICO	

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS**

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SALUD integrado por LUDENA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOTO CASTILLO CARLOS AUGUSTO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CASTRO PRIETO FARFAN LUIS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

DETALLE DE CALIFICACION TECNICA: El postor presenta 06 contratos, de los cuales uno de ellos el Contrato S/N contrato de obra entre AFP INTEGRAL Y CONSORCIO CONSTRUCTOR JERGO por el monto de S/ 170,145.28 en donde no acredita su cumplimiento según lo mencionado en las bases integradas del procedimiento,

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero

El postor presenta para acreditar el cumplimiento de mencionado contrato el OFICIO N° 904-2018-MPU/A dirigido al representante de la AFP donde indica aprobación de expediente técnico, y la Resolución de Alcaldía N°232-2019-MPU donde en su parte resolutive indica la aprobación del expediente técnico (...), y no acredita el cumplimiento de mencionado contrato según lo señalado en las bases integradas, por lo cual el comité solo considera valido como experiencia el monto de S/ 324,108.00 por lo tanto alcanza el puntaje de 90

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		HURTADO ANAMPA EFRAIN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

FORMATO N° 20**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍAS****10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SALUD integrado por LUDENA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOTO CASTILLO CARLOS AUGUSTO	100 PUNTOS
2	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100 PUNTOS
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	90 PUNTOS
4	CASTRO PRIETO FARFAN LUIS	90 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12


Ing. MARTIN PAUCAR KCANA
PRESIDENTE TITULAR


Ing. RICHARD VILLAVICENCIO CHOQUE
PRIMER MIEMBRO TITULAR


Bach. CRISTIAN FRANCISCO MAMANI VILCA
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL OEC