

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código : 20531455313

Fecha de envío : 20/08/2023

Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL

Hora de envío : 21:08:18

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se observa que En las bases estándar en la pagina 41 en el acápite B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: esta considerando como obra similar a: creación y/o construcción y/o mejoramiento de obras de instituciones educativas con componentes de estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas, impacto ambiental, equipamiento y mobiliario, que debe ser acreditado por lo menos en una de las experiencias presentadas; Requerimiento que contraviene la norma de contratación publica así el tribunal se ha pronunciado en la RESOLUCION N° 1984-2022-TCE-S3 en su sumilla resume: ¿El haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual, contrariamente a lo manifestado por la Entidad y el Adjudicatario, limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores.¿. Asimismo en su fundamento 27 sostiene: (¿) En consideración a lo expuesto, no se debe confundir la libertad individual del Derecho privado, en el cual se le permite realizar todo lo que no está prohibido. Teniendo en consideración que nos encontramos en un ámbito de Derecho público, las entidades públicas deben hacer solo aquello que estén facultados. En el caso en concreto, las bases estándar del procedimiento de selección solo indicaron la posibilidad de consignar las obras que califican como similares, mas no señalaron que se puedan agregar condiciones adicionales tales como especificar partidas de obra ejecutadas en aquellas, ni señalan que adicionalmente a las actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación o constancias de prestación, deban presentarse documentos adicionales para acreditar experiencia del postor. En su fundamento 28 dice: En esa línea de análisis, el haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad<sup>4</sup> se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual, contrariamente a lo manifestado por la Entidad y el Adjudicatario, limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores; por lo cual el Tribunal Resuelve Declara la nulidad de oficio el proceso de selección; por otro lado con la OSCE ha emitido el DICTAMEN N° D000355-2023-OSCE-SPRI de fecha 16 de mayo del presente año donde supervisa dos procesos de selección del gobierno Regional de Amazonas que solicita acreditar componentes en las obras similares en su punto 2.6 parte final sostiene:

De esta manera, conforme al criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de diversas resoluciones, así como en los Pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, se ha establecido que requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes o metas dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación constituye una vulneración a las Bases Estándar, en la medida que estas no contemplan dicha posibilidad, así como trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, vulnerando los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las bases estándar.

Y en su punto 3. Concluye: Considerando lo señalado en el numeral 2.6 del presente dictamen, se advierte vulneración de los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las bases estándar. Y recomienda: ¿Considerando las transgresiones advertidas en el presente dictamen, corresponderá al titular de la entidad, como responsable de supervisar los procedimientos de selección que se convoquen al interior de su entidad, evaluar el inicio del respectivo deslinde de responsabilidades de conformidad con el artículo 9 de la Ley N° 30225, e impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección. Corresponde hacer de conocimiento el contenido del presente Dictamen al Órgano de control Institucional de la Entidad, para las acciones que estime pertinentes en el marco de sus competencias.

También el DICTAMEN N° D000116-2023-OSCE-SPRI

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 41

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 del Texto Unico Ordenado de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que en principio, resulta pertinente aclarar que las resoluciones y los pronunciamientos emitidos por el OSCE, son el resultado de una acción de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada resolución o pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en las resoluciones o pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

En el caso particular, se aprecia que se está requiriendo que las experiencias en obras similares que se acrediten contengan ¿estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas, impacto ambiental, equipamiento y mobiliario¿ para al menos en una de las experiencias presentadas; por lo cual, se ha considerado componentes que se encuentran en el presupuesto y ha determinado específicamente que número de contratos deberán acreditarlas. Siendo así, la esta dependencia en calidad de área usuaria y con el fin de ejecutar la obra de manera correcta ha considerado componentes para poder dar un derrotero de qué forma considerará similares las obras que no contengan denominaciones iguales a las descritas en las bases como similares, máxime si dichos componentes son coincidentes con el presupuesto de la presente obra.

Sin perjuicio de ello debo indicar al respecto, cabe señalar que, conforme al criterio adoptado por el tribunal de Contrataciones del Estado a través de diversas resoluciones, así como en los Pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, se ha establecido que requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación constituye una vulneración a las Bases Estándar, en la medida que estas no contemplan dicha posibilidad, así como trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas. En ese sentido, se suprimirá los componentes contemplados en la experiencia en la especialidad POR LO QUE SE SUPRIMIRA LO SIGUIENTE con componentes de estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas, impacto ambiental, equipamiento y mobiliario, que debe ser acreditado por lo menos en una de las experiencias presentadas en merito a ello SE ACOGE LA OBERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Del numeral 3.1 Y 3.2 del requerimiento se suprimirá los componentes contemplados en la experiencia en la especialidad POR LO QUE SE SUPRIMIRA LO SIGUIENTE con componentes de estructuras, arquitectura, instalaciones eléctricas, impacto ambiental, equipamiento y mobiliario, que debe ser acreditado por lo menos en una de las experiencias presentadas

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

SOLICITO SE CORRIJA y SE ACLARE el plazo de ejecución de obra, puesto que en el numeral 1.9 de la Bases se indica 240 días calendarios (pág. 17) y mientras que en el numeral 6 de los Requerimientos de precisa dos términos: en letras ¿DOSCIENTOS DIAS¿ y con números (210) días calendarios (pág. 25), lo cual, esta incoherencia de plazos, generaría en los postores una confusión a la hora de presentar su oferta, vulnerando el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 1.9    **Literal:** a    **Página:** 17

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que según el cronograma general del proyecto contempla un plazo de ejecución de la presente contratación un plazo de 210 días calendario, así mismo en el presupuesto general del proyecto se hace mención que el plazo de ejecución es de 210 días calendario,

Efectivamente el comité de selección al detallar completar las bases del presente procedimiento d selección se habría equivocado ya que en el numeral 1.9 de la sección especifica consigno el plazo de 240 días calendario lo cual no es concordante con lo establecido en el expediente de obra y en las especificaciones técnicas.

Así mismo de la revisión de la página 25 concerniente al requerimiento emitido por esta área usuaria se puede notar que efectivamente existe un error atribuible a esta dependencia ya que envés de considerar doscientos diez días calendario en letras erróneamente consigno doscientos días, este error es por haber consignado envés de ¿e¿ la letra ¿a¿, pero lo que correcto es que el plazo de ejecución de la obra conforme al cronograma general de ejecución del proyecto es de 210 días calendario, por lo que se procederá a cambiar en lo correspondiente al requerimiento presentado por el área usuaria debiendo ser 210 días calendario, por su parte el comité de selección reconoce su error al haber contemplado un plazo distinto a lo indicado en el requerimiento, precisando que realizara las correcciones del plazo de ejecución de la obra, siendo el plazo de 210 días calendario, teniendo en cuenta ello SE AGOGÉ LA OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En el numeral 6 del requerimiento referente a plazo de ejecución de la obra se cambiará lo que dice DOSCIENTOS DIAS por DOSCIENTOS DIEZ. Así mismo en el numeral 1.9 del capítulo I (generalidades) se cambiará el plazo a 210 días calendario.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las Bases, en el numeral 5 (pág. 25), se menciona el Resumen del presupuesto general de proyecto, en donde el COMPONENTE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO tiene como costo total S/. 36,998.00, sin embargo, en la página 84 del presupuesto, se detalla el desagregado del presupuesto del Monitoreo arqueológico el costo directo correspondiente a este ítem es S/ 36,998.00, no habiéndose considerado los gastos generales, IGV, UTILIDAD Y EL TOTAL de dicho presupuesto, por lo que, se solicita recalcular el presupuesto de monitoreo arqueológico considerando los costos indirectos, los cuales modificarán el presupuesto total de ejecución de obra. Hecho que vulnera el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 5    **Literal:** a    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que el presupuesto para ejecución de la obra es de S/ 8'117,201.66 (Ocho millones ciento diecisiete mil doscientos uno con 79/100 soles). Lo cual es la suma de los cinco componentes (componente de infraestructura, componente de equipamiento, componente de impacto ambiental, sistema de utilización eléctrica y plan de manejo arqueológico), de la revisión de cada uno de estos componentes se ha encontrado que efectivamente el plan de manejo arqueológico no cuenta con gastos generales, utilidad e IGV.

Esto también se evidencia en el componente impacto ambiental el cual tampoco cuenta con gastos generales, utilidad e IGV, pero estos estudios al ser desarrollados de manera independiente general.

Al respecto, en virtud a lo señalado en el artículo 58 del reglamento de intervenciones arqueológicas aprobado mediante decreto Supremo N° 003-2014 -MC, y con el fin de asegurar el cumplimiento del contrato de forma eficiente, se ha decidido incluir el componente Plan de monitoreo arqueológico y el componente de impacto ambiental dentro del costo directo del componente de infraestructura del expediente de obra.

Con esta incorporación y/o modificación al expediente no ha causado de ninguna manera incremento en el valor referencial total, solo el componente de infraestructura sufrió un incremento como era obvio.

Esto se desarrolló con el fin de cumplir además con el literal c) del artículo 1 del decreto supremo N° 011-2006-VIVIENDA que aprueba el Reglamento nacional de edificaciones y sus modificaciones que indica Norma GE.20 Componentes y características de los proyectos ¿(¿) Lograr que el constructor cuente con todos los elementos que le permitan estimar el costo directo y posteriormente ejecutarlas sin contratiempos (¿)¿.

En vista de ello además se emitió la resolución directoral ejecutiva N° 097-2023-G.R. AMAZONAS-PROAMAZONAS/DE de fecha 04 de setiembre de 2023 que resuelve modificar el consto de inversiones del expediente técnico de la obra de la actividad tambo comunitario (¿)¿

En merito a ello en el numeral 5 del capítulo III de la sección especifica referente al valor referencial se suprimirá los componentes de impacto ambiental y plan de manejo arqueológico y se considerará el monto de S/. 7'180,270.00 para el componente de infraestructura, Así mismo en el numeral 10 del capítulo III de la sección especifica referente a las metas de la obra se suprimirá los literales c) y e) referentes a los componentes de impacto ambiental y plan de manejo arqueológico respectivamente, finalmente en el literal a) de la misma sección se suprimirá el monto de S/. 7'136,976.47 y se adicionara el monto de S/. 7'180,270.00 (siete millones ciento ochenta mil doscientos setenta con 00/100 soles).

Además de ello se adiciona en versión digital el CD con las modificaciones del expediente de obra para su actualización en el SEACE. Teniendo en cuenta ello SE ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, conCodigo N 2183886

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En el numeral 5 del capítulo III de la sección específica referente al valor referencial se suprimirá los componentes de impacto ambiental y plan de manejo arqueológico y se considerará el monto de S/. 7'180,270.00 para el componente de infraestructura, Así mismo en el numeral 10 del capítulo III de la sección específica referente a las metas de la obra se suprimirá los literales c) y e) referentes a los componentes de impacto ambiental y plan de manejo arqueológico respectivamente, finalmente en el literal a) de la misma sección se suprimirá el monto de S/. 7'136,976.47 y se adicionara el monto de S/. 7'180,270.00 (siete millones ciento ochenta mil doscientos setenta con 00/100 soles). Y se actualizará la información en la sección correspondiente en el SEACE

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las Bases, en el numeral 5 (pág. 25), se menciona el Resumen del presupuesto general de proyecto, en donde el COMPONENTE DE IMPACTO AMBIENTAL tiene como costo total S/ 6,295.53, sin embargo en la página 83 del presupuesto donde detalla el desagregado del presupuesto del COMPONENTE DE IMPACTO AMBIENTAL el costo directo correspondiente a este ítem es S/ 6,295.93, no habiéndose considerado los GASTOS GENERALES, IGV, UTILIDAD y el total de dicho presupuesto, por lo que se solicita recalcular el presupuesto de IMPACTO AMBIENTAL considerando los costos indirectos los cuales modificaran el presupuesto total de ejecución de obra. Hecho que vulnera el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 5    **Literal:** a    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que el presente cuestionamiento fue acogido en la observación 2, por ese motivo deberá remitirse a los fundamentos desarrollados al acoger la observación planteada, sin perjuicio de ello debo mencionarle que, con el fin de asegurar el cumplimiento del contrato de forma eficiente, se ha decidido incluir el componente de impacto ambiental dentro del costo directo del componente de infraestructura del expediente de obra.

Con esta incorporación y/o modificación al expediente no ha causado de ninguna manera incremento en el valor referencial total, solo el componente de infraestructura sufrió un incremento como era obvio.

Esto se desarrolló con el fin de cumplir además con el literal c) del artículo 1 del decreto supremo N° 011-2006-VIVIENDA que aprueba el Reglamento nacional de edificaciones y sus modificaciones que indica Norma GE.20 Componentes y características de los proyectos ¿(¿) Lograr que el constructor cuente con todos los elementos que le permitan estimar el costo directo y posteriormente ejecutarlas sin contratiempos (¿)¿.

En vista de ello además se emitió la resolución directoral ejecutiva N° 097-2023-G.R. AMAZONAS-PROAMAZONAS/DE de fecha 04 de setiembre de 2023 que resuelve modificar el consto de inversiones del expediente técnico de la obra de la actividad tambo comunitario (¿)¿

En merito a ello en el numeral 5 del capítulo III de la sección específica referente al valor referencial se suprimirá el componente de impacto ambiental y se considerará el monto de S/. 7´180,270.00 para el componente de infraestructura, Así mismo en el numeral 10 del capítulo III de la sección específica referente a las metas de la obra se suprimirá los literales c) referentes a los componentes de impacto ambiental, finalmente en el literal a) de la misma sección se suprimirá el monto de S/. 7´136,976.47 y se adicionara el monto de S/. 7´180,270.00 (siete millones ciento ochenta mil doscientos setenta con 00/100 soles).

Además de ello se adiciona en versión digital el CD con las modificaciones del expediente de obra para su actualización en el SEACE. Teniendo en cuenta ello SE ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En el numeral 5 del capítulo III de la sección específica referente al valor referencial se suprimirá el componente de impacto ambiental y se considerará el monto de S/. 7´180,270.00 para el componente de infraestructura, Así mismo en el numeral 10 del capítulo III de la sección específica referente a las metas de la obra se suprimirá el literales c) referentes a los componentes de impacto ambiental, finalmente en el literal a) de la misma sección se suprimirá el monto de S/. 7´136,976.47 y se adicionara el monto de S/. 7´180,270.00 (siete millones ciento ochenta mil doscientos setenta con 00/100 soles). Y se actualizará la información en la sección correspondiente en el SEACE

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

De la revisión del presupuesto, correspondiente al COMPONENTE DE EQUIPAMIENTO (pág. 111), se muestra el detalle del pie de presupuesto de este componente, el cual está formado por: COSTO DIRECTO, GASTOS GENERALES, UTILIDAD, FLETE SIN IGV, SUB TOTAL, IGV y TOTAL DEL PRESUPUESTO.

En dicho pie de presupuesto se ha agregado el Flete sin IGV, Dicho monto de ¿Flete sin IGV¿ debe de estar incluido dentro del costo directo, ya que si se coloca en el pie del Presupuesto, este distorsiona el Anexo N° 06 de las Bases, puesto que el ítem Flete sin IGV no está considerado y no se podría calcular dentro de la oferta, por lo que se SOLICITA A LA ENTIDAD REFORMULAR EL PRESUPUESTO DEL COMPONENTE EQUIPAMIENTO E INCLUIR DENTRO DEL COSTO DIRECTO EL FLETE SIN IGV. Hecho que vulnera el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 5    **Literal:** a    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que debemos tener en cuenta que cada partida del presupuesto constituye un costo parcial, la determinación de cada uno de los costos requiere de su correspondiente análisis de precios unitarios; es decir la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros), que se requieren para ejecutar cada unidad de la partida y su costo.

Para hacer el cálculo se agrupan los insumos en los rubros materiales, mano de obra, equipos y otros. En los análisis de precios unitarios no se incluirá el impuesto general a las ventas (IGV) de los insumos, ya que este impuesto se agregará al final sobre el monto total del presupuesto.

Teniendo claro eso debemos tener en cuenta que efectivamente tal como indica el participante el ´presupuesto del componente equipamiento presenta el flete sin IGV. Lo cual efectivamente debió ser considerado en la sumatoria del costo directo por ello en calidad de área usuaria se procedió a incorporar el flete sin IGV.

Con esta incorporación como se puede notar el presupuesto del componente equipamiento no ha sufrido variación, lo cual permitirá que los postores puedan presentar una oferta conforme a las exigencias de las bases, precisando que las modificaciones serán publicadas en el SEACE, para lo cual se adjunta la parte pertinente del expediente para su publicación. Teniendo en cuenta ello SE ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En las bases no sufrirá modificación alguna por ser una consulta relacionada con el expediente de obra, sin embargo, se actualizará la información en la sección correspondiente en el SEACE.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

En el ítem 1 correspondiente a Gastos Generales, según, detalle del expediente Técnico adjuntada en plataforma del SEACE, solo se muestra el Desagregado De Gastos Generales correspondiente a Infraestructuras, por lo que SOLICITO, se agregue en dicho ítem, los gastos generales de TODOS LOS COMPONENTES DEL PRESUPUESTO. Hecho que vulnera el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 5    **Literal:** a    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que en merito a la observación planteada debemos precisa que toda la información se encuentra publicado en el SEACE en otra sección, sin perjuicio de ello se agregara en dicho ítem, los gastos generales de TODOS LOS COMPONENTES DEL PRESUPUESTO, los cuales se adjuntan en digital. Teniendo en cuenta ello SE ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En las bases no sufrirá modificación alguna por ser una consulta relacionada con el expediente de obra, sin embargo, se actualizará la información en la sección correspondiente en el SEACE



Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, con Codigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

De la revisión del Expediente Técnico, en su ítem correspondiente a CRONOGRAMAS, solo se presenta: Cronograma de Infraestructura (pág. 74 a 79), así como el Cronograma de media tensión (pág. 72), pero NO SE ENCUENTRA INCLUIDAS LOS CRONOGRAMAS DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, IMPACTO AMBIENTAL Y EQUIPAMIENTO. Téngase en cuenta que esta obra es a Suma Alzada y corresponde a un solo proyecto, si bien tiene varios componentes el cronograma TIENE QUE SER UNO INTEGRAL donde se incluya todos los componentes y así poder identificar la Ruta Crítica de la ejecución de la obra, de lo contrario no se podría determinar esta, por lo que SOLICITO a la entidad MODIFICAR EL CRONOGRAMA INCLUYENDO TODOS LOS COMPONENTES Y DESARROLLAR LA RUTA CRITICA DE LA MISMA. Hecho que vulnera el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 5    **Literal:** a    **Página:** 25

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que el presente cuestionamiento debemos tener presente que, para determinar el plazo de ejecución contractual, el Consultor deberá formular el cronograma de ejecución de obra considerando las restricciones que puedan existir para el normal desenvolvimiento de las mismas, tales como lluvias o condiciones climáticas adversas, dificultad de acceso a ciertas áreas, etc. El cronograma se elaborará considerando todas las actividades necesarias para la ejecución de la obra, empleando el método PERT-CPM utilizando el software que el proyectista disponga para su revisión, identificando las actividades o partidas que se hallen en la ruta crítica del proyecto, hitos, fechas parciales de determinación, etc.

El cronograma de ejecución de obra precisa la cantidad de cuadrillas consideradas para realizar los trabajos, la cantidad de turnos, horas de trabajo diario y toda consideración que haya tomado para la determinación del plazo de obra. Asimismo, presentará un cronograma de adquisición y/o utilización de equipos y materiales, concordado con el cronograma de ejecución de obra. También deberá presentar la relación del equipo mínimo necesario para asegurar el cumplimiento de los trabajos en los plazos programados. A partir del cronograma antes señalado, el Consultor calculará el Cronograma de Avance Valorizado en el que intervendrán todas las partidas del presupuesto de obra

Como se observa el cronograma está directamente relacionado con el avance y las valorizaciones en el desarrollo de la obra por ello se ha desarrollado el cronograma integral por los tres componentes el cual se adjunta para su publicación en el SEACE. Teniendo en cuenta ello SE ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En las bases no sufrirá modificación alguna por ser una consulta relacionada con el expediente de obra, sin embargo, se actualizará la información en la sección correspondiente en el SEACE.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - UNIDAD EJECUTORA PROAMAZONAS

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-PROAMAZONAS/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecucion de Obra: Saldo del Expediente Tecnico de la ACTIVIDAD EL TAMBO COMUNITARIO, conCodigo N 2183886

Ruc/código :	20533811206	Fecha de envío :	22/08/2023
Nombre o Razón social :	VM MATERIALES & SERVIS S.A.C.	Hora de envío :	23:12:11

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

De la revisión de las Bases, respecto a la participación efectiva del RESIDENTE en la ejecución de la obra convocada, existe una contradicción respecto al plazo de participación del referido profesional, ya que por un lado, en el numeral 1.9 de la Bases, se menciona como plazo de ejecución de la obra 240 días calendarios (pág. 17), mientras que, en el expediente técnico en su capítulo correspondiente a Gastos Generales el RESIDENTE, solo tiene una participación de 7.5 meses, es decir de 225 días calendarios. SOLICITO SE CORRIJA y SE ACLARE el plazo de participación del Residente. De lo contrario se estaría vulnerando el Principio de Transparencia establecida en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 28      **Literal:** A.3      **Página:** 40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Sobre el presente cuestionamiento el área usuaria ha indicado que el presente punto debemos precisar que según el cronograma general del proyecto contempla un plazo de ejecución de la presente contratación un plazo de 210 días calendario, así mismo en el presupuesto general del proyecto se hace mención que el plazo de ejecución es de 210 días calendario.

Efectivamente el comité de selección al detallar completar las bases del presente procedimiento de selección se habría equivocado ya que en el numeral 1.9 de la sección específica consigno el plazo de 240 días calendario lo cual no es concordante con lo establecido en el expediente de obra y en las especificaciones técnicas.

Por lo que el plazo de ejecución de la presente obra es de 210 días calendario lo cual está dentro de la participación del residente de obra ya que según el expediente de obra se contempla que el residente tenga una participación total de 7.5 lo cual es equivalente a 225 días calendario plazo superior al plazo de ejecución de la presente obra.

Teniendo en cuenta ello corresponde acoger la observación y a la vez precisar que existió un error por parte del comité al considerar un plazo de ejecución que no era el de 210 días calendario.

Es preciso mencionarle además que de la revisión de la página 25 concerniente al requerimiento emitido por esta área usuaria se puede notar que efectivamente existe un error atribuible a esta dependencia ya que envés de considerar doscientos diez días calendario en letras erróneamente consigno doscientos días, este error es por haber consignado envés de *¿e¿* la letra *¿a¿*, pero lo que correcto es que el plazo de ejecución de la obra conforme al cronograma general de ejecución del proyecto es de 210 días calendario, por lo que se procederá a cambiar en lo correspondiente al requerimiento presentado por el área usuaria debiendo ser 210 días calendario, por su parte el comité de selección reconoce su error al haber contemplado un plazo distinto a lo indicado en el requerimiento, precisando que realizara las correcciones del plazo de ejecución de la obra, siendo el plazo de 210 días calendario, teniendo en cuenta ello SE AGOGÉ LA OBSERVACIÓN en el extremo de aclarar y al mismo tiempo corregir el plazo de ejecución de obra

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

En el numeral 6 del requerimiento referente a plazo de ejecución de la obra se cambiará lo que dice DOSCIENTOS DIAS por DOSCIENTOS DIEZ. Así mismo en el numeral 1.9 del capítulo I (generalidades) se cambiará el plazo a 210 días calendario.