

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	02-2025-UA
		Fecha del informe	01/04/2025

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC.JESUS HUACAC HUAÑEC OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION
---	---	--

3	<b>ANTECEDENTES</b>		
	1.- El 10 de marzo del 2025; se realizó la primera convocatoria del procedimiento de selección <b>Adjudicación simplificada AS N° 03-2025-CS-MPC-1</b> , para la CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA O PERFIL PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO:"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL MERCADO CENTRAL DE YANAOCA DISTRITO DE YANAOCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"		
	2.-El 17 de marzo del 2025, 1 (Un) participante presentaron su oferta para la presente contratacion.		
	3.-El 27 de marzo del 2025, el comite de seleccion declaro desierto el procedimiento de seleccion <b>Adjudicación simplificada AS N° 04-2025-CS-MPC-1</b> , esto debido a que <b>no se obtuvo ninguna oferta valida en el procedimiento de seleccion.</b>		
	4.- De lo expuesto, los miembros del comite de seleccion realizaron el analisis de la oferta que fue presentado.		

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA O PERFIL PARA EL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO:"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ACCESIBILIDAD A LA ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD EN EL MERCADO CENTRAL DE YANAOCA DISTRITO DE YANAOCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE	ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N° 03-2025-CS-MPC-1
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	item Unico


5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		x
	Se registraro 11 (once) participantes		
	Se presentaron 1 (Una) oferta (Electronica)		
	La unica oferta presentada fue admitida		
	La unica oferta, paso a la etapa de evaluación y calificacion la cual fue descalificada. no quedando ninguna oferta valida		

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	





7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p><b>ANÁLISIS EFECTUADO: SOBRE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b></p> <p>Debido a que no se admitió la propuesta de las ofertas presentadas, según el numeral 16.1 del artículo 16° del TUO de la Ley de Contrataciones concorde al numeral 29.1 del artículo 29° del reglamento de la Ley de Contrataciones <b>"Es responsabilidad del área usuaria la formulación de las especificaciones técnicas, los términos de referencia"</b>, que integran el requerimiento las cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y en las condiciones en las que debe ejecutarse (...).</p> <p>29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>En ese contexto, se detallan la oferta descalificada:</p> <p><b>PACHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PACHA INGENIEROS S.A.C. - (20490545485)</b>, se precisa, que, en las bases Integradas, Capítulo III requerimientos, el numeral 3.2 Requisitos de Calificación en la oferta realizada no se adjuntos los documentos solicitados de la experiencia del personal clave y la formación académica, acabe precisar que el proceso de selección es consultoria en general y los documentos antes mencionados se deben presentar en su oferta, solo en caso de consultoria de obra y obras según RLCE, precisa, <b>"artículo 49 requisitos de calificación 49.3. Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato. La Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados en el numeral precedente"</b>.</p> <p>De la misma manera se puede apreciar en los folios 131,132,133,134,135,136,137,145,146,147,148 no son legibles; los requisitos de calificación o evaluación son acreditados documentalmente, siendo obligación del participante verificar el contenido de su archivo y que éste contenga información legible, clara y precisa; caso contrario, corresponde desestimar la oferta, la cual se presentó documentos ilegibles, contravino lo dispuesto en las bases e imposibilitó que el comité de selección conozca el real contenido de su oferta. tal como se cita en la <b>Resolución del tribunal de Contrataciones del estado N°1950-2019-TCE-S2</b>, precisa, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p> <p>En el presente proceso de selección, los postores no presentaron sus ofertas de acuerdo a las bases estándar del procedimiento de selección, teniendo en cuenta que es consultoria en general, como se cita en párrafos precedentes, las ofertas presentadas por los postores es de entera responsabilidad las cuales deben estar de acuerdo al tipo de procedimiento.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>Del análisis efectuado, el Órgano Encargado de las Contrataciones, recomienda al área usuaria tomar las acciones correctivas, pertinente a la brevedad posible, de ser el caso, efectuar algunos ajustes a los términos de referencia (modificación de algunas condiciones consideradas necesarias en los términos de referencia), bajo responsabilidad y reiterar si persiste con la necesidad de seguir contratando, para proceder con la siguiente convocatoria de los procedimientos de selección, a fin de atender las necesidades urgentes y, cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>En caso que sufra alguna modificación, se deberá solicitar una nueva aprobación del expediente de contratación por las modificaciones que se realizarán en la etapa de actos preparatorios (términos de referencia), conforme al numeral 42.4 del artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	
9	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	