



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Informe n.º 003-2024-GRU-GR-CS (AS n.º 149-2023)

Señor:
Ing. José Luis Vela Guerra
Gerente General Regional
Gobierno Regional de Ucayali.

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
Pucallpa, 10 de setiembre de 2024

11 SEP 2024

RES.: _____

FIRMA: _____ HORA: 3:35

Asunto : Informe de análisis de declaratoria de desierto de procedimiento de selección.



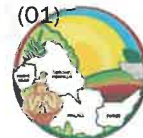
- Referencia
- a) Adjudicación Simplificada N° 149-2023-GRU-GR-CS - Segunda Convocatoria - Contratación del servicio de consultoría para la elaboración de la ficha técnica estándar: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en vía vecinal ruta N° UC-607 desde el EMP PE-18C KM. 15 C.F.B. hasta la UC-111 (L= 7.8 Km.) Distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali." Código de Idea: 275342.
- b) Formato N° 02
- c) Formato N° 04
- d) Formato N° 07

I. ANTECEDENTES

- Mediante el documento de la referencia b) la Entidad Regional aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de la referencia a) estableciéndose un valor referencial para la contratación ascendente a S/332,157.57 (Trescientos treinta y dos mil ciento cincuenta y siete con 57/100 Soles), incluido IGV.
- A través del documento de la referencia c), la Entidad Regional designó a los miembros del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la referencia a), hasta su culminación que, en mérito a las actuaciones administrativas, se aprobó el documento de la referencia d) las bases administrativas como reglas definitivas de la presente convocatoria.
- Con fecha 23 de agosto de 2024, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (en adelante SEACE), se convocó mediante Adjudicación Simplificada N° 149-2023-GRU-GR-CS (Segunda Convocatoria), el procedimiento de selección de la referencia a), teniendo como fecha de presentación de ofertas el 05 de setiembre de 2024.

II. ANÁLISIS

- En atención al calendario de la convocatoria, se observa que las personas naturales o jurídicas que tenían interés en participar en el procedimiento podían inscribirse desde el 24 de agosto del 2024 hasta el 04 de setiembre del 2024, siendo que caso, que conforme se aprecia en el SEACE existen tres (03) participantes inscritos en el procedimiento de selección, adicionalmente se observa que, no se formularon consultas y/u observaciones a las bases administrativas, por lo que, conforme al cronograma establecido, el comité de selección procedió a integrar las bases como reglas definitivas del procedimiento de selección.
- Conforme al cronograma del procedimiento de selección con fecha 06 de setiembre de 2024, se procedió con la revisión en el SEACE con los posibles ofertas presentadas por los participantes inscritos en el citado procedimiento que, revisada la acotada plataforma electrónica se advierte la no presentación de ofertas, procediendo en atención al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n° 344-2018-EF y modificatorias, declarar **DESIERTO** la Adjudicación Simplificada N° 149-2023-GRU-GR-CS- Segunda Convocatoria, suscribiendo el comité de selección el Acta de Declaratoria de Desierto y publicándolo en el SEACE el mismo día.
- A efectos de advertir la no presentación de ofertas en el procedimiento de selección que nos ocupa y, en atención a lo prescrito en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n° 344-2018-EF y modificatorias, el comité de selección solicitó vía correo electrónico a los tres (03) participantes registrados en el presente procedimiento de selección, los motivos o causas por los cuales motivaron la presentación de sus ofertas, obteniendo una (01) respuesta por parte de los participantes :





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

El Participante 01 SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER con RUC 10283152079 señala que, "buenas noches, Asi mismo en el proceso de selección, el plazo de 60 días es muy corto para la envergadura del proyecto,debiendo ser modificado a un plazo minimo de 90 dias."

De ello se colige que existiría la necesidad de reformular algunos alcances técnicos de los términos de referencia cuya actualización recae para su análisis en el área usuaria.

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		[60] puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/830,393.92, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹¹ .		M >= [S/830,393.92] ¹⁴ : [60] puntos
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		M >= [S/730,746.65] y < [S/830,393.92]: [40] puntos
		M > [S/664,315.14] ¹⁵ y < [S/730,746.65]: [20] puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		[40] puntos
<u>Evaluación:</u>		

"buenas noches ese tipo de evaluación es inconsistente, pues la metodología se puede desarrollar con diferentes criterios, el mismo que el comite y/o area usuaria no valide y por consiguiente se considere novalida y solo con 60 puntos no se califica a la evaluación económica. y Mi representada no esta en condiciones de realizar los gastos por elaboracion de oferta, puesto que se invierte dinero en legalización del personal clave y invierte tiempo en la elaboracion de una metodologia.

la entidad debe ser mas coherente y considerar en el tema de facturacion un minimo de 80 puntos y la metodologia 20 puntos. asi se tendra entendido que es un proceso transparente, pues se ha visto que todos sus procesos de seleccion incluido este consideran evaluaciones de metodologia mayor o igual 30 puntos, que hace suponer que los procesos de seleccion son direccionados.

es por esta razon que no se presento oferta en el proceso de realizar las correcciones respectivas , gustoso estare presentado oferta."

Respecto a lo mencionado líneas arriba por el participante 01, cabe señalar que el factor de evaluación se encuentra establecido en las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, y de acuerdo a la tipología del procedimiento de selección su uso es obligatorio, respecto a la manifestación del participante se detalla que, los factores de evaluación requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad y la metodología propuesta está correlacionado con los requisitos de calificación, por cuanto, estos deben ser superiores a lo requerido en los requisitos de calificación. Por lo que, el comité de selección a fin de asegurar que el postor cuente con las experiencias necesarias en la consultoría de obra y con ello evitar posibles paralizaciones y/o retrasos en la formulación de la ficha técnica estándar, la mismas ha establecido que el postor acredite los factores de evaluación, en experiencia de postor en la especialidad 60 puntos y metodología propuesta 40 puntos, razón por el cual, **NO SE ACEPTA SU RECLAMO.**

- Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de consultoría, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección

III. CONCLUSIÓN

1. En el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada n.° 149-2023-GRU-GR-CS-Segunda Convocatoria- Contratación del servicio de consultoría para la elaboración de la ficha técnica estándar: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en via vecinal ruta N° UC-607 desde el EMP PE-18C KM. 15 C.F.B. hasta la UC-111 (L= 7.8 Km.) Distrito de Manantay de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali." Código de Idea: 275342, fue declarado desierto al no haberse presentado oferta alguna, cuya actuación se sujeta al alcance normativo del numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n.° 344-2018-EF y modificatorias.
2. En atención a lo prescrito en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n° 344-2018-EF y modificatorias, se solicitó a los tres (03) participantes registrados en el presente procedimiento de selección, los motivos o causas por los cuales motivaron la no presentación de sus ofertas, obteniendo una (01) respuesta por parte del participante: **El Participante 01 SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER con RUC 10283152079.**
3. Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de consultoría, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección. Asimismo, cabe recalcar que el factor de evaluación se encuentra establecido en las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, y de acuerdo a la tipología del procedimiento de selección su uso es obligatorio.

IV. RECOMENDACIÓN

1. Derivar el presente informe técnico a la Gerencia Regional de infraestructura como área usuaria, a efectos de que se manifieste sobre la persistencia de la necesidad de la continuidad de la presente convocatoria. Del mismo modo, deberá indicar si es necesario realizar algún cambio o modificación al requerimiento o se considerarán los mismos términos de referencia y alcances del expediente primigenio.

Agradeciendo la atención a la presente, le renuevo las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Ing. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. Enzo Josep Durand Cáceres
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

N° REG: 01653527
N° EXP: 01008157

