

## ACTA DE EVALUACIÓN ECONOMICA Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL

### CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-MML-OGA-OL

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA "RECUPERACIÓN, RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL EDIFICIO GIACOLETTI, EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA DEL DISTRITO DE LIMA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2533287

En la ciudad de Lima, siendo el día **17 de julio de 2025**, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección, designado mediante **Formato de Designación del Comité de Selección N° 014-2025**, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 003-2025-MML-OGA-OL**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA "RECUPERACIÓN, RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL EDIFICIO GIACOLETTI, EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LIMA DEL DISTRITO DE LIMA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"**, con CUI N° 2533287.

#### Miembros Participantes y Quorum

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Fernando Herman Santa María Dextre	Presidente Titular	Oficina de Logística
Jürgen D'Vita Gómez Durand	Primer Miembro Titular	Gerencia de Planificación, Gestión y Recuperación del Centro Histórico de Lima - PROLIMA
Julia Stefanny Sulca Saldaña	Segundo Miembro Suplente	Gerencia de Planificación, Gestión y Recuperación del Centro Histórico de Lima - PROLIMA

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

##### PRIMERO:

El presidente informó a los demás miembros, que luego de llevar a cabo la Evaluación Técnica, corresponde desarrollar la Evaluación Económica de la ofertas, para establecer el puntaje económico y puntaje tota:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 1'768,498.85	S/ 1'591,648.97	S/ 1'945,348.73

# EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUCION	PUNTAJE MAXIMO
<p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor a través del SEACE, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times P_M}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta  <i>P<sub>i</sub></i>= Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i>=Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i>= Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio </p>	100
Puntaje	

POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %
CONSORCIO VICTORIA	S/. 1'591,648.97	100.00
ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/. 1'591,648.97	100.00
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO MILLENIAL	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO SEGRAU	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO ALSAC	S/. 1'591,648.97	100.00
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO GESTOR LIMA	S/. 1'591,648.97	100.00
PAMPALIBRE S.A.C.	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO GAV - SEG	S/. 1'591,648.97	100.00
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/. 1'591,648.97	100.00
GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR GICOLETTI	S/. 1'591,648.97	100.00
Consortio Supervisor Giacoletti	S/. 1'591,648.97	100.00
CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	S/. 1'591,648.97	100.00
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO BOLIVAR	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES	S/. 1'591,648.97	100.00
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/. 1'591,648.97	100.00
MORENO CONSULTORES SRL	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO SUPERVISION NOROESTE	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO LYD	S/. 1'591,648.97	100.00
S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/. 1'591,648.97	100.00
CONSORCIO CONSULTOR CORAL (*)	S/. 1'591,648.96	RECHAZADA (1)
CONSORCIO SUPERVISOR GIACOLETTI	S/. 1'591,648.97	100.00

(\*) Oferta con corrección aritmética

(1) El CONSORCIO CONSULTOR CORAL, luego de la corrección aritmética, su oferta económica resultó fuera de los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

## **SEGUNDO:**

Seguidamente se determinó el puntaje total de la oferta mediante el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i



PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
 Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
 c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.  
**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**  
 c<sub>1</sub> = 0.80  
 c<sub>2</sub> = 0.20

Dónde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

#### PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

POSTORES	PUNTAJE TECNICO (0.80)	PUNTAJE ECONOMICO (0.20)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO VICTORIA	90.00	100.00	92.00
ALANOCA ARAGON BERNARDO	100.00	100.00	100.00
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO MILLENIAL	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO SEGRAU	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO ALSAC	90.00	100.00	92.00
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO GESTOR LIMA	100.00	100.00	100.00
PAMPALIBRE S.A.C.	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO GAV - SEG	90.00	100.00	92.00
DON EDUARDO H.J. S.A.C.	90.00	100.00	92.00
GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR GICOLETTI	100.00	100.00	100.00
Consortio Supervisor Giacoletti	100.00	100.00	100.00
CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	100.00	100.00	100.00
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO BOLIVAR	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	90.00	100.00	92.00
CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO CONSULTORES SUPERVISORES	100.00	100.00	100.00
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	100.00	100.00	100.00
MORENO CONSULTORES SRL	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISION NOROESTE	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO LYD	100.00	100.00	100.00
S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	100.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR GIACOLETTI	100.00	100.00	100.00

#### TERCERO:

Luego de la evaluación económica y evaluación total de las ofertas, se produjo un múltiple empate entre los postores; por lo que de conformidad con el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde a realizar el sorteo en el SEACE para el otorgamiento de la buena pro,

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.



Jürgen D'Vita Gómez Durand  
Primer Miembro



Fernando Herman Santa María Dextre  
Presidente del Comité



Julia Stefanny Sulca Saldaña  
Segundo Miembro