

548

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	001-2022-CS A.S. N° 41-2022-HEVES-MINSA-1	
	Fecha del informe	15/12/2022	
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	Lic. Isabel Julia Leon Martel Jefa de la Oficina de Administración		
<b>3 ANTECEDENTES</b>	Con fecha 04 de noviembre del 2022, se aprueban las bases mediante Formato 07 OSCE N° 083-2022-OA-HEVES-MINSA las cuales son convocados mediante el sistema SEACE.		
	Con fecha 15 de noviembre de 2022, según cronograma del SEACE, se realiza la absolución de consultas y observaciones debido que se registraron consultas y/u observaciones al procedimiento, llegando a Integrar las Bases el mismo día.		
	Según cronograma el 18 de noviembre de 2022, presentaron sus ofertas con sus respectivas muestras los siguientes postores: 1) SERVICIOS GENERALES JR & CO E.I.R.L. 2) LINAMES S.A.C. 3) LABORATORIOS BARTON S.A.C. 4) DROCSA E.I.R.L.		
	Con fecha del 21 al 30 de noviembre y del 01 al 02 de diciembre de 2022, se realiza el acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, se acuerda declarar Desierto el procedimiento de selección de A.S. N° 41-2022-HEVES-MINSA "ADQUISICIÓN ANUAL DE MANDIL QUIRÚRGICO ESTÉRIL DESCARTABLE PARA LA ATENCIÓN DE PACIENTES EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR HEVES"		
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	ADQUISICIÓN ANUAL DE MANDIL QUIRÚRGICO ESTÉRIL DESCARTABLE PARA LA ATENCIÓN DE PACIENTES EN EL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR HEVES"	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41-2022-HEVES-MINSA.	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	Primera Convocatoria	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)</b>	01 ÍTEM PAQUETE ( 1.1, 1.2 y 1.3)	
	<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
<b>5</b>	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron dos (02) participantes, solo un postor presento su oferta.		
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	no fueron admitidas,	X	
	fueron rechazadas.	X	
fueron descalificadas.			
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en al indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	X

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

**CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros postor no cumplió con las especificaciones técnicas solicitadas	<b>X</b>

7

**Detallar el sustento técnico de las posibles causas:**

ITEM	DETALLE	POSTOR	MOTIVO DE DESIERTO
1	MANDIL QUIRÚRGICO TALLA S.M y L	DROCSA E.I.R.L	SE RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A NO SE OTORGÓ LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL ( PREVIO AL CUMPLIMIENTO AL ART. 68 DEL RLCE)
1	MANDIL QUIRÚRGICO TALLA S.M y L	LINAMES S.A.C.	NO CUMPLEN CON LA EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS
1	MANDIL QUIRÚRGICO TALLA S.M y L	SERVICIOS GENERALES JR & CO E.I.R.L.	NO CUMPLEN CON LA EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS
1	MANDIL QUIRÚRGICO TALLA S.M y L	LABORATORIOS BARTON S.A.C.	NO CUMPLEN CON LA EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS
Se consultó a través de correo electrónico a los 24 empresas que participaron en la etapa de registro de Participantes según SEACE, pero no presentaron su oferta, el cual a la fecha establecida, algunos indicaron lo siguiente:			
1) UTILITARIOS MÉDICOS S.A.C., mediante correo electrónico indica que tuvieron problemas de importación, actualmente tienen asegurado el stock del producto.			
2) DROGUERÍA VELMEDIC S.A.C., mediante correo electrónico indica que al momento de convocatoria lo tenían agotado el producto.			

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas:

1). Según lo establecido en el Art. N° 65.2 del RLCE, "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE."

8

2) Se sugiere remitir el presente INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO al área usuaria (Servicio de Enfermería) a fin de que se sirva comunicar la persistencia de necesidad y continuar con el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada -2da convocatoria.

3) Se sugiere ajustar las especificaciones Técnicas (mejorando la metodología de evaluación de muestras).

4) Una vez enviada las especificaciones técnicas con los ajustes observados, realizar una nueva indagación de mercado para volver a convocar el procedimiento de Selección.

9

  
**LIC. LILIANA TEODORA VICENTE LORENZO**

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**Q.F. ROSA JENIFER SALAZAR SALAZAR**

**PRIMER MIEMBRO**

  
**LIC. CARMEN DURKAL SOTO UGARTE**

**SEGUNDO MIEMBRO**