










FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A
TRAVÉS DEL SEACE)**

1	NÚMERO DE ACTA	105-2023-MPS																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Tres (3)] días del mes de [Mayo] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [09:41] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2023-MPS/GM de fecha 27.MAR.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 012-2023-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Obras Publicas.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Logística.</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.	Suplente		Primer Miembro	Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.	Suplente		Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.	Suplente	
Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA			Titular	X			Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.																
		Suplente																							
Primer Miembro	Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.																				
		Suplente																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																								
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																							
	CONSORCIO LOS ANGELITOS (integrado por: i) INVERSIONES CONSTRUCTORA ANGELUS E.I.R.L. - con RUC N° 20602246575, y ii) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - con RUC N° 20568071876)	S/. 971,554.08 (Incluye IGV)																							
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".																								
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																								
7	<table border="0"> <tr> <td align="center"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </td> <td align="center"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR </td> <td align="center"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																			
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. CIVIL ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR																							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																									

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

104-2023-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Tres (3)] días del mes de [Mayo] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [08:05] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2023-MPS/GM de fecha 27.MAR.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 012-2023-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20352456340
2	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	20366416146
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
4	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	20443107593
5	TUNQUIMAYO MINING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TUNQUIMAYO MINING E.I.R.L.	20450735729
6	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
7	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
8	PROYECTOS E INVERSIONES MULTIPLES S.A.C.	20487326586
9	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
10	CONSTRUCTORA JHEMSA INGENIEROS S.A.C.	20504553516
11	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
12	MASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529286997
13	EMPRESA CONSTRUCTORA ARGAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA CONSTRUCTORA ARGAS S.A.C.	20541412621
14	CORPORACION DURAN S.A.C.	20541440080
15	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20541570536
16	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
18	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568071876
19	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390
20	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753

21	AREMY INGENIEROS E.I.R.L.	20600411846
22	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945
23	CONSTRUCTORA GRUPO MEZA S.A.C.	20601240701
24	CORPORACION SELVA CENTRAL INGENIEROS S.A.C.	20601845084
25	INVERSIONES CONSTRUCTORA ANGELUS E.I.R.L.	20602246575
26	JARDINES DEL EDEN S.A.C.	20602420150
27	EDIFICCE PROYECTOS INTEGRALES E.I.R.L.	20602841180
28	CONTRATISTAS GENERALES MURUHUYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602976468
29	CONTRATISTAS GENERALES MURUHUYA S.A.C.	
30	LADCONST EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606676523
31	BONI BROTHERS RBC S.R.L.	20607444618
32	GERENCIA EN LA INGENIERIA Y ARQUITECTURA TECNOLOGICA EN LA CONSTRUCCION S.A.C.	20609167646
33	CONSTRUCTORA ATIQ S.A.C.	20610451366

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

Nº	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	26.ABR.2023	20:07:55
2	CONSORCIO LOS ANGELITOS (integrado por: i) INVERSIONES CONSTRUCTORA ANGELUS E.I.R.L. - con RUC N° 20602246575, y ii) JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - con RUC N° 20568071876)	26.ABR.2023	22:12:46
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	26.ABR.2023	22:19:22
4	CONSORCIO CONSTRUCTION (integrado por: i) LADCONST EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - con RUC N° 20606676523, y ii) JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - con RUC N° 20486751151)	26.ABR.2023	23:56:08

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1		

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	UNICO
2	CONSORCIO LOS ANGELITOS	UNICO
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	UNICO
4	CONSORCIO CONSTRUCTION	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100.00 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considero	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considero	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LOS ANGELITOS	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	84.78 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considero	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considero	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	84.78 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	94.16 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considero	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considero	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.16 puntos	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO CONSTRUCTION	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	84.75 puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considero	
	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considero	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	84.75 puntos	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	105.00
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	99.16
3	CONSORCIO LOS ANGELITOS	89.78
4	CONSORCIO CONSTRUCTION	89.75

Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	

	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LOS ANGELITOS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO CONSTRUCTION	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO LOS ANGELITOS	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	El postor NO ACREDITA NINGUNA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	El postor NO ACREDITA NINGUNA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	
3	CONSORCIO CONSTRUCTION	El postor NO ACREDITA el monto una (1) vez el valor referencial de la contratación (971,954.08), como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. El postor solo acredita una experiencia de S/. 882,819.09	

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN
	ING. CIVIL OMINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	ING. CIVIL ANDRÉS CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	S/. 823,689.90 (No incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ \textbf{823,689.90} \times 100}{S/ 823,689.90}$	100.00
2	CONSORCIO LOS ANGELITOS	S/. 971,554.08 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ \textbf{823,689.90} \times 100}{S/ 971,554.08}$	84.78
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	S/. 874,758.69 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ \textbf{823,689.90} \times 100}{S/ 874,758.69}$	94.16



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

4	CONSORCIO CONSTRUCTION	S/. 971,954.08 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 823,689.90 \times 100}{S/ 971,954.08}$	84.75
----------	-----------------------------------	------------------------------------	--	--------------

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES			
		SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	CONSORCIO LOS ANGELITOS	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	CONSORCIO CONSTRUCTION
A.	PRECIO	100.00			
PUNTAJE TOTAL		100.00	84.78	94.16	84.75

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	100.00	No corresponde	5.00	105.00	1
CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	94.16	No corresponde	5.00	99.16	2
CONSORCIO LOS ANGELITOS	84.78	No corresponde	5.00	89.78	3
CONSORCIO CONSTRUCTION	84.75	No corresponde	5.00	89.75	4

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TORINO RODRIGO QUESPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL ANDRÉS CAMARGO CAYSAHUANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES			
	SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	CONSORCIO LOS ANGELITOS	CONSORCIO CONSTRUCTION
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO; QUE CONTENGAN COMO MÍNIMO LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O PARTIDAS: SEGURIDAD Y SALUD Y/O PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA; COLUMNAS DE CONCRETO; LOSAS ALIGERADAS; INSTALACIONES SANITARIAS; INSTALACIONES ELÉCTRICAS; CARPINTERÍA METÁLICA Y HERRERÍA Y/O ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS; CARPINTERÍA DE MADERA; PINTURA].</p>	NO ACREDITA NINGUNA EXPERIENCIA	NO ACREDITA NINGUNA EXPERIENCIA	ACREDITA El postor acredita una experiencia de S/. 1,109,611.90	NO ACREDITA EL MONTO UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (971,954.08) El postor acredita una experiencia de S/. 882,819.09

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la</p>				
---	--	--	--	--

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

especialidad.				
SITUACIÓN	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICA	DESCALIFICADA

DETALLE DE LA DESCALIFICACIÓN:

1. Postor: SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA

El postor SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA presenta en su oferta, el Contrato N° 0106-2019-MPL-N (folios del 37 al 40), y el Contrato N° 035-2022-GM-MPM (folios del 56 al 61), respectivamente, contratos de ejecución de obras de "MEJORAMIENTO", para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; sin embargo, en las Bases Integradas establece que se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO. Sobre el particular el Anexo N° 1 DEFINICIONES, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, define a OBRA: Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; **no cumpliendo de esta manera con acreditar la experiencia del postor en la especialidad** de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, en el Contrato N° 0106-2019-MPL-N (folios del 37 al 40), y su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 15.ENE.2021 (folios del 41 al 43), y el Contrato N° 035-2022-GM-MPM (folios del 56 al 61), y su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 27.FEB.2023 (folios del 62 al 71), **"donde no detalla los componentes y/o partidas ejecutadas"**, no acreditando la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, el postor SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA presenta en su oferta, el Contrato de Ejecución de Obra N° 0019-2012-MDN (folios del 45 al 47), y su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 23.SET.2013 (folios 48 y 49), y el Contrato de Ejecución de Obras N° 001-2021-GAF-MDP (folios del 73 al 79), y su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 28.ENE.2022 (folios del 80 al 85), **"donde no detalla los componentes y/o partidas ejecutadas"**, no acreditando la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección.

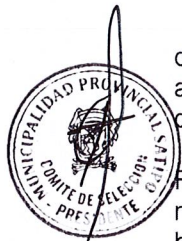
Así también, en el Contrato de Ejecución de Obra N° 0019-2012-MDN (folios del 45 al 47), el monto contractual asciende a S/ 122,097.70, y en su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 23.SET.2013 (folios 48 y 49), especifica el monto contratado igual a S/ 122,097.69, dicha diferencia no permite ver el monto real de la contratación, invalidando la experiencia obtenida del postor.

Asimismo, habiendo presentado el postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Contrato de Ejecución de Obras N° 001-2021-GAF-MDP y su respectiva Resolución de Liquidación de Obra de fecha 28.ENE.2022, en la cual señala en el detalle: I. Determinación de la Inversión Autorizado, un adicional de obra por el monto de S/ 7,046.31; Al respecto el OSCE, ha publicado la Resolución N° 2302-2020-TCE-S4, donde para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en obras, cuando el postor presenta el contrato, el acta de recepción y la resolución de liquidación de obra, que tienen el mismo monto, porque, los adicionales y deductivos equivalen a "0", no es necesario adjuntar las adendas u otro

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN”, CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN



documento, que acrediten los mencionados adicionales y deductivos, por lo tanto el postor debió adjuntar la respectiva adenda o contrato de adicional de obra, para resultar válida la experiencia del contrato en mención.

Finalmente, el postor SAHUNI CONTRATISTAS Y SERV.GNRLES SRLTDA, no acredita ninguna EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección; Por lo que el Comité de Selección “DESCALIFICA” al postor.

2. Postor: CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC

El postor CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC, presenta en su oferta, el Contrato N° 134-2015/MDP/GM (folios del 43 al 52), y el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC (folios del 105 al 110), respectivamente, contratos de ejecución de obras de “MEJORAMIENTO”, para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; sin embargo, en las Bases Integradas establece que se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO. Sobre el particular el Anexo N° 1 DEFINICIONES, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, define a OBRA: Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; **no cumpliendo de esta manera con acreditar la experiencia del postor en la especialidad** de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, en el Acta de Recepción de Obra de fecha 20.MAR.2018 (folios del 64 al 104), correspondiente al Contrato N° 134-2015/MDP/GM, “**se verifico que no cumple**” como mínimo el siguiente componente y/o partida ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS, requerido en las bases integradas, que constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección. Del mismo modo, se indica que en el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC (folios del 105 al 110), y su Resolución de Liquidación de Obra de fecha 18.DIC.2018 (folios del 120 al 128), “**donde no detalla los componentes y/o partidas ejecutadas**”, no acreditando la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección.



Asimismo, habiendo presentado el postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC y su respectiva Resolución de Liquidación de Obra de fecha 18.DIC.2018, en la cual señala en el Cuadro de Liquidación de Cuentas un adicional de obra N° 01 por el monto de S/ 75,918.29; Al respecto el OSCE, ha publicado la Resolución N° 2302-2020-TCE-S4, donde para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en obras, cuando el postor presenta el contrato, el acta de recepción y la resolución de liquidación de obra, que tienen el mismo monto, porque, los adicionales y deductivos equivalen a “0”, no es necesario adjuntar las adendas u otro documento, que acrediten los mencionados adicionales y deductivos, por lo tanto el postor debió adjuntar la respectiva adenda o contrato de adicional de obra, para resultar válida la experiencia del contrato en mención.



Finalmente, el postor CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC, no acredita ninguna EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección; Por lo que el Comité de Selección “DESCALIFICA” al postor.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DEL CENTRO POBLADO RIO VENADO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNÍN", CON CUI N° 2344768]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

3. Postor: CONSORCIO CONSTRUCTION

El postor CONSORCIO CONSTRUCTION, presenta en su oferta, el Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022/MDP, Resolución de Liquidación de Obra de fecha 13.ABR.2023, Contrato de Consorcio de fecha 09.FEB.2022, y Acta de Recepción de Obra de fecha 28.NOV.2022 (folios del 46 al 78), en donde el consorciado JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA tiene el porcentaje de participación del 70%, logrando acreditar una experiencia equivalente a **S/ 440,367.26**, que corresponde al 70% de S/ 629,096.09 (experiencia obtenida como CONSORCIO ANAPIARY). Asimismo, el postor presenta en su oferta, el Contrato de Ejecución de Obra N° 004-2022/MDP, Contrato de Consorcio de fecha 15.FEB.2022, Resolución de Liquidación de Obra de fecha 13.ABR.2023, y Acta de Recepción de Obra de fecha 16.NOV.2022 (folios del 80 al 112), en donde el consorciado JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA tiene el porcentaje de participación del 70%, logrando acreditar una experiencia equivalente a **S/ 442,451.83**, que corresponde al 70% de S/ 632,074.04 (experiencia obtenida como CONSORCIO EDIFICAR).

Conforme a lo detallado, el postor CONSORCIO CONSTRUCTION, solo acredita una experiencia total de **S/ 882,819.09**, monto que es inferior a una (01) vez el valor referencial de la contratación, no logrando acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección; Por lo que el Comité de Selección "**DESCALIFICA**" al postor.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL 
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL 
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. 
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR