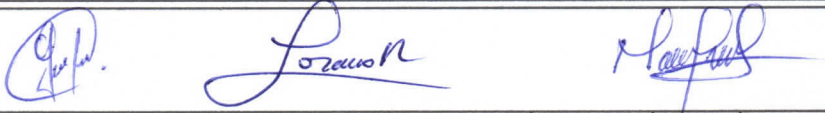


FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	003-2023
	Fecha del informe	05.05.2023
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ING. RUBEN DANTE RUIZ CARDENAS - GERENTE GENERAL IVP- SAN MARTIN	
3 ANTECEDENTES	<p>El Procedimiento de Selección fue convocado el 21.04.2023,</p> <p><b>PROVEEDORES REGISTRADOS:</b></p> <p>1 PAZ Y FUERZA 2 PH &amp; PH CONSULTORES-CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C. 3 CONSTRUCCIONES ROYAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 4 ASOCIACION CIVIL UNIDOS PARA EL PROGRESO 5 GRUPO DE CONSULTORIA DE PROYECTOS Y CONSTRUCCION S.A.C.- COPRYCON GRUP S.A.C. 6 MEGA CONSTRUCTORA Y EJECUTORA OLMOS E.I.R.L. 7 COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L. 8 "GRUPO JHAZEL S.R.L." 9 CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ANTORCHA DEL HUALLAGA S.A.C. 10 CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 11 JOMIEL INGENIEROS &amp; ARQUITECTOS S.A.C. 12 FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L. 13 TEX CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 14 KAIROS COMPANY S.A.C. 15 L &amp; C SOLUCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 16 CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FLORES S.A.C. 17 BELLATRIX CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 18 MEGA CONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C. 19 SERVITELLSMO S.A.C. 20 INNOVA CONTRATISTAS GENERALES &amp; COMERCIO E.I.R.L. 21 CEOBOLD CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA E.I.R.L. 22 VIFHOR S.A.C 23 CORPORACION VISAPLAST S.A.C 24 GRUPO SEGINTEG G3 S.A.C.</p> <p><b>PROVEEDORES QUE PRESENTARON OFERTAS:</b></p> <p>1 PAZ Y FUERZA 2 CONSTRUCTORA Y SERVICIOS FLORES S.A.C. 3 PH &amp; PH CONSULTORES-CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C. 4 NISACA MARAÑON 5 KAIROS COMPANY S.A.C.</p> <p><b>DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, NINGUNA FUA ADMITIDA, PUESTO QUE LOS ANEXOS PRESENTADO NO CUMPLIAN CON EL FORMATO QUE SE ESTABLECEN LAS BASES ESTANDAR Y BASES INTEGRADAS, ADEMAS DE ELLO, EL LLENADO DE ALGUNOS ANEXOS SE REALIZO DE MANERA INCORRECTA.</b></p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio de Mantenimiento Vial Rutinario del Camino Vecinal: Emp. PE - 5N - Sauce - Alto Sauce, Long. 17+000 Km.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 006-2023-IVP-SM/CS – Primera Convocatoria
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	Servicio de Mantenimiento Vial Rutinario del Camino Vecinal: Emp. PE - 5N - Sauce - Alto Sauce, Long. 17+000 Km.
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	05 ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	

<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras .....	[ 6 ]
<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....	[ 8 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  Al no ser admitida ninguna oferta, se procede de acuerdo a lo que establece el Art. 65° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en su numeral 6.1, menciona lo siguiente: <b>65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</b>	
<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Los Proveedores que se presenten, verifiquen los anexos que corresponden de acuerdo a las Bases Estandar actualizadas a Octubre del 2022. 2.- Adecuar los términos de referencia al tiempo aproximado que queda por ejecutar y de ser necesario actualizar la Certificación de Crédito Presupuestal.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
<b>9</b>	 <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	

Tarapoto	05 de Mayo de 23
Para su conocimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Recibido
Informe	<input type="checkbox"/> Fsa <input type="checkbox"/> Arch <input type="checkbox"/> Jd
Otros	<input type="checkbox"/>
Para:	DEC
Atte.	