

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	11/06/2024							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	SUBGERENCIA DE SALUD, PROGRAMAS ALIMENTARIOS Y SISFOH							
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X	SERVICIOS					
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	ADQUISICIÓN DE PRODUCTO CÁRNICO "PAVO ENTERO CON MENUDENCIAS" PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA DE COMEDORES POPULARES Y ADULTOS EN RIESGO - PCA, DE LA MDSA							
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	-							
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			-				
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			-				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 1012-2024-SGSPAS-GSPDH-MDSA		Fecha de recepción	6/12/2024			
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
	Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
	Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
	Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones			
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X			
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		Luego de la indagación de mercado, se aprecia que el requerimiento es un solo ítem y puede ser atendido por un solo proveedor, en tal sentido no existe la necesidad de distribuir la Buena Pro					
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI		NO		X			
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X			
	Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación			
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.							
2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	N° Ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE				
SI	x	NO		
En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos.				

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	x	NO	

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	x

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	x
DEL PROVEEDOR				
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			
DE LA ENTIDAD				
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			



3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	x	NO	

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	x
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.			

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización		Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen		Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas		Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata		Detallar los ítems en los que se consideró
		Garantías		Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales		Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	Detallar los ítems en los que se consideró
			Señalar otros aspectos	Detallar los ítems en los que se consideró

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	x	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 71,228.64 (SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO CON 64/100 SOLES)					
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	10/12/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	12/12/2024
-----	---	------------	--	------------


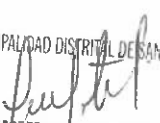

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	x	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.				

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	x	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.				

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI		NO	x
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	x
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	x
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	<div><div></div><div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA</div><div>C.P.C. JOSE HENRY MARCELO LOZA JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO</div></div></div></div>
JOSE HENRY MARCELO LOZA - ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	