

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Gestión Logística y Patrimonio, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Distrito de Puerto Bermúdez, a las 08:00 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°408-2024-GM/MDPB., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°010-2025-CS/MDPB.1. Primera Convocatoria**, cuyo objeto de conyocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUERTO BERMUDEZ DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"**, CON CUI N° 2657564, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUAMANI PAITAN FELIX MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Primer Miembro	ARQUIMEDES PALACIOS PACHERRES	Titular		Dependencia:	JEFE OFICINA DE GESTION LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente	X		
Segundo Miembro	FREDY SIHUINTA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	JEFE S.G. INVERSION, SUPERVISION Y LIQUIDACIONES.
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
4	VITA CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	20553487821
5	BG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
6	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SACGRUPO	20602609627
7	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20606386568

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	20/09/2024	22:47:19
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/09/2024	20:00:56
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	20/09/2024	18:19:47

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		



Formatos para procesos de contratación | ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	UNICO
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO
...	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SAC	UNICO

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas.		
<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	1.- En la oferta presentada por el postor Serna Dueñas Reynaldo Wilber, en folios 15 al 22, ha presentado un contrato N° 082-2017-CRISAMYR SAC/GG y su respectiva conformidad para la elaboración del expediente técnico del Proyecto "CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE N° 38738 CCORIHUILCA CHICO, DISTRITO DE AYACUCHO – HUAMANGA – AYACUCHO, contempla un imposible jurídico debido a que el proyecto es de interés público, lo cual vulnera el artículo 147 de reglamento de la LCE, de la misma manera se realizó la consulta en el buscador de procesos de selección del año 2017, no encontrándose respuesta; por lo que se determina que dicho documento es falso, motivo por el cual se declara DESCALIFICADO.
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1.- En la oferta presentada por el postor MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. en folios 33 al 39 ha presentado un contrato y su respectiva conformidad por el servicio de consultoría de obra elaboración del expediente técnico del proyecto "AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA CRISTIANA "AUTONOMA HIGH SCHOOL" en la cual se puede determinar que las firmas del contratante en folios 33 al 37 y 39 no han sido suscritos por el Sr. Ávila Cárdenas Jesús Ricardo, dado que no concuerdan con los del folio 38. Motivo por el cual se declara DESCALIFICADO.
...		

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	Único
2		
...		

<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



Municipalidad Distrital Puerto Bermeo  
Comité de Selección  
Procesos para contratación

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.

<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>80 puntos</b>
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....		

<b>13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	80 PUNTOS
2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**ACUERDO ADOPTADO**  
Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**





**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

<b>[ 10 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
El comité de selección durante la ..... [ 11 ], solicitó al postor ..... [ 12 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 13 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 14 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la ..... [ 15 ] subsanación:
Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 16 ] cual el postor comunicó la subsanación:
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 17 ]

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-CS/MDPB.
---	----------------	-------------------

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de Gestión Logística y Patrimonio, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Distrito de Puerto Bermúdez, a las 12:00 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°408-2024-GM/MDPB., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**. N°010-2025-CS/MDPB.1. Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUERTO BERMUDEZ DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI N° 2657564, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	FELIX MIGUEL HUAMANI PAITAN	UNIDAD FORMULADORA
Miembro Suplente	ARQUIMEDES PALACIOS PACHERRES	OGLP.
Miembro Titular	FREDDY SIHUINTA HUAMAN	SGISL.

Presidente	Titular	Dependencia:
	Suplente	
Primer Miembro	Titular	Dependencia:
	Suplente	
Segundo Miembro	Titular	Dependencia:
	Suplente	

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	S/ 150,000.00

5 **BASE LEGAL**

Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 **ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	
----------	-----------------------	--

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de Gestión Logística y Patrimonio, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Distrito de Puerto Bermúdez, a las 08:00 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°408-2024-GM/MDPB., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°010-2025-CS/MDPB.1.** Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUERTO BERMUDEZ DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO",** CON CUI N° 2657564, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>HUAMANI PAITAN FELIX MIGUEL</b>	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
Primer Miembro	<b>ARQUIMEDES PALACIOS PACHERRES</b>	Titular		Dependencia:	JEFE OFICINA DE GESTION LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente	X		
Segundo Miembro	<b>FREDY SIHUINTA HUAMAN</b>	Titular	X	Dependencia:	JEFE S.G. INVERSION, SUPERVISION Y LIQUIDACIONES.
		Suplente			

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	<b>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</b>	<b>10283152079</b>
2	<b>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</b>	<b>10418164668</b>
3	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	<b>20518861604</b>
4	<b>VITA CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C</b>	<b>20553487821</b>
5	<b>BG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</b>	<b>20555976268</b>
6	<b>INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SACGRUPO</b>	<b>20602609627</b>
7	<b>GRUPO RAINBOW S.A.C.</b>	<b>20606386568</b>

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</b>	<b>20/09/2024</b>	<b>22:47:19</b>
2	<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	<b>20/09/2024</b>	<b>20:00:56</b>
3	<b>INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.</b>	<b>20/09/2024</b>	<b>18:19:47</b>

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		



<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	UNICO
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO
...	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARI ICK SAC	UNICO

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas.		
<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	1.- En la oferta presentada por el postor Serna Dueñas Reynaldo Wilber, en folios 15 al 22, ha presentado un contrato N° 082-2017-CRISAMYR SAC/GG y su respectiva conformidad para la elaboración del expediente técnico del Proyecto "CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA IE N° 38738 CCORIHUILCA CHICO, DISTRITO DE AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO, contempla un imposible jurídico debido a que el proyecto es de interés público, lo cual vulnera el artículo 147 de reglamento de la LCE, de la misma manera se realizó la consulta en el buscador de procesos de selección del año 2017, no encontrándose respuesta; por lo que se determina que dicho documento es falso, motivo por el cual se declara DESCALIFICADO.
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1.- En la oferta presentada por el postor MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. en folios 33 al 39 ha presentado un contrato y su respectiva conformidad por el servicio de consultoría de obra elaboración del expediente técnico del proyecto "AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA CRISTIANA "AUTONOMA HIGH SCHOOL" en la cual se puede determinar que las firmas del contratante en folios 33 al 37 y 39 no han sido suscritos por el Sr. Ávila Cárdenas Jesús Ricardo, dado que no concuerdan con los del folio 38. Motivo por el cual se declara DESCALIFICADO.
...		

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	Único
2		
...		

<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
	.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	80 PUNTOS
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.








**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 10 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la .....[ 11 ], solicitó al postor ..... [ 12 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[ 13 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 14 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la ..... [ 15 ]  
subsanación:
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite ..... [ 16 ]  
Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 16 ]  
cual el postor comunicó la subsanación:
- Detallar el documento o error que se subsanó:.....[ 17 ]

Forma para procesos de contratación



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-CS/MDPB.
---	----------------	-------------------

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**  
En la Oficina de Gestión Logística y Patrimonio, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Distrito de Puerto Bermúdez, a las 12:00 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°408-2024-GM/MDPB., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°010-2025-CS/MDPB.1.** Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE PUERTO BERMUDEZ DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO",** CON CUI N° 2657564, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**  
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	FELIX MIGUEL HUAMANI PAITAN	UNIDAD FORMULADORA
Miembro Suplente	ARQUIMEDES PALACIOS PACHERRES	OGLP.
Miembro Titular	FREDY SIHUINTA HUAMAN	SGISL.

  

Presidente	Titular	Dependencia:
	Suplente	
Primer Miembro	Titular	Dependencia:
	Suplente	
Segundo Miembro	Titular	Dependencia:
	Suplente	

4 **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
INGENIERIA Y CONSTRUCCION KILLARY ICK S.A.C.	S/ 150,000.00

5 **BASE LEGAL**  
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 **ACUERDO ADOPTADO**  
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7

		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		