

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA – N°-01-2025-MDLP/CS-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--------------------------------------------------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el distrito de La Perla, a los 19 días del mes de mayo del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de La Perla ubicado en la cal. Juan José Pardo N° 598 Urb. Benjamín Doig Lossio – Distrito de la Perla – Provincia Constitucional del Callao, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Jefatural N° 091-2025-MDLP/OGA de fecha 03 de abril de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada SM-01-2025-MDLP/CS-1- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, DISTRITO DE LA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO, por un valor referencial de S/. 536,376.26 (quinientos treinta y seis mil trescientos setenta y seis con 26/100 soles) a fin de EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRÓNICAS presentadas al procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	MILAGROS DEL ROSARIO RAMOS PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas, Transito y Transporte	
		Suplente				
Primer Miembro	ALAN JOE MADINA QUINECHE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Gestión Ambiental	
		Suplente				
Segundo Miembro	NELSON ARAUCO CERRON	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial	
		Suplente				

4

DE LA SUBSANACION DE OFERTAS			
Se procede a verificar en el sistema SEACE si los postores cuyas ofertas fueron observadas y notificadas con fecha 13 de mayo del 2025 han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE acorde al plazo establecido, de lo cual se observa lo siguiente:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
1	<u>ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.</u> 20606707534	No presentó subsanación	No presentó subsanación
2	<u>CONSORCIO TUKA</u> - 20555976268: JBG CONSTRUCTORES S.A.C. - 20379560742: CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA.	14/05/2025	22:14:12 PM
3	<u>CONSORCIO CONSTRUCTOR DIMA</u> - 20613611640: MONDRAGO PERU S.A.C. - 20608268686: DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	14/05/2025	14:11:33 PM
Teniendo como resultado que dos de los tres postores presentaron la respectiva subsanación, se continuará con la evaluación de sus ofertas presentadas al procedimiento de selección en referencia.			

5	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas presentadas por los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
---	-------------------------------------------------------

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación según lo expuesto:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																														
	<div>ZRINCON CONSTRUCCION ES E.I.R.L. 20606707534</div>	<div>SUBSANACIÓN</div> <p>Mediante CARTA N° 03-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN/CS-AS-01-2025 de fecha 13 de mayo del 2025, se solicitó al Postor en referencia la subsanación de la RESOLUCION DIRECTORAL N° 01122-M2018-CONADIS/DIR-SDR, (folio 134) para que reenvíen el escaneado de la hoja completa por no ser leíble por completo. Asimismo, se le solicitó subsanar el carnet del CONADIS, escaneando ambos lados y que se pueda ver la fecha de vigencia. Lo solicitado se enmarca en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225, otorgándole un día hábil para la respectiva subsanación.</p> <p>Con fecha 15 de mayo, se verificó que el postor NO REALIZÓ LA SUBSANACIÓN respectiva a través del SEACE. Por lo expuesto, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que al postor no ha subsanado su oferta según según lo establecido en el numeral 60.5 del artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo,</p> <div>PRESENTA - NO CUMPLE</div> <p>El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 18 al folio 28) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.</p> <p>De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó la Descripción de la partida <u>04.01.05.01</u> (folio 20), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:</p> <p>Según Oferta económica presentada por el postor</p> <div>20 de 155</div> <div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDLP/CS-1 Primera Convocatoria</div><div><div>ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. BASES INTEGRADAS</div><div>PABLO RINCON PANTOYA TITULAR-GERENTE</div></div></div> <table><tr><td>04.01.01</td><td>MUROS Y TABIQUERIA SECA</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 3,573.35</td></tr><tr><td>04.01.01.01</td><td>SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE e=6mm</td><td>M2</td><td>38.12</td><td>S/ 90.93</td><td>S/ 3,573.35</td></tr><tr><td>04.01.02</td><td>CIELORRASOS</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 57.19</td></tr><tr><td>04.01.02.01</td><td>SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO RH 1/2"</td><td>M2</td><td>1.70</td><td>S/ 33.64</td><td>S/ 57.19</td></tr><tr><td>04.01.03</td><td>PISOS</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 141.97</td></tr><tr><td>04.01.03.01</td><td>PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45X45</td><td>M2</td><td>1.77</td><td>S/ 80.21</td><td>S/ 141.97</td></tr><tr><td>04.01.04</td><td>ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 625.00</td></tr><tr><td>04.01.04.01</td><td>ZOCALO H=1.35MTS DE CERAMICO GRIS MATE 45X45</td><td>M2</td><td>2.62</td><td>S/ 89.89</td><td>S/ 235.51</td></tr><tr><td>04.01.04.02</td><td>CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45</td><td>M</td><td>2.67</td><td>S/ 14.91</td><td>S/ 39.81</td></tr><tr><td>04.01.04.03</td><td>CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45</td><td>M</td><td>15.96</td><td>S/ 21.91</td><td>S/ 349.68</td></tr><tr><td>04.01.05</td><td>COBERTURA</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 1,447.74</td></tr><tr><td>04.01.05.01</td><td>SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OBS e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS</td><td>M2</td><td>11.50</td><td>S/ 49.68</td><td>S/ 571.32</td></tr><tr><td>04.01.05.02</td><td>SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO</td><td>M2</td><td>11.50</td><td>S/ 76.21</td><td>S/ 876.42</td></tr></table>	04.01.01	MUROS Y TABIQUERIA SECA				S/ 3,573.35	04.01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE e=6mm	M2	38.12	S/ 90.93	S/ 3,573.35	04.01.02	CIELORRASOS				S/ 57.19	04.01.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO RH 1/2"	M2	1.70	S/ 33.64	S/ 57.19	04.01.03	PISOS				S/ 141.97	04.01.03.01	PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M2	1.77	S/ 80.21	S/ 141.97	04.01.04	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS				S/ 625.00	04.01.04.01	ZOCALO H=1.35MTS DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M2	2.62	S/ 89.89	S/ 235.51	04.01.04.02	CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	2.67	S/ 14.91	S/ 39.81	04.01.04.03	CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	15.96	S/ 21.91	S/ 349.68	04.01.05	COBERTURA				S/ 1,447.74	04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OBS e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS	M2	11.50	S/ 49.68	S/ 571.32	04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	M2	11.50	S/ 76.21	S/ 876.42
04.01.01	MUROS Y TABIQUERIA SECA				S/ 3,573.35																																																																											
04.01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE e=6mm	M2	38.12	S/ 90.93	S/ 3,573.35																																																																											
04.01.02	CIELORRASOS				S/ 57.19																																																																											
04.01.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO RH 1/2"	M2	1.70	S/ 33.64	S/ 57.19																																																																											
04.01.03	PISOS				S/ 141.97																																																																											
04.01.03.01	PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M2	1.77	S/ 80.21	S/ 141.97																																																																											
04.01.04	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS				S/ 625.00																																																																											
04.01.04.01	ZOCALO H=1.35MTS DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M2	2.62	S/ 89.89	S/ 235.51																																																																											
04.01.04.02	CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	2.67	S/ 14.91	S/ 39.81																																																																											
04.01.04.03	CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	15.96	S/ 21.91	S/ 349.68																																																																											
04.01.05	COBERTURA				S/ 1,447.74																																																																											
04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OBS e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS	M2	11.50	S/ 49.68	S/ 571.32																																																																											
04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	M2	11.50	S/ 76.21	S/ 876.42																																																																											

Según Expediente técnico

Presupuesto

Presupuesto	1301001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, DISTRITO DE LA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO", CUI N° 2612814
Subpresupuesto	001	MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, DISTRITO DE LA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO"
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA	
Lugar	CALLAO - CALLAO - LA PERLA	Costo al

Item	Descripción	Und.	Medrado	Precio \$/.
04.01.01	MUROS Y TABIQUERIA SECA			
04.01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE e=5mm	m2	35.12	107.53
04.01.02	CIELORRASOS			
04.01.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO RH 1/2"	m2	1.70	35.55
04.01.03	PISOS			
04.01.03.01	PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45x45	m2	1.77	87.19
04.01.04	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS			
04.01.04.01	ZOCALO H=1.35MTS DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m2	2.62	87.71
04.01.04.02	CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	2.67	15.21
04.01.04.03	CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	15.96	23.82
04.01.05	COBERTURA			
04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OSB e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS	m2	11.59	54.00
04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	m2	11.50	52.84

En ese sentido, a fin de esclarecer la controversia planteada, es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que "el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

En el numeral 19 de la Resolución N° 02957-2023-TCE-S2, "(...) conforme ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas".

Asimismo, la partida 04.01.05.01 del expediente técnico hace referencia al Suministro e instalación de cobertura primaria de OSB (Oriented Strand Board), el cual es un tipo de

tablero de madera, entre los cuales también se encuentran el aglomerado, contrachapado, MDF, HDF, entre otros. Por lo cual, al verse modificado el material al cual hace referencia la partida 04.01.05.01 se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, toda vez que la partida 04.01.05.01 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE, indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

PRESENTA - NO CUMPLE

El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 13 al folio 24) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó Unidad de Medida de la partida 11.01.03 (folio 23), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:

Según Oferta económica presentada por el postor

11.01	SEÑALIZACION HORIZONTAL				14,036.60
11.01.01	BALDOSA PODOTACTIL DE HORMIGON BICAPA AMARILLO PARE DE 30 X 30 X 3CM	und	123.00	20.26	2,491.98
11.01.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS)	m2	40.33	60.13	2,425.04
11.01.03	PINTADO DE SARDINELES (LINEA CONTINUA AMARILLA)	glb	378.72	24.08	9,119.58
12	FACTIBILIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS				6,757.86
12.01	SUMINISTRO, INSTALACION Y FACTIBILIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO	glb	2.00	2,252.62	4,505.24

CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C  
OMAR ANDRÉS RAZURI VELIZ  
GERENTE GENERAL

2

CONSTRUCTORA  
CAMEN S.A.C  
20550812984

Según Expediente técnico

11.01	SEÑALIZACION HORIZONTAL				
11.01.01	BALDOSA PODOTACTIL DE HORMIGON BICAPA AMARILLO PARE DE 30 X 30 X 3CM	und	123.00		
11.01.02	PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS)	m2	40.33		
11.01.03	PINTADO DE SARDINELES (LINEA CONTINUA AMARILLA)	m	378.72		
12	FACTIBILIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS				
12.01	SUMINISTRO, INSTALACION Y FACTIBILIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO	glb	2.00		
12.02	SUMINISTRO, INSTALACION Y FACTIBILIDAD DEL SERVICIO DE ENERGIA ELCTRICA	glb	1.00		
13	VAHON				
13.01	TIEMPO FINAL DE OBRA	m2	1,018.15		
14	MIGRACION AMBIENTAL				
14.01	PROGRAMA DE CAPACITACION EN MEDIDAS DE MITIGACION AMBIENTAL	glb	1.00		
14.02	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS	glb	1.00		
14.03	PROGRAMA DE MONITORIO AMBIENTAL	glb	1.00		
	Costo Directo				
	IMPORTE GENERAL 13.5%				
	UTILIDAD 7%				
	SUB TOTAL				

EDUARDO GUILLERMO RAMIREZ PERRIGGO  
INGENIERO CIVIL  
Reg. CIP N° 172177

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha

	<p><u>corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".</u></p> <p>En atención a la <b>Resolución N° 00206-2023-TCE-S2</b> (numeral 35 de la Fundamentación), establece que <u>"el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".</u></p> <p>En la sumilla de la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b>, "(...) <u>toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)</u>".</p> <p>Asimismo, la partida <b>11.01.03</b> del expediente técnico hace referencia a una unidad de medida de metros (m); mientras que, por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala una unidad de medida global (glb), modificando la unidad de medida de dicha partida. Por lo cual, al verse modificada la unidad de medida al cual hace referencia la partida <b>11.01.03</b> se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.</p> <p>En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera <b>NO ADMITIDA</b>, toda vez que la partida <b>11.01.03</b> difieren en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.</p>																																										
3	<p><b>HERCISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 20525052088</b></p> <p><b>PRESENTA - NO CUMPLE</b></p> <p>El postor presenta el <b>ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA</b>, del folio 07 al folio 20 mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.</p> <p>De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó las partidas <b>04.01.08.03 y 04.01.08.04</b> (folio 10), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:</p> <p><b>Según Oferta económica presentada por el postor</b></p> <table><tr><td>04.01.08.03</td><td>VENTANA PIVOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA</td><td>und</td><td>1.00</td><td>94.57</td><td>94.57</td></tr><tr><td>04.01.08.04</td><td>ESPEJO</td><td>und</td><td>1.00</td><td>73.71</td><td>73.71</td></tr><tr><td>04.01.09</td><td>PINTURA</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>04.01.09.01</td><td>PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO</td><td>m2</td><td>20.70</td><td>27.77</td><td>574.84</td></tr><tr><td>04.01.09.02</td><td>PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO</td><td>m2</td><td>42.09</td><td>27.77</td><td>1,168.84</td></tr><tr><td>04.01.09.03</td><td>PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO</td><td>m2</td><td>9.70</td><td>29.27</td><td>283.92</td></tr><tr><td>04.02</td><td>INSTALACIONES SANITARIAS</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	04.01.08.03	VENTANA PIVOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA	und	1.00	94.57	94.57	04.01.08.04	ESPEJO	und	1.00	73.71	73.71	04.01.09	PINTURA					04.01.09.01	PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO	m2	20.70	27.77	574.84	04.01.09.02	PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO	m2	42.09	27.77	1,168.84	04.01.09.03	PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO	m2	9.70	29.27	283.92	04.02	INSTALACIONES SANITARIAS				
04.01.08.03	VENTANA PIVOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA	und	1.00	94.57	94.57																																						
04.01.08.04	ESPEJO	und	1.00	73.71	73.71																																						
04.01.09	PINTURA																																										
04.01.09.01	PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO	m2	20.70	27.77	574.84																																						
04.01.09.02	PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO	m2	42.09	27.77	1,168.84																																						
04.01.09.03	PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO	m2	9.70	29.27	283.92																																						
04.02	INSTALACIONES SANITARIAS																																										

### Según Expediente técnico

04.01.08.03	VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA DE 0.60x0.30 CM	und
04.01.08.04	ESPEJO BISCELADO DE 0.45X0.60CM	und
04.01.09	PINTURA	
04.01.09.01	PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO	m2
04.01.09.02	PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO	m2
04.01.09.03	PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO	m2
04.02	INSTALACIONES SANITARIAS	

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que "el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

La partida **04.01.08.03** del expediente técnico hace referencia a "VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA DE 0.60 X 0.30 CM", especificando las medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA", omitiendo las medidas de dicho elemento en la descripción de la partida.

Asimismo, la partida **04.01.08.04** del expediente técnico hace referencia a "ESPEJO BISCELADO DE 0.45X0.60CM", especificando las medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "ESPEJO", omitiendo el acabado y medidas de dicho elemento en la descripción de la partida. Por lo cual, al verse omitido características como el material y acabado al cual hace referencia las partidas **04.01.08.03** y **04.01.08.04** se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que las partidas **04.01.08.03** y **04.01.08.04** difieren en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

PRESENTA - NO CUMPLE

4

**BRYJER S.A.C.**  
20600746015

El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 07 al folio 21) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó las partidas **04.01.08.03** y

**04.01.08.04** (folio 10), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:

**Según Oferta económica presentada por el postor**

04.01.08.03	VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA	und	1.00	94.57	94.57
04.01.08.04	ESPEJO	und	1.00	73.71	73.71
04.01.09	PINTURA				
04.01.09.01	PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO	m2	20.70	27.77	574.84
04.01.09.02	PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO	m2	42.09	27.77	1,168.84
04.01.09.03	PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO	m2	9.70	29.27	283.92
04.02	INSTALACIONES SANITARIAS				
04.02.01	APARATOS SANITARIOS Y ACCESORIOS				
04.02.01.01	SUMINISTRO DE APARATOS SANITARIOS				

**Según Expediente técnico**

04.01.08.03	VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA DE 0.60x0.30 CM	und
04.01.08.04	ESPEJO BISCELADO DE 0.45X0.60CM	und
04.01.09	PINTURA	
04.01.09.01	PINTURA OLEO MATE INTERIOR, COLOR BLANCO HUMO	m2
04.01.09.02	PINTURA MATE EXTERIOR, COLOR AZUL Y BLANCO	m2
04.01.09.03	PINTURA OLEO MATE CIELORASO, COLOR BLANCO HUMO	m2
04.02	INSTALACIONES SANITARIAS	

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"*.

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que *"el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual"*.

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

La partida **04.01.08.03** del expediente técnico hace referencia a "VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA DE 0.60 X 0.30 CM", especificando las medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "VENTANA PIBOTANTE CRUDO 6MM, PABONADA", omitiendo las medidas de dicho elemento en la descripción de la partida.

Asimismo, la partida **04.01.08.04** del expediente técnico hace referencia a "ESPEJO BISCELADO DE 0.45X0.60CM", especificando las medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "ESPEJO", omitiendo el acabado

y medidas de dicho elemento en la descripción de la partida. Por lo cual, al verse omitido características como el material y acabado al cual hace referencia las partidas **04.01.08.03** y **04.01.08.04** se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, toda vez que las partidas **04.01.08.03** y **04.01.08.04** difieren en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

#### PRESENTA - NO CUMPLE

El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 11 al folio 18) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó la Descripción de las partidas **04.01.04.03** y **05.05.02.03** (folio 26), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:

#### Según Oferta económica presentada por el postor

04.01.04.02	CONTRAZOCALO 14-10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	7.83
04.01.04.03	CONTRAZOCALO 11-22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	M	15.96
04.01.05	COBERTURA		
04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OSD E-18MM, INCLUYE PERFILES OMEGAS	M2	11.30
04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	M2	11.50
04.01.06	CARPINTERIA DE MADERA		
04.01.06.01	PUERTA DE MADERA DE SST III	UND	1.00
04.01.07	CARPINTERIA METALICA		
04.01.07.01	MANTENIMIENTO DE ALUMINIO DE PUERTA DE INGRESO	GLB	1.00
04.01.08	VIDRIOS Y CRISTALES		
04.01.08.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE VIDRIO TEMPLADO DE E-10MM PARA VENTANAS DE CASETA DE SERENAZGO, INCL CANAL "U" ALUMINIO PERIMETRALES	M2	11.57
04.01.08.02	SUMINISTRO Y COLGACION DE LAMINADO 3M (4 MICRAS) DE PROTECCION EN PUERTA Y VENTANA DE CASETA DE SERENAZGO	M2	12.79
04.01.08.03	VENTANA PIROTANTE CRUDO 6MM, PABONADA DE 0.60X0.30 CM	UND	1.00
05.05.02	ADOQUINADO		
05.05.02.01	PISO DE ADOQUINES DE CONCRETO DE COLOR GRIS 6X10X20	M2	12.70
05.05.02.02	PISO DE ADOQUINES DE CONCRETO DE COLOR ROJO 6X10X20	M2	359.72
05.05.02.03	PISO DE ADOQUINES DE CONCRETO DE COLOR AMARILLO 6X10X21	M2	121.12
05.05.03	OTROS		
05.05.03.01	REPOSICION DE MARCO Y TAPA MEDIDOR DE AGUA	UND	1.00

HPS CONSTRUCTORES S.A.C.  
 Carlos Pérez Silva  
 DNI N° 76906559  
 REPRESENTANTE LEGAL

HPS CONSTRUCTORES S.A.C.  
 Carlos Pérez Silva  
 DNI N° 76906559  
 REPRESENTANTE LEGAL



Según Expediente técnico

Presupuesto

Presupuesto 1301001 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO I "2612814

Subpresupuesto 001 MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO I

Cuenta MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA

Lugar CALLAO - CALLAO - LA PERLA

Item	Descripción	Und.	Metrado
04.01.01	MUROS Y TABIQUERIA SECA		
04.01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE 8mm	m2	38.12
04.01.02	CIELORRASOS		
04.01.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO R11 1/2"	m2	1.76
04.01.03	PISOS		
04.01.03.01	PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45x45	m2	1.77
04.01.04	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS		
04.01.04.01	ZOCALO H=1.35mts DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m2	2.62
04.01.04.02	CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	2.57
04.01.04.03	CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	15.96
04.01.05	COBERTURA		
05.05.02	ADOQUINADO		
05.05.02.01	PISO DE ADOQUINES 1M CONCRETO DE COLOR GRIS 6X10X20	m2	12.7
05.05.02.02	PISO DE ADOQUINES 1M CONCRETO DE COLOR ROJO 6X10X20	m2	338.7
05.05.02.03	PISO DE ADOQUINES 1M CONCRETO DE COLOR AMARILLO 6X10X20	m2	121.4
05.05.03	OTROS		
05.05.03.01	REPOSICION DE MANCHIL Y TAPA MEDIDOR DE AGUA	und	1.01
05.05.03.02	MUROS DE CONCRETO ARMADO		
05.05.03.03	EXCAVACION MANHUA DE ZANJAS PARA MUROS	m3	6.34

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que "el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

En el numeral 19 de la Resolución N° 02957-2023-TCE-S2, "(...) conforme ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas".

La partida **04.01.04.03** del expediente técnico hace referencia a "CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45", especificando unas medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X46", modificando las medidas de dicho elemento en la descripción de la partida.

Asimismo, la partida **05.05.02.03** del expediente técnico hace referencia a "PISO DE ADOQUINES DE CONCRETO DE COLOR AMARILLO 6X10X20", especificando las medidas de dicho elemento. Por otro lado, la oferta económica presentada por el postor señala "PISO DE ADOQUINES DE CONCRETO DE COLOR AMARILLO 6X10X21", modificando medidas de dicho elemento en la descripción de la partida. Por lo cual, al verse modificado características de las dimensiones al cual hace referencia las partidas **04.01.04.03** y **05.05.02.03** se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que las partidas **04.01.04.03** y **05.05.02.03** difieren en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

#### PRESENTA - NO CUMPLE

El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 80 al folio 85) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó la Descripción de la partida en la partida **08.05.01** (folio 84), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:

#### Según Oferta económica presentada por el postor

08.05	POZO A TIERRA		
08.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE POZOS A TIERRA	und	1.00
08.06	VARIOS		
08.06.01	BUZONETA ELECTRICA DE 0.60 X 0.60 X 1.00MTS	und	2.00
08.06.02	MURETE DE CONCRETO PORTAMEDIDOR Y TABLERO GENERAL	und	1.00
08.06.03	PRUEBA DE AISLAMIENTO Y RESISTIVIDAD	qlb	1.00
08.07	POSTES		
08.07.01	POSTE ORNAMENTAL DE F°G° D=4"	und	3.00
08.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE EQUIPOS DE ILUMINACION		
08.08.01	ARTEFACTO PUBLICO ORNAMENTAL (INC. 2 LUMINARIAS LED P/PASTORAL und 3.00 320.34 961.02 100W, 6500K, 12,000LM, IP65)	und	3.00
09	IMPLEMENTACION DE AREAS VERDES		
09.01	SEMBRADO DE GRAS NATURAL	m2	173.90
09.02	SUMINISTRO Y SEMBRADO DE FALSO HIBISCO	und	37.00

CONSORCIO TUKA

.....  
MAYRA TIOX ESPINOZA MAYTA  
REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO

CONSORCIO TUKA

- 20555976268: JBG  
CONSTRUCTORES  
S.A.C.

- 20379560742:  
CONSTRUCTORA  
CHEC-FUN S.R.LTDA

Según Expediente técnico

Presupuesto

Presupuesto	1301001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL 202612814
Subpresupuesto	001	MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA	
Lugar	CALLAO - CALLAO - LA PERLA	

Item	Descripción	Und.
08.03.02	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - TABLERO TD	m
08.03.03	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - ARCO DE CONCRETO	m
08.03.04	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - GRUTA	m
08.03.05	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - POSTES ORNAMENTALES	m
08.04	TABLEROS ELECTRICOS	
08.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO GENERAL TG DE 36 POLOS METALICO	und
08.05	POZO A TIERRA	
08.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE POZOS A TIERRA <10 OHM	und
08.08	VARIOS	
08.08.01	BUZONETA ELECTRICA DE 0.60 X 0.60 X 1.00MTS	und

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que "el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Asimismo, es necesario indicar que, si bien según el Código Nacional de Electricidad - Utilización, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 037-2006-MEM/DM y modificado RESOLUCION MINISTERIAL N° 175-2008-MEM-DM, "el valor de la resistencia de la puesta a tierra debe ser tal que, cualquier masa no pueda dar lugar a tensiones de contacto superiores a las permitidas y no debe ser mayor a 25  $\Omega$ ", el consultor que elaboró el expediente técnico consideró para la obra en mención del espacio público en el parque Batifora una resistencia menor a 10 OHM, siendo aquello especificado en la descripción de la partida 08.05.01. Por lo cual, al verse omitida una característica de la máxima resistencia de la conexión al cual hace referencia la partida 08.05.01 se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que la partida 08.05.01 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable. PRESENTA - NO CUMPLE

El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 23 al folio 37) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.

De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó la Descripción de la partida 04.01.05.01 (folio 26), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:

Según Oferta económica presentada por el postor

26

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDLP/CS-1 Primera Convocatoria BASES INTEGRADAS

04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OBS e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS	M2	11.50	48.60	558.90
04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	M2	11.50	74.56	857.44
04.01.06	CARPINTERIA DE MADERA				331.72
04.01.06.01	PUERTA DE MADERA DE SS.HH.	UND	1.00	331.72	331.72
04.01.07	CARPINTERIA METALICA				214.83
04.01.07.01	MANTENIMIENTO DE ALUMINIO DE PUERTA DE INGRESO	GLB	1.00	214.83	214.83

**CONSORCIO  
CONSTRUCTOR  
DIMA**

- 20613611640:  
MONDRAGO PERU  
S.A.C.  
- 20608268686: DIMA  
CONSTRUCTORES  
E.I.R.L.

Según Expediente técnico

Presupuesto

Presupuesto 1301001 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, DISTRITO DE LA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO", CUI N° 2612014  
Subpresupuesto 001 MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE BATIFORA, DISTRITO DE LA PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO"  
Cliente MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA Costo al  
Lugar CALLAO - CALLAO - LA PERLA

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.
04.01.01	MUROS Y TABIQUERIA SECA			
04.01.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE MUROS DE SUPERBOARD A DOS CARAS DE e=8mm	m2	36.12	167.53
04.01.02	CIELORRASOS			
04.01.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CIELO RASO RH 1/2"	m2	1.70	36.56
04.01.03	PISOS			
04.01.03.01	PISO DE CERAMICO GRIS MATE 45x45	m2	1.77	87.19
04.01.04	ZOCALOS Y CONTRAZOCALOS			
04.01.04.01	ZOCALO H=1.35MTS DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m2	2.62	97.71
04.01.04.02	CONTRAZOCALO H=10CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	2.57	16.21
04.01.04.03	CONTRAZOCALO H=22.5CM DE CERAMICO GRIS MATE 45X45	m	15.96	23.82
04.01.05	COBERTURA			
04.01.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA PRIMARIA DE OBS e=18mm, INCLUYE PERFILES OMEGAS	m2	11.50	54.00
04.01.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE COBERTURA DE MANTO ASFALTICO	m2	11.50	82.84

En ese sentido, a fin de esclarecer la controversia planteada, es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores,

		<p>sujetos a sus disposiciones.</p> <p>Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, <u>"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"</u>.</p> <p>En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que <u>"el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual"</u>.</p> <p>En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, <u>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</u>.</p> <p>En el numeral 19 de la Resolución N° 02957-2023-TCE-S2, <u>"(...) conforme ha sido señalado en reiteradas resoluciones del Tribunal, no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino que le corresponde únicamente evaluar las ofertas dentro de los términos presentados y aplicando las reglas establecidas en las bases integradas"</u>.</p> <p>Asimismo, la partida <u>04.01.05.01</u> del expediente técnico hace referencia al Suministro e instalación de cobertura primaria de OSB (Oriented Strand Board), el cual es un tipo de tablero de madera, entre los cuales también se encuentran el aglomerado, contrachapado, MDF, HDF, entre otros. Por lo cual, al verse modificado el material al cual hace referencia la partida <u>04.01.05.01</u> se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.</p> <p>En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que la partida <u>04.01.05.01</u> difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE, indica que el precio u oferta económica es insubsanable.</p>
8	<p><u>CORONEL</u> <u>EJECUTORES</u> <u>E.I.R.L.</u> 20537185661</p>	<p>PRESENTA - NO CUMPLE</p> <p>El postor presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA (del folio 20 al folio 29) mostrando el desagregado de partidas que sustenta su oferta, en correspondencia como documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas.</p> <p>De la revisión, se puede visualizar que el postor modificó la Descripción de la partida <u>08.05.01</u> (folio 28), tal como se detalla en las siguientes capturas de imagen:</p>

## Según Oferta económica presentada por el postor

28

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MDL/P/CS-1 Primera Convocatoria

Bases Integradas

CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.

JULCA CORONEL RUPERTO  
REPRESENTANTE LEGAL

08.03.02	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - TABLERO TD	m	11.46	18.93	216.94
08.03.03	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - ARCO DE CONCRETO	m	32.49	18.95	615.69
08.03.04	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - GRUTA	m	88.38	18.93	1,657.27
08.03.05	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - POSTES ORNAMENTALES	m	65.15	18.95	1,234.69
08.04	TABLEROS ELECTRICOS				3,183.33
08.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO GENERAL TG DE 36 POLOS METALICO	und	1.00	3,183.33	3,183.33
08.05	POZO A TIERRA				1,917.09
08.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE POZOS A TIERRA	und	1.00	1,917.09	1,917.09
08.06	VARIOS				2,362.39
08.06.01	BUZONETA ELECTRICA DE 0.60 X 0.60 X 1.00MTS	und	2.00	322.00	

## Según Expediente técnico

## Presupuesto

Presupuesto	1301001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL *2612814
Subpresupuesto	001	MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PERLA DE LA PROVINCIA DE PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL
Cliente		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PERLA
Lugar		CALLAO - CALLAO - LA PERLA

Item	Descripción	Und.
08.03.02	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - TABLERO TD	m
08.03.03	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - ARCO DE CONCRETO	m
08.03.04	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - GRUTA	m
08.03.05	CABLEADO 2-1x6mm <sup>2</sup> (F) N2XOH + 1x4mm <sup>2</sup> N2XOH(T) - TABLERO TG - POSTES ORNAMENTALES	m
08.04	TABLEROS ELECTRICOS	
08.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO GENERAL TG DE 36 POLOS METALICO	und
08.05	POZO A TIERRA	
08.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE POZOS A TIERRA <10 OHM	und
08.06	VARIOS	
08.06.01	BUZONETA ELECTRICA DE 0.60 X 0.60 X 1.00MTS	und

Según el artículo 60.4 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".

En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2 (numeral 35 de la Fundamentación), establece que "el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual".

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme

		<p><u>con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)</u>".</p> <p>Asimismo, es necesario indicar que, si bien según el Código Nacional de Electricidad - Utilización, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 037-2006-MEM/DM y modificado RESOLUCION MINISTERIAL N° 175-2008-MEM-DM, "<u>el valor de la resistencia de la puesta a tierra debe ser tal que, cualquier masa no pueda dar lugar a tensiones de contacto superiores a las permitidas y no debe ser mayor a 25 <math>\Omega</math></u>", el consultor que elaboró el expediente técnico consideró para la obra en mención del espacio público en el parque Batifora una resistencia menor a 10 OHM, siendo aquello especificado en la descripción de la partida <u>08.05.01</u>. Por lo cual, al verse omitida una característica de la máxima resistencia de la conexión al cual hace referencia la partida <u>08.05.01</u> se considera relevante, ya que puede alterar el contenido esencial del Anexo 6 y el sentido de la oferta.</p> <p>En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, la oferta se considera NO ADMITIDA, toda vez que la partida <u>08.05.01</u> difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Finalmente siendo las <b>17:00</b> horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y de acuerdo al resultados o análisis efectuado, se <b>DECLARA DESIERTO</b> conforme lo dispone el art. 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; <b>esto por no existir ninguna oferta válida.</b></p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	<p><b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> <div style="text-align: center;">   <b>ARQ. MILAGROS DEL ROSARIO RAMOS PEREZ</b>              Presidente (T) Comité de Selección         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;">   <b>ING. ALAN JOE MADINA QUINECHE</b>              1er Miembro (T) Comité de Selección         </div> <div style="width: 45%;">   <b>CPC. NELSON ARAUCO CERRON</b>              1er Miembro (T) Comité de Selección         </div> </div>
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

