

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N° 12-2023 - CP N° 0027-2023-MTC-20			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, siendo las 16:00 horas del día 09 del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones de Provias Nacional, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 65- 2023-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° 0042-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO", a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA	Titular	X	Dependencia: OEC - LOGÍSTICA
			Suplente		
	Primer Miembro	VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE	Titular	X	Dependencia: DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGÜERO	Titular	X	Dependencia: DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 07, 08 y 09 de noviembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	99.00		
		CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ			
	2	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	80.00		
	3	CESEL S A	100.00		
	4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100.00		
		CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ			
	5	- VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	100.00		
		CONSORCIO SUPERVISOR PUNO			
	6	- OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	100.00		
		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ			
	7	- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00		
		CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO			
	8	- CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	100.00		
	9	HOB CONSULTORES S.A.	100.00		
		CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX			
	10	- URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	100.00		
		CONSORCIO SUPERVISOR NINA			
	11	- AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	100.00		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

12	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	100.00
13	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	% del Valor Referencial
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	7,169,676.60	90.00%
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	7,169,676.60	90.00%
3	CESEL S A	7,169,676.60	90.00%
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	7,169,676.60	90.00%
5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	6,959,629.31	87.36%
6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	7,169,676.60	90.00%
7	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	7,169,676.60	90.00%
8	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	7,169,676.60	90.00%
9	HOB CONSULTORES S.A.	7,169,663.63	90.00%
10	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	7,169,676.60	90.00%
11	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	7,169,676.60	90.00%
12	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	7,169,676.60	90.00%
13	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	7,169,663.63	89.9998%

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, no se cuenta con ofertas descalificadas

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial (Ver Anexo N° 22 - El cual forma parte de la presente Acta) o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

Nº	Nombre o razón social del postor	
1	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	
2	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	100.00
3	CESEL S A	100.00
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00
7	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	100.00
8	HOB CONSULTORES S.A.	100.00
9	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	100.00
10	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	100.00
11	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	100.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.85	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.15	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	84.15	15.00	99.15
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	68.00	15.00	83.00
3	CESEL S.A.	85.00	15.00	100.00
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	85.00	15.00	100.00

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

5	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	85.00	15.00	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	85.00	15.00	100.00
7	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	85.00	15.00	100.00
8	HOB CONSULTORES S.A.	85.00	15.00	100.00
9	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - COPREX S.A.	85.00	15.00	100.00
10	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	85.00	15.00	100.00
11	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	85.00	15.00	100.00

Toda vez que existe un empate en el puntaje total de nueve (9) postores, siendo las 17:30 horas del 14/11/2023, el comité de selección procedió a realizar el sorteo electrónico a través de la plataforma del SEACE, cuyos resultados se muestran a continuación:

1. SUPERVISIÓN DE LA CULTIVACIÓN DE GIRASOL DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (MURCI) CHECCA - HAZOCHIM, PROVINCIA DEL CIELOS - PUNO				Evidencia Inicial del Bazo		Evidencia Final del Bazo		
Unidad Ejecutora	S/00	Valor Inicial del Bazo		7990309.33		Empeñada Adjudicada		
Deposito Inicial	No	Acción Descontabilizar						
	Resumen o Estado Social	Orden de producción Inicial	Cantidad afectada	Monto afectado	Cantidad afectada	Monto afectado	Porcentaje total	Orden de producción Final
CEDEL S A		1	1.00	7169678.80	1.00	7169678.80	100.0	1
HAS INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU		2	1.00	7169678.80		99.13		10
CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - HAZOCHIM		3	1.00	7169678.80		82.0		11
CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO		1	1.00	7169678.80		103.0		2
CONSORCIO SUPERVISOR NENA		1	1.00	7169678.80		100.0		3
CONSORCIO SUPERVISOR HAZOCHIM		1	1.00	7169678.80		105.0		4
CONSORCIO SUPERVISOR PUNO		1	1.00	7169678.80		188.0		5
CONSORCIO SUPERVISOR URUCI - ACE		1	1.00	7169678.80		101.0		6
CONSORCIO SUPERVISOR HAZOCHIM		1	1.00	7169678.80		106.0		7
ACRITA Y TAPIA INGENIEROS S.A.C.		1	1.00	7169678.80		190.0		8
HOB CONSULTORES S.A.		1	1.00	7169678.80		105.0		9

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO
-----	--------------------------------------

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
CESEL S.A.	S/ 7,169,676.60	Si	
		No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
----	------------------

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	OBSERVACIONES
----	---------------

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, decidieron realizar las postergaciones al cronograma los días 10 y 13 de noviembre del 2023.

El día 10 de noviembre de 2023 se posterga debido a la complejidad en la evaluación de las ofertas económicas no se pudo concluir con las mismas.

El día 13 de noviembre de 2023, se posterga debido a que no se alcanzó el quorum necesario, toda vez que el Ing. Víctor Manuel Chavez Benavente se encontraba con descanso médico.

12

EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGUERO
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 21																																																																					
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																																					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																																					
1	NÚMERO DE ACTA		N° 11-2023 - CP N° 0027-2023-MTC-20																																																																		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, siendo las 09:50 horas del día 11 del mes de octubre del año 2023, en las instalaciones de Provias Nacional, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 65- 2023-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° 0042-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA - MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC - LOGÍSTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DIRECCIÓN DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGÜERO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DIRECCIÓN DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGÍSTICA			Suplente				Primer Miembro	VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGÜERO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS			Suplente																															
Presidente	EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGÍSTICA																																																																
		Suplente																																																																			
Primer Miembro	VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS																																																																
		Suplente																																																																			
Segundo Miembro	VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGÜERO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE OBRAS																																																																
		Suplente																																																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes proveedores que se detallan en el Anexo N° 01, que forma parte de la presente acta.																																																																				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de manera digital: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>10/10/2023</td> <td>08:56:10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.</td> <td>10/10/2023</td> <td>10:26:01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CESEL S A</td> <td>10/10/2023</td> <td>11:38:34</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.</td> <td>10/10/2023</td> <td>16:46:27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>- VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>10/10/2023</td> <td>17:26:16</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR PUNO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>- OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA</td> <td>10/10/2023</td> <td>18:09:46</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO VIAL DEL COLLAO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>- CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.</td> <td>10/10/2023</td> <td>18:15:19</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>10/10/2023</td> <td>18:19:22</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA</td> <td>10/10/2023</td> <td>18:53:00</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	08:56:10		CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ			2	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	10/10/2023	10:26:01	3	CESEL S A	10/10/2023	11:38:34	4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	10/10/2023	16:46:27		CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ			5	- VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	17:26:16		CONSORCIO SUPERVISOR PUNO			6	- OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	10/10/2023	18:09:46		CONSORCIO VIAL DEL COLLAO			7	- CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	10/10/2023	18:15:19		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ			8	- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	18:19:22		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT			9	- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	10/10/2023	18:53:00
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																		
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	08:56:10																																																																		
	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ																																																																				
2	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	10/10/2023	10:26:01																																																																		
3	CESEL S A	10/10/2023	11:38:34																																																																		
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	10/10/2023	16:46:27																																																																		
	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ																																																																				
5	- VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	17:26:16																																																																		
	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO																																																																				
6	- OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	10/10/2023	18:09:46																																																																		
	CONSORCIO VIAL DEL COLLAO																																																																				
7	- CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	10/10/2023	18:15:19																																																																		
	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ																																																																				
8	- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	18:19:22																																																																		
	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT																																																																				
9	- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	10/10/2023	18:53:00																																																																		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

		CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO		
10		- CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	10/10/2023	19:41:55
11		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2023	19:59:00
12		HOB CONSULTORES S.A.	10/10/2023	20:05:29
13		CONSORCIO INYPSA-META CHECCA MAZOCRUZ - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	10/10/2023	20:11:47
14		CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	10/10/2023	20:12:42
15		CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	10/10/2023	20:53:14
16		CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	10/10/2023	22:01:55
17		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	10/10/2023	22:23:49
18		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2023	23:12:50
19		CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C. - SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	10/10/2023	23:56:39
6	<p>Acto seguido, el día 11/10/2023 a las 09:52 horas, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postores a través de la plataforma del SEACE; asimismo, se procedió con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p> <p>La revisión de los documentos de admisibilidad se llevó a cabo desde el 11/10/2023 hasta el 17/10/2023.</p>			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C. - SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	<p>Anexo N° 4 "Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra":</p> <p>El postor adiciona al plazo ofertado un texto subtitulado como "(*) Nota"; sin embargo, de la verificación integral realizada, el contenido de dicho texto no corresponde ni a las Bases, ni al TDR; ahora bien, en él se han consignado condiciones adicionales o distintas a la única condición de inicio del plazo de ejecución:</p> <p>TDR dice: "(...) contados a partir de la fecha en que se expida la orden de inicio por parte de PROVIAS; la cual no estará supeditada a la entrega del Adelanto Directo"</p> <p>ANEXO N° 4 dice: "El plazo se computa desde el inicio de la ejecución de la obra o del día siguiente de su designación como Supervisor, en caso de que la obra haya iniciado lo que ocurra primero (...)"</p> <p>Por lo expuesto, dicho error material o formal no es subsanable, pues lo consignado en su Anexo N° 4, condiciona el inicio del plazo de ejecución, la oferta se da por no admitida.</p>		

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	I
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	I
3	CESEL S A	I
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	I
5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	I
6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	I
7	CONSORCIO VIAL DEL COLLAO - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	I
8	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	I
9	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT - CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	I
10	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	I
11	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I
12	HOB CONSULTORES S.A.	I
13	CONSORCIO INYPSA-META CHECCA MAZOCRUZ - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	I
14	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	I
15	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	I
16	CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	I

FORMATO N° 21		
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
	17	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.
	18	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La calificación de las Ofertas se llevó a cabo del 18 de octubre al 07 de noviembre del 2023. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, y 20 que forman parte de la presente Acta.
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
	N°	Nombre o razón social del postor Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO VIAL DEL COLLAO - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.
	2	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT - CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA
	3	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	4	CONSORCIO INYPSA-META CHECCA MAZOCRUZ - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU
	5	CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERU - PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Una vez culminada la revisión de los requisitos de calificación de ofertas el día 07/11/2023, se determinó que las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor Ítem(s) a los que postula
	1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ
	2	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.
	3	CESEL S A
	4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.
	5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU
	6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA
	7	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU
	8	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
9	HOB CONSULTORES S.A.		I
10	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.		I
11	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU		I
12	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.		I
13	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		I
11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 19, y 20; así como su respectivo resumen en el Anexo N° 21, todos forman parte de la presente Acta.			
La evaluación de ofertas se llevo a cabo del 07 al 09 de noviembre del 2023.			
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.00 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	79.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CESEL S A	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	
FACTORES		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	

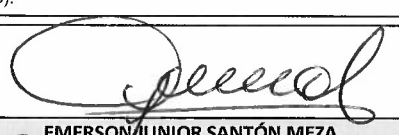
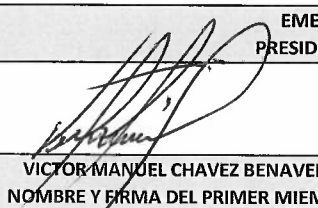
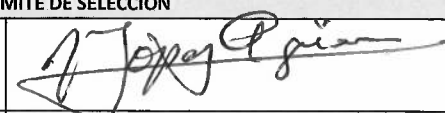
FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9 HOB CONSULTORES S.A.	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10 CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11 CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12 CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13 CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	99.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	1.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	99.00

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ	
	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	80.00
	3 CESEL S A	100.00
	4 ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100.00
	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ	
	5 - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	100.00
	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO	
	6 - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	100.00
	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ	
	7 - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00
	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO	
	8 - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	100.00
	9 HOB CONSULTORES S.A.	100.00
10	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX	
	- URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	100.00
	CONSORCIO SUPERVISOR NINA	
	11 - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	100.00
	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ	
12	- PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	100.00
	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ	
13	- ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	OBSERVACIONES Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, decidieron realizar las postergaciones al cronograma los días 13, 20 y 28 de octubre, y los días 02 y 07 de noviembre del 2023, debido a complejidad en la etapa de calificación y evaluación debido a la complejidad y cantidad de ofertas (19).	
15		
	EMERSON JUNIOR SANTÓN MEZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	VICTOR MANUEL CHAVEZ BENAVENTE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	VICTOR AUGUSTO LOPEZ AGÜERO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

LISTADO DE PARTICIPANTES INSCRITOS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido	2023-08-21 04:14:55.0
2	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	Válido	2023-10-04 15:37:46.0
3	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	Válido	2023-08-17 18:40:38.0
4	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido	2023-08-25 19:07:43.0
5	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	Válido	2023-08-14 21:01:01.0
6	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido	2023-08-11 09:55:10.0
7	10413746430	FLORENCIO RADO MANUEL JAVIER	No válido	2023-08-20 08:34:54.0
8	10413746430	FLORENCIO RADO MANUEL JAVIER	No válido	2023-08-20 08:33:43.0
9	10440130327	ZEGARRA AGIP ALEXANDER	Válido	2023-08-24 23:28:11.0
10	20100153671	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Válido	2023-08-11 11:12:21.0
11	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	Válido	2023-08-24 16:13:32.0
12	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	Válido	2023-08-17 12:12:47.0
13	20100913225	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	Válido	2023-08-11 09:36:26.0
14	20101064191	CESEL S A	Válido	2023-10-06 12:59:31.0
15	20101341535	C.P.S. DE INGENIERIA S.A.C.	Válido	2023-08-11 12:30:45.0
16	20101345018	HOB CONSULTORES S.A.	Válido	2023-08-24 19:42:32.0
17	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2023-08-14 14:30:40.0
18	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	Válido	2023-08-14 09:24:04.0
19	20108576431	MOTLIMA CONSULTORES SA	Válido	2023-08-14 12:34:25.0
20	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-08-11 10:06:14.0
21	20136833368	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	Válido	2023-08-11 17:24:35.0
22	20137109612	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	Válido	2023-08-11 07:55:44.0
23	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-08-31 18:13:52.0
24	20390756012	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	Válido	2023-08-14 09:25:13.0
25	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Válido	2023-08-11 09:56:13.0
26	20414192531	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	Válido	2023-08-11 09:24:03.0
27	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-18 14:34:03.0
28	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido	2023-09-25 23:19:32.0
29	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	Válido	2023-09-28 15:46:20.0
30	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-10-06 10:09:36.0
31	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	Válido	2023-08-18 16:39:01.0
32	20524383901	URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-24 17:55:57.0
33	20527235317	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-09-15 21:00:26.0
34	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	Válido	2023-09-05 10:23:25.0
35	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-09-13 12:47:30.0
36	20543192661	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-08-11 18:15:48.0
37	20546265090	GEODATA ENGINEERING S.P.A. EN EL PERU	No válido	2023-08-15 08:45:44.0
38	20546265090	GEODATA ENGINEERING S.P.A. EN EL PERU	No válido	2023-08-15 08:53:41.0
39	20546265090	GEODATA ENGINEERING S.P.A. EN EL PERU	No válido	2023-08-29 09:54:12.0
40	20546265090	GEODATA ENGINEERING S.P.A. EN EL PERU	No válido	2023-08-29 09:55:15.0
41	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	Válido	2023-08-28 09:42:39.0
42	20549322434	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-10-05 17:35:34.0

43	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	Válido	2023-08-18 14:22:51.0
44	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	Válido	2023-08-29 16:57:40.0
45	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Válido	2023-08-11 10:33:24.0
46	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-08-12 11:21:51.0
47	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	2023-08-24 17:02:28.0
48	20600071077	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	Válido	2023-08-11 06:27:49.0
49	20600366948	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-21 10:27:58.0
50	20600386591	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	Válido	2023-09-13 00:30:07.0
51	20601137624	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-29 09:42:40.0
52	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	Válido	2023-08-11 10:50:22.0
53	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	Válido	2023-08-22 09:43:27.0
54	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	2023-08-11 09:50:49.0
55	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-11 10:07:04.0
56	20602111041	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-08-16 12:32:42.0
57	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	2023-09-17 20:03:51.0
58	20603390904	CONSTRUCTION COMPANY EVIL GENIUSES PERU S.A.C.	Válido	2023-08-11 16:26:39.0
59	20603718951	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Válido	2023-08-15 09:16:35.0
60	20603724730	ETZCORP S.A.	Válido	2023-09-22 11:42:07.0
61	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido	2023-08-14 16:43:40.0
62	20605125540	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-14 09:06:41.0
63	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2023-08-15 18:40:55.0
64	20605881328	INYPSCA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	Válido	2023-08-24 20:03:16.0
65	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Válido	2023-08-11 08:36:53.0
66	20607048135	KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	Válido	2023-09-11 16:05:59.0
67	20607340201	ACCE CONSULTORES S.R.L.	Válido	2023-10-09 11:26:30.0
68	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	Válido	2023-08-22 09:40:21.0
69	20609070537	BELMONTE INGENIEROS S.R.L. - SUCURSAL PERÚ	Válido	2023-08-22 21:35:26.0
70	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	Válido	2023-08-14 10:03:15.0
71	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Válido	2023-09-29 08:12:35.0
72	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido	2023-09-17 11:54:24.0
73	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	Válido	2023-08-21 11:57:18.0

ANEXO Nº 02

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta										
N° POSTOR	2.2.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	OBSERVACIONES	SUBSANACIÓN	ESTADO
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	Folio 4 CUMPLE	Folio 006 AL 011: MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: FERNANDO DUSSAN SARRIA (FOLIO 6) CE: 005293344 PE: 14345454 EMISION: 18/09/2023	Folio 93 CUMPLE	Folio 95 CUMPLE	Folio 97 CUMPLE	NO CORRESPONDE			ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	Folio 4 CUMPLE	Folio 7-10 LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. GERENTE GENERAL: MORALES GONZALES PEDRO ELMER DNI: 15590169 EMISION: 05.10.2023 P.E: 03019731 Folio 13-18 H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. GERENTE GENERAL: CARAZAS COTRINA CARLO ALEJANDRO DNI: 44634415 PE: 11867633 EMISION: 29.09.2023	Folio 21 CUMPLE	Folio 23 CUMPLE	Folio 25 CUMPLE	Folio 27-30 CUMPLE LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. (60%) H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. (40%)			ADMITIDO
3	CESEL S A	Folio 2 CUMPLE	Folio 003 AL 005: CESEL S A GERENTE DEL ÁREA DE TRANSPORTES: MONTALVO FARFAN MARCO ANTONIO (FOLIO 3) DNI: 08029624 PE: 02005336 EMISION: 03.10.2023	Folio 6 CUMPLE	Folio 7 CUMPLE	Folio 8 CUMPLE	NO CORRESPONDE			ADMITIDO
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	Folio 5 CUMPLE	Folio 007 AL 013: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C. GERENTE GENERAL: ELIAS TEODORO TAPIA JULCA DNI: 06003635 PE: 00078131 EMISION: 19.09.2023	Folio 15 CUMPLE	Folio 17 CUMPLE	Folio 19 CUMPLE	NO CORRESPONDE			ADMITIDO
5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	Folio 2 CUMPLE	Folio 004 AL 011: VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA REPRESENTANTE LEGAL ALTERNO: KANG CABRERA WONSEOK MIGUEL (FOLIO 6) CE: 48534693 PE: 11019907 EMISION: 13.09.2023 Folio 013 AL 017: DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: CHEONG JIN MAN (FOLIO 14) DNI: 000139559 PE: 13422954 EMISION: 25.09.2023	Folio 152 CUMPLE	Folio 154 CUMPLE	Folio 156 CUMPLE,	Folio 158 - 161 CUMPLE VM CONSULTORES DE INGENIERIA S.A. (40%) DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU (60%)			ADMITIDO

6	CONSORCIO SUPERVISOR PUÑO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	Folio 6 CUMPLE	Folio 016 AL 020: OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. GERENTE GENERAL: ESPINOZA MANZANO, MARIA ESTHER DNI: 07225065 PE: 11031443 EMISION: 22.09.2023 Folio 040 AL 013: JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA GERENTE GENERAL: ESPINOZA MANZANO, JUAN MANUEL DNI: 06677735 PE: 01068091 EMISION: 11.07.2023	Folio 22 - 24 - 26 CUMPLE	Folio 28 CUMPLE	Folio 30 CUMPLE,	Folio 32 - 33 CUMPLE JNR CONSULTORES S.A. (60%) OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. (40%)			ADMITIDO	
7	CONSORCIO VIAL DEL COLLAO - CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	Folio 6 CUMPLE	Folio 009 AL 013: CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL: EDGARDO RAFAEL GAMARRA BELLIDO (FOLIO 10) DNI: 41308443 PE: 13713394 EMISION: 27.09.2023 Folio 017 AL 019: CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. GERENTE GENERAL: SOTELO RAMOS, MIGUEL ANGEL (FOLIO 17) DNI: 70790479 PE1: 15366658 PE 2: 11105018 EMISION: 27.09.2023	Folio 022 CUMPLE	Folio 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 - 30 CUMPLE CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU (60%) CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. (40%)(C15:H15J15D15:H15B15:H15A15:H15	1. En el Certificado de Vigencia del consorciado CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L., indica que la Partida Electrónica es 15366658; sin embargo, en el Anexo N° 5, la legalización notarial del consorciado CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L., indica que la Partida Electrónica es 11105018; 2. El documento Vigencia de Poder del consorciado CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L., no se encuentra debidamente foliado	Mediante Oficio N° 0003-2023-MTC/20-CA.-CP N° 0027-2023-MTC/20 de fecha 13/10/2023 el comité de selección solicitó subsanar su oferta, conforme lo consignado en la columna "Observaciones". Mediante Carta N° 001-2023/CVC/JL de fecha 17/10/2023, presentadas a través del SEACE el mismo día, el postor CONSORCIO VIAL DEL COLLAO subsanó las observaciones.	ADMITIDO	
8	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	Folio 7 CUMPLE	Folio 012 AL 017: CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: DAVID PI BARTOMEUS (FOLIO 14) CE: 001080482 PE: 13601288 EMISION: 25.09.2023 Folio 020 AL 022: ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: CARLOS HERNAN CARDENAS PINZON (FOLIO 20) CE: 000731725 PE: 12196864 EMISION: 22.09.2023	Folio 25 CUMPLE	Folio 27 CUMPLE	Folio 29 CUMPLE	Folio 31 - 32 CUMPLE CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU (60%) ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU (40%)	En el documento Vigencia de Poder del consorciado ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU, se indica como documento de identidad del representante legal permanente, DNI; sin embargo, a folios 23, se adjunta el documento Carnet de Extranjería, se debe subsanar.	Mediante Oficio N° 0004-2023-MTC/20-CA.-CP N° 0027-2023-MTC/20 de fecha 13/10/2023 el comité de selección solicitó subsanar su oferta, conforme lo consignado en la columna "Observaciones". Mediante Carta S/N de fecha 16/10/2023, presentadas a través del SEACE con fecha 17/10/2023, el postor CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ realiza su descargo referente a la observación. Al respecto, el comité de selección procedió a realizar una nueva revisión integral de sus documentos de presentación obligatoria, verificando que en el mismo folio observado, segundo párrafo del subtitulo "Facultades;" (folio 20), si se ha consignado el término correcto C.E. (Carnet de Extranjería). Ahora bien, en este folio 20, el número que se le asigna al documento de identificación es el número 000731725, el cual, en ambos casos, coincide con el que consta en el propio documento Carnet de Extranjería ubicado en el folio 23. Por lo antes expuesto, de la revisión integral realizada a la documentación de su oferta, queda claro que el Sr. Carlos Hernán Cardenas Pinzón, identificado con C.E. N° 000731725, es la misma persona que consta en la vigencia de poder, y que esta debidamente facultado para su representación.	ADMITIDO	
9	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT - CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	Folio 5 CUMPLE	Folio 008 AL 012: CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA APODERADO LEGAL: JIMENEZ ROJAS, ANELY VALERIA (FOLIO 9) DNI: 71195985 PE: 13880930 EMISION: 06.10.2023 Folio 016 AL 021: SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA APODERADO: GLADYS MARTINEZ QUISPE (FOLIO 18) DNI: 09430617 PE: 11052259 EMISION: 21.09.2023	Folio 25 CUMPLE	Folio 27 CUMPLE	Folio 29 CUMPLE	Folio 31 - 33 CUMPLE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (60%) SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA (40%)				ADMITIDO
10	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTILMA CONSULTORES SA	Folio 3 CUMPLE	Folio 012 AL 015: CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA GERENTE GENERAL: VILLANUEVA BAEZ, JENNY DNI: 08681768 PE: 12278033 EMISION: 20.09.2023 Folio 017 AL 022: MOTILMA CONSULTORES SA GERENTE GENERAL: ZEGARRA MACCHIAVELLO, MIGUEL ALEJANDRO DNI: 10000832 PE: 11007660 EMISION: 03.10.2023	Folio 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 CUMPLE	Folio 30 - 32 CUMPLE MOTILMA CONSULTORES SA (60%) COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (40%)				ADMITIDO

11	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU - CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Folio 5 - 6 CUMPLE	Folio 011 AL 014: CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GERENTE GENERAL: GIONTI VASQUEZ, GENARO MANUEL DNI: 25541993 PE: 13867673 EMISION: 02.10.2023 Folio 017 AL 019: SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: CRISTOBAL RODRIGUEZ NAVERO (FOLIO 18) CE: 003259358 PE: 13622504 EMISION: 11.09.2023	Folio 22 CUMPLE	Folio 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 - 30 CUMPLE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU (60%) CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (40%)			ADMITIDO
12	HOB CONSULTORES S.A.	Folio 3 CUMPLE	Folio 006 AL 011: HOB CONSULTORES S.A. DIRECTOR EJECUTIVO: GONZALES DEL AGUILA, WILLIAM JAVIER (FOLIO 6) DNI: 40627070 PE: 01025392 EMISION: 03.10.2023 Folio 012 AL 014: HOB CONSULTORES S.A. APODERADO: GONZALES DEL AGUILA, WILLIAM JAVIER (FOLIO 6) DNI: 40627070 PE: 01025392 EMISION: 03.10.2023	Folio 16 CUMPLE	Folio 18 CUMPLE	Folio 20 CUMPLE,	NO CORRESPONDE			ADMITIDO
13	CONSORCIO INTPSA-META CHECCA MAZOCRUZ - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - INTPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	Folio 4 CUMPLE	Folio 007 AL 009: META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU APODERADO: ALBERTO CRESPO MORAN (FOLIO 7) DNI: 48998126 PE: 13632726 EMISION: 13.09.2023 Folio 013 AL 023: INTPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU APODERADO: IRIBAR EGAÑA, ASIER (FOLIO 15) CE: 001083542 PE: 14387801 EMISION: 13.09.2023	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 CUMPLE	Folio 30 CUMPLE,	Folio 28 - 30 CUMPLE INTPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU (60%) META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU (40%)			ADMITIDO
14	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - COPREX S.A.	Folio 5 - 6 CUMPLE	Folio 009 AL 015: URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL: GONZALES GONZALES, ARMANDO (FOLIO 10) PASAPORTE: PAI2693556 CE: 001217643 PE: 12414024 EMISION: 17.09.2023 Folio 017 AL 019: COPREX S.A. APODERADO: MENDO LOPEZ, WALTER SALVADOR (FOLIO 17) DNI: 07594010 PE: 00480398 EMISION: 28.09.2023	Folio 22 - 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 CUMPLE	Folio 30 - 31 CUMPLE URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU (60%) COPREX S.A. (40%)			ADMITIDO
15	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	Folio 6 CUMPLE	Folio 009 AL 012: KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU REPRESENTANTE LEGAL PERMANENTE: CREMER CHOQUE, ADRIAN GUISEPE (FOLIO 10) DNI: 76027008 PE: 14577564 EMISION: 26.09.2023 Folio 016 AL 017: AZIZE INGENIEROS S.A.C. REPRESENTANTE LEGAL ALTERNO: NANCY ALICIA VILLAFUERTE SIME (FOLIO 16) DNI: 09492156 PE: 12606429 EMISION: 18.09.2023	Folio 21 CUMPLE	Folio 23 CUMPLE	Folio 25 CUMPLE	Folio 27 - 281 CUMPLE KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU (60%) AZIZE INGENIEROS S.A.C. (40%)			ADMITIDO

16	CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - CP'S INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ - PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	Folio 4 - 5 CUMPLE	Folio 010 AL 015: CP'S INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ APODERADO: JESUS GUERRERO LAGUNA (FOLIO 12) PASAPORTE: PAG055818 CE: 000981337 PE: 12970335 EMISION: 02.10.2023 Folio 018 AL 021: PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A. APODERADO: SANCHEZ MIGUEL, HANS BRANDY (FOLIO 19) DNI: 41204126 PE: 12817987 EMISION: 15.09.2023	Folio 23 CUMPLE	Folio 25 CUMPLE	Folio 27 CUMPLE	Folio 29 - 31 CUMPLE CP'S INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ (60%) PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A. (40%)	Anexo N° 5, No se ha legalizado la firma de SANCHEZ MIGUEL, HANS BRANDY, apoderado del consorcio PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A., se debe subsanar	Mediante Oficio N° 0005-2023-MTC/20-C.A.-CP N° 0027-2023-MTC/20 de fecha 13/10/2023 el comité de selección solicitó subsanar su oferta, conforme lo consignado en la columna "Observaciones". Mediante Carta N° 001-O-175-PER/CPS-2023 de fecha 16/10/2023, presentadas a través del SEACE con fecha 17/10/2023, el postor CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO subsanó las observaciones.	ADMITIDO
17	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	Folio 3 CUMPLE	Folio 007 AL 009: PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU REPRESENTANTE LEGAL: KWANGSOO BEON (FOLIO 8) CE: 004310140 PE: 12895909 EMISION: 14.09.2023 Folio 014 AL 018: ACCE CONSULTORES S.R.L. REPRESENTANTE LEGAL: DAVID ALEXANDER ROJAS MUÑOZ (FOLIO 16) DNI: 45918511 PE: 11038479 EMISION: 06.10.2023	Folio 22 CUMPLE	Folio 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 57 - 58 CUMPLE PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU (60%) ACCE CONSULTORES S.R.L. (40%)	Anexo N° 5, Legalización notarial consigna que el Sr. DAVID Alexander Rojas Muñoz, es el Gerente General del consorcio ACCE CONSULTORES S.R.L.; sin embargo, en la vigencia de poder se le consigna como Representante Legal.	Mediante Oficio N° 0006-2023-MTC/20-C.A.-CP N° 0027-2023-MTC/20 de fecha 13/10/2023 el comité de selección solicitó subsanar su oferta, conforme lo consignado en la columna "Observaciones". Con fecha 17/10/2023 el postor CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO presentó a través del SEACE documento subsando la observación.	ADMITIDO
18	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Folio 4 CUMPLE	Folio 009 AL 011: ALPHA CONSULT S.A. GERENTE GENERAL: FELIX RAUL CHIRITO SIPAN DNI: 15683779 PE: 01244345 EMISION: 06.10.2023 Folio 014 AL 016: PROMOCION Y GESTION PROMOGEST S.A.C. GERENTE GENERAL: LUNA ECHEGARAY, OTTO WILLIAMS DNI: 09178275 PE: 11062991 EMISION: 18.09.2023	Folio 22 CUMPLE	Folio 24 CUMPLE	Folio 26 CUMPLE	Folio 28 - 30 CUMPLE ALPHA CONSULT S.A. (60%) PROMOCION Y GESTION PROMOGEST S.A.C. (40%)			ADMITIDO
19	CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO - GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C. - SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Folio 5 CUMPLE	Folio 014 AL 016: GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C. GERENTE GENERAL: RUIZ ESPINOZA CLAUDIA DNI: 74532684 PE: 13268282 EMISION: 14.09.2023 Folio 018 AL 026: SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU REPRESENTANTE LEGAL: BETTIN JARABA, MIGUEL ANGEL (FOLIO 20-21) CE: 006019065 PE: 14174781 EMISION: 14.09.2023	Folio 32 CUMPLE	Folio 34 CUMPLE	Folio 36 CUMPLE	Folio 38 - 39 CUMPLE SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU (60%) GEXA GROUP S.A.C. (40%)	En su Anexo N° 4, El postor adiciona al plazo ofertado un texto substituído como "(*) Nota"; sin embargo, de la verificación integral realizada, el contenido de dicho texto no corresponde ni a las Bases, ni al TDR; ahora bien, en él se han consignado condiciones adicionales o distintas a la única condición de inicio del plazo de ejecución: TDR dice: "(...) contados a partir de la fecha en que se expida la orden de inicio por parte de PROVIAS; la cual no estará supeditada a la entrega del Adelanto Directo" ANEXO N° 4 propone: "El plazo se computa desde el inicio de la ejecución de la obra o del día siguiente de su designación como Supervisor, en caso de que la obra haya iniciado, lo que ocurra primero (...)" Por lo expuesto, dicho error material o formal no es subsanable, pues lo consignado en su Anexo N° 4, condiciona el inicio del plazo de ejecución, la oferta se da por no admitida.		NO ADMITIDO

ANEXO N° 03

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PUJ135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU							
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
					S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013	
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO		OTRO		OBSERVACIONES
					MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	15/03/2011	7,458,795,408.00	100.00%	0.001465	S/. -	0012-2011	31/01/2016		FOLIO 105 - 258 La denominación y objeto contractual señalan que el contratista realizará la interventoría técnica integral, de las actividades ejecutadas directamente o mediante subcontratos por el CABG referentes al "Diseño, construcción, mantenimiento, operación y gestión ambiental, encaminadas al cumplimiento del Contrato de Concesión" El objeto antes mencionado coincide con el establecido en el Certificado que adjuntan; sin embargo, en dicho documento, en la sección alcance del objeto del contrato, se consigna que "el objeto del contrato consistió en la supervisión de la construcción y rehabilitación de una carretera...". Lo antes señalado genera duda razonable en el comité de selección, pues como se evidencia en el mismo documento, el certificado ha sido otorgado por la totalidad de la ejecución del contrato, y no solo por la parte de construcción, no evidenciándose ejecución alguna en otro de los rubros señalados en el contrato.
2	23/12/2014	5,047,340,048.00	100.00%	0.001270	S/. 6,410,121.86	226-2014	15/12/2016		FOLIO 259 - 292

										FOLIO 293 - 312	La denominación e la experiencia en el contrato se consigna como "mejoramiento y mantenimiento de la carretera...", lo cual coincide con el certificado; sin embargo, el término mantenimiento no es parte de la definición de experiencias similares establecida en los TDR, y de la revisión integral de la documentación, no se ha evidenciado que el monto total haya sido desagregado a fin de determinar a cuanto asciende el mejoramiento.
3	25/07/2013	1,439,060,134.00	100.00%	0.001476	S/.	-	930-2013	22/06/2018			Se debe tener en cuenta que, en los TDR se ha establecido que "En el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra supervisada no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra contemplada en la definición de consultoría de obra similar al objeto de la convocatoria", lo cual no ha sido acreditado para el término mantenimiento.
4	8/06/2010	31,991,619,428.00	40.00%	0.001471	S/.	18,823,868.87	283-2010	30/11/2014			FOLIO 313 - 388
											FOLIO 389 - 436
											En la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Pavimento Flexible"; sin embargo, dicho término no ha sido definido como similar a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR.
5	26/11/2014	12,231,323,781.00	40.00%	0.001346	S/.	-	1595-2014	31/12/2020			Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpetas Asfálticas en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento.", en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta.
6	22/12/2015	8,768,492,987.00	60.00%	0.001023	S/.	5,382,101.00	1738-2015	19/10/2020			FOLIO 437 - 531
				S/.	30,616,091.73						SI CUMPLE

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
VR	S/.	7,966,307.33			
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89
S/.	23,898,921.99	<= M	S/.	30,616,091.73	99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		OBSERVACIONES
REQUISITOS	PUNTAJE	
Control de Calidad		De la revisión del contenido del Factor de Evaluación B. Metodología Propuesta, se encontraron las siguientes observaciones: 2. CONTROL DE PLAZOS Y CALENDARIOS: * En su literal a) Calendario de Avance de Obra - CAO (Folio 1051), indican que "Los rendimientos propuestos, las tasas de progresión en el terraplenado, las excavaciones, estructuras, pavimentos, la colocación del concreto, etc. se analizarán y compararán con nuestros conocimientos y estadísticas de obras similares en Lima"; al respecto, objetivamente no es posible lo que proponen, pues la obra que supervisaría en caso se les adjudique el contrato se ejecutará a una altitud superior a los 3800 m.s.n.m. y en condiciones geográficas y climatológicas muy distintas a las de Lima. * En el tercer párrafo de su literal b) Calendario de Adquisición de materiales e insumos (Folio 1052), indican que "En caso que se haya previsto la adquisición de materiales de importación el anticipo que se requiera deberá ser solicitado por el Contratista a la firma del Contrato, para garantizar su llegada a tiempo para la Ejecución de la Obra"; lo antes descrito en su metodología propuesta, no tiene congruencia con lo establecido en el numeral 182.2 del RLCE, el cual indica que "Las solicitudes de adelantos para materiales, insumos, equipamiento y mobiliario se realizan una vez iniciado el plazo de ejecución contractual (...)", y no a la firma del contrato como lo propone el postor en su documento.
Control de los Plazos y Calendarios	0	
Control Económico de la Obra		3. CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA: En el segundo párrafo (Folio 1053) indican que "Si bien las variaciones en el costo de las obras que asume el contratista pueden presentarse por diversas razones, la modalidad de "suma alzada" prevista para el contrato hará que solo en determinados casos una modificación en el costo de las obras se convierta en una modificación del precio de la obra"; lo antes descrito no es congruente con el sistema de contratación de la obra a supervisar, la cual será realizada bajo el sistema de contratación de "Precios Unitarios", y por tanto, estará sujeta a modificaciones del precio de la misma.
Control de seguridad de la obra		En ese sentido, debido a la incongruencias antes detalladas, el comité de selección no da por válida su propuesta de metodología.

ANEXO Nº 04

CONCURSO PÚBLICO Nº 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ	
	- LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Nº	FECHA	MONTO	%	CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/.	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013
						MONTO FINAL S/	CONTRATO		FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	23/04/2014	14,782,530.50	20.00%		1.000000	S/.	046-2014-MTC/20		26/01/2016		FOLIO 41 - 92 En la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Mortero Asfáltico (slurry seal)"; sin embargo, dicho término no ha sido definido como similar a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR. Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpeta Asfáltica en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento."; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta.
2	19/06/2017	14,039,275.84	34.00%		1.000000	S/.	067-2017-MTC/20		3/09/2020		FOLIO 93 - 132
3	29/05/2015	23,329,896.66	40.00%		1.000000	S/.	055-2015-MTC/20		26/11/2021		FOLIO 133 - 197
4	17/08/2016	7,284,511.85	33.00%		1.000000	S/.	035-2016-OSITRAN		27/02/2020		FOLIO 198 - 251

5	30/04/2014	1,703,158.34	25.00%	2.809000	S/.	-	017-2014-OSITRAN	18/09/2015		<p>FOLIO 252 - 285</p> <p>La obra ejecutada corresponde a una "vía de evitamiento", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.".</p> <p>Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras, por lo tanto su experiencia no se da por válida.</p>
6	1/06/2018	3,351,300.04	40.00%	1.000000	S/.	1,340,520.02	010-2018-GRA-CG-GRI-DRTCA-DA-UASA	4/06/2021		<p>FOLIO 286 - 323</p>
7	16/01/2018	2,116,499.06	40.00%	1.000000	S/.	846,599.62	0012-2018-GRU-GR			<p>FOLIO 324 - 414</p> <p>FOLIO 415 - 582</p> <p>La obra ejecutada corresponde a una "vía de evitamiento", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.".</p> <p>Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.</p> <p>Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.</p>
8	13/01/2021	22,840,020.66	27.00%	1.000000	S/.	-	003-2021-OSITRAN			
					S/.	18,696,321.00	SI CUMPLE			

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	79
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M			99	

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
Control de Calidad	1	
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left and a smaller one on the right.

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

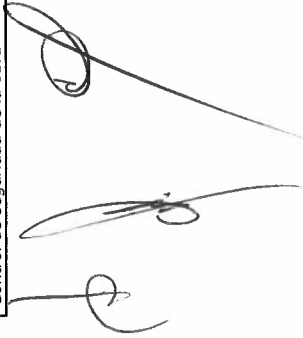
CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		CESEL S A									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
					MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013	
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES		
1	6/02/2013	17,830,287.92	100.00%	1.000000	S/. 17,830,287.92	028-2013-MTC/20	16/03/2016		FOLIO 13 - 35		
2	15/11/2012	15,180,323.72	90.00%	1.000000	S/. 13,662,291.35	104-2012-MTC/20	25/05/2015		FOLIO 36 - 61		
3	21/09/2012	11,066,018.24	100.00%	1.000000	S/. 11,066,018.24	082-2012-MTC/20	19/11/2015		FOLIO 62 - 85		
4	6/09/2010	12,555,313.10	100.00%	1.000000	S/. 12,555,313.10	143-2010-MTC/20	13/03/2014		FOLIO 86 - 109		
5	7/10/2010	9,708,269.70	100.00%	1.000000	S/. 9,708,269.70	159-2010-MTC/20	5/02/2014		FOLIO 110 - 132		
					S/. 64,822,180.31					SI CUMPLE	

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS		PUNTOS		MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	64,822,180.31	99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
Control de Calidad	1	
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		



ANEXO Nº 06

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"




CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:			ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
					MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015		
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES			
1	25/04/2017	24,052,258.11	70.00%	1.000000	S/. 16,836,580.68	043-2017-MTC/20	26/06/2021		FOLIO 29 - 60			
2	22/01/2013	19,865,011.82	50.00%	1.000000	S/. 9,932,505.91	011-2013-MTC/20	8/07/2016		FOLIO 61 - 90			
3	22/12/2011	17,766,406.07	49.00%	1.000000	S/. 8,705,538.97	096-2011-MTC/20	31/01/2016		FOLIO 91 - 125			
4	25/09/2014	13,662,293.30	47.00%	1.000000	S/. 6,421,277.85	098-2014-MTC/20	29/05/2016		FOLIO 126 - 157			
					S/. 41,895,903.41					SI CUMPLE		

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	41,895,903.41	99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
Control de Calidad	1	
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		

ANEXO N° 07

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

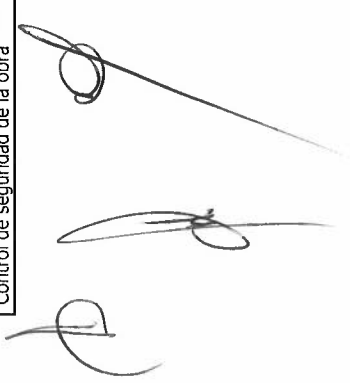
POSTOR:		CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ	
		- VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

MONTOS FACTURADOS				S/. 15,932,614.66		ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015	
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES
1	1/12/2004	6,305,000,000.00	100.00%	0.003160	19,923,800.00	S/N	7/03/2016		FOLIO 172 - 212
2	30/09/2016	5,045,500,000.00	35.75%	0.003087	5,568,226.41	S/N	30/11/2020		FOLIO 213 - 275
3	30/09/2010	10,177,487,000.00	24.00%	0.002444	-	'2010111510210000	31/12/2016		FOLIO 276 - 350 El Contrato de Servicio (folio 304) es el N° 2010111510210002; sin embargo, su Certificado (folio 288) hace referencia al N° de Contrato 201010124021240. Al respecto, al acreditar la presente experiencia con información incongruente o inexacta, no se puede dar por válida.
4	31/12/2008	2,986,000,000.00	100.00%	0.002487	7,426,182.00	S/N	13/06/2016		FOLIO 351 - 410
5	30/11/2005	6,918,000,000.00	100.00%	0.003301	22,836,318.00	S/N	12/03/2018		FOLIO 411 - 467
					S/. 55,754,526.41	SI CUMPLE			

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/. 7,966,307.33					
RANGOS				PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33		
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99		
S/.	23,898,921.99	<= M		99	S/.	55,754,526.41
						99
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
REQUISITOS			PUNTAJE		OBSERVACIONES	
Control de Calidad						
Control de los Plazos y Calendarios						
Control Económico de la Obra			1			
Control de seguridad de la obra						



ANEXO N° 08

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

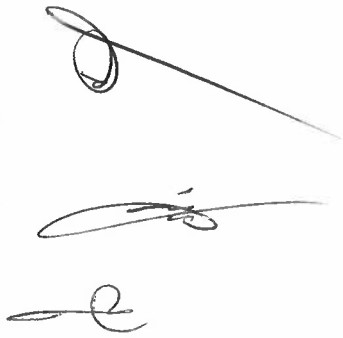
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR PUNO									
		- OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
					MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66		ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES		
1	29/05/2015	23,329,896.66	60.00%	1.000000	S/. 13,997,938.00	055-2015-MTC/20	26/11/2021		FOLIO 44 - 110		
2	19/12/2011	20,500,367.38	50.00%	1.000000	S/. 10,250,183.69	093-2011-MTC/20	8/07/2015		FOLIO 112 - 139		
3	10/02/2015	9,238,353.12	65.00%	1.000000	S/. 6,004,929.53	018-2015-MTC/20	23/08/2017		FOLIO 141 - 179		
					S/. 30,253,051.21				SI CUMPLE		

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	30,253,051.21	99
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
REQUISITOS			PUNTAJE	OBSERVACIONES		
Control de Calidad			1			
Control de los Plazos y Calendarios						
Control Económico de la Obra						
Control de seguridad de la obra						



ANEXO Nº 09

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CONSORCIO VIAL DEL COLLAO											
POSTOR:		- CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/.	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015	OBSERVACIONES
					MONTO FINAL S/			CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD		
1	27/06/2011	7,709,974.03	49.00%	2.761000	S/.	10,430,746.76	92/36973/28.06.2011		8/09/2014	FOLIO 54 - 138	
										FOLIO 139 - 321	
2	13/01/2021	21,637,281.29	45.00%	1.000000	S/.	-	003-2021-OSITRAN				La obra ejecutada corresponde a una "Vía de evitamiento", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autopistas u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado". Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras. Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.
										FOLIO 322 - 491	
3	27/01/2021	975,223.98	40.00%	3.653000	S/.	-	004-2021-OSITRAN				La obra ejecutada corresponde a una "Vía de evitamiento", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autopistas u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado". Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras. Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.
					S/.	10,430,746.76					NO CUMPLE

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

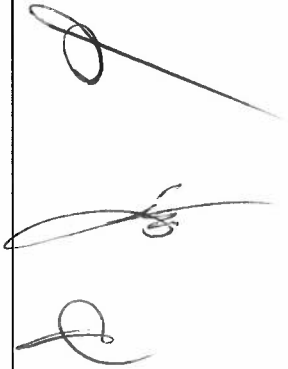
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PUJ35) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

<p>POSTOR:</p>	<p>CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ</p> <p>- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU</p> <p>- ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU</p>
-----------------------	--

					4/08/2015					
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		OBSERVACIONES
					MONTO FINAL S/	CONTRATO		FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	16/05/2008	2,504,251.60	100.00%	4.321000	S/. 10,820,871.16	S-CV-TO-07-208	5/03/2014		FOLIO 37 - 52	
2	28/09/2015	4,961,082,206.00	47.00%	0.001035	S/. 2,413,318.44	142 DE 2015	23/02/2017		FOLIO 53 - 86	
									FOLIO 87 - 294	
3	13/01/2021	6,441,532.35	28.00%	1.000000		003-2021-OSITRAN				La obra ejecutada corresponde a una "vía de evitamiento", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autopistas u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado".
Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.										
Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.										

4	1/07/2017	833,702.11	50.00%	3.820000	S/.	-	PYO-506/16	31/07/2021	<p>FOLIO 295 - 362</p> <p>Presenta experiencia cuya denominación es "Control y vigilancia de las obras de conservación en la Red de Carreteras del Estado en Cantabria".</p> <p>Se debe tener en cuenta que las Bases han establecido que los servicios de consultoría similares a: "Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento y/o Control de Obras, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas."</p> <p>Asimismo, en las Bases también se ha establecido que: "En el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra supervisada no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra contemplada en la definición de consultoría de obra similar al objeto de la convocatoria."</p> <p>Ahora bien, el postor indica en su certificado (folio 297) que "Los servicios han consistido en la prestación de funciones de Asistencia Técnica (supervisión) a los directores de las obras de conservación (rehabilitación de firmes con mezclas bituminosas en caliente - asfaltado en caliente, seguridad vial, marcas viales, señalización vertical, rehabilitación de estructuras, instalaciones de tuneles, etc., en carreteras no urbanas)"; del texto, si bien indican entre paréntesis el término rehabilitación, no genera certeza de si el mismo corresponde a una obra de rehabilitación, o si corresponde a la rehabilitación de firmes como parte de una conservación, que al fin y al cabo, es el objeto principal de la denominación del servicio, por esa razón la experiencia no se da por válida.</p> <p>Asimismo, a folios 302 adjuntan el contrato PYO-506/16 (carátula); sin embargo, a folio 303 se encuentra la última página del contrato, la cual inicia con la cláusula tercera, evidenciando con ello que el contrato no está completo.</p>
5	20/06/2017	741,329.64	50.00%	3.782000	S/.	-	PYO-505/16	19/06/2021	<p>FOLIO 363 - 430</p> <p>Presenta experiencia cuya denominación es "Control y vigilancia de las obras de conservación en la Red de Carreteras del Estado en Asturias".</p> <p>Se debe tener en cuenta que las Bases han establecido que los servicios de consultoría similares a: "Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento y/o Control de Obras, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas."</p> <p>Asimismo, en las Bases también se ha establecido que: "En el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra supervisada no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra contemplada en la definición de consultoría de obra similar al objeto de la convocatoria."</p> <p>Ahora bien, el postor indica en su certificado (folio 297) que "Los servicios han consistido en la prestación de funciones de Asistencia Técnica (supervisión) a los directores de las obras de conservación (rehabilitación de firmes con mezclas bituminosas en caliente - asfaltado en caliente, seguridad vial, marcas viales, señalización vertical, rehabilitación de estructuras, instalaciones de tuneles, etc., en carreteras no urbanas)"; del texto, si bien indican entre paréntesis el término rehabilitación, no genera certeza de si el mismo corresponde a una obra de rehabilitación, o si corresponde a la rehabilitación de firmes como parte de una conservación, que al fin y al cabo, es el objeto principal de la denominación del servicio, por esa razón la experiencia no se da por válida.</p>

6	11/08/2009	16,176,512,255.00	39.00%	0.001440	S/.	9,084,729.28	1129 DE 2009	31/05/2015		FOLIO 431 - 480
7	9/11/2010	12,559,690.21	25.00%	1.000000	S/.	3,139,922.55	172-2010-MTC/20	31/01/2014		FOLIO 481 - 531
8	27/11/2018	3,206,889.31	50.00%	1.000000	S/.	1,603,444.66	178-2018-GRA			FOLIO 532 - 664
						S/.	27,062,286.09			SI CUMPLE



CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
VR	S/.	7,966,307.33							
RANGOS			PUNTOS		MONTO S/		PUNTAJE		
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33					
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99					
S/.	23,898,921.99	<= M			S/.	27,062,286.09			99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS		OBSERVACIONES
Control de Calidad		
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra	1	
Control de seguridad de la obra		

ANEXO N° 11

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ CEM-INT
	- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
--	--

					S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015	
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES
1	6/02/2018	2,262,167.30	50.00%	4.273805	S/. 4,834,030.96	12-SO-3050	30/11/2015		FOLIO 81 - 166
2	16/04/2010	972,657.42	50.00%	3.829329	S/. -	31-BU-4240 AIG-595/08	31/01/2015		FOLIO 167 - 232 El contrato presentado corresponde a once (11) obras distintas, entre las cuales seis (6) corresponden a obras de: i) Adecuación geométrica, ii) reordenación de accesos, iii) sustitución y adecuación de barreras de seguridad, iv) plan de barreras, v) adecuación de señalización orientativa, y vi) área de descanso; estos términos difieren a los requeridos en los TDR que son "Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores". Ahora bien, el monto total del contrato corresponde a la supervisión de todas las obras, incluidas las mencionadas en el párrafo anterior, el cual no ha sido desagregado a fin de determinar el monto correspondiente a las obras de rehabilitación.
3	3/02/2010	1,612,064.65	100.00%	3.803721	S/. 6,131,844.16	48-SE-4530	27/04/2020		Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida. FOLIO 233 - 273
4	9/09/2011	706,447.07	100.00%	2.700000	S/. 1,907,407.09	AL-1-158-11	15/04/2014		FOLIO 274 - 307

5	9/01/2013	3,296,887.45	100.00%	3.457491	S/.	-	CP-EPNIMOP-CAF-002-2012	25/04/2015		<p>FOLIO 308 - 597</p> <p>En la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Carpeta asfáltica con polímeros" o "Homigón asfáltico mezclado en planta"; sin embargo, dichos términos no han sido definidos como similares a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR.</p> <p>Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpeta Asfáltica en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento."; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta.</p> <p>Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.</p>
6	29/12/2017	401,515.30	100.00%	3.893562	S/.	-	17/038/CA-SE	1/09/2020		<p>FOLIO 598 - 622</p> <p>La obra ejecutada corresponde a una "construcción de accesos", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.".</p> <p>Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.</p> <p>Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.</p>
7	1/06/2021	215,072.15	100.00%	4.697971	S/.	-	15-MA-4950	1/02/2022		<p>FOLIO 623 - 652</p> <p>La obra ejecutada corresponde a una "autopista", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.".</p> <p>Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.</p> <p>Por otro lado, no acredita la superficie de rodadura.</p> <p>Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "Se consideran Servicios de Consultoría similares a las siguientes: Supervisión de obras de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores, de carreteras y/o autopistas y/o vías de evitamiento y/o Control de Obras, cuya superficie de rodadura sea en carpeta asfáltica en caliente, sean obras públicas o privadas. No se admitirá experiencia en Supervisión de obras viales urbanas. "; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta.</p> <p>Por todo lo expuesto, su experiencia no se da por válida.</p>
S/.								12,873,282.21		NO CUMPLE

ANEXO Nº 12

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

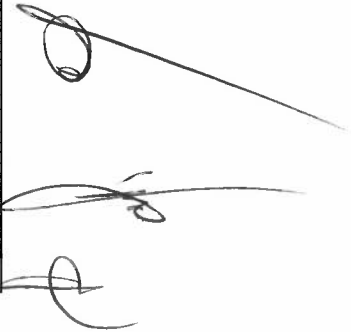
CUADRO DE CALIFICACIÓN

CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO											
POSTOR:		- CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTILMA CONSULTORES SA									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
					MONTO FACTURADO REQUERIDO	S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013		
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES		
1	29/12/2010	21,667,746.07	100.00%	1.000000	S/. 21,667,746.07	011-2010-GOBIERNO REGIONAL ANCASH	9/06/2014		FOLIO 43 - 76		
2	1/07/2022	731,646.36	100.00%	1.000000	S/. 731,646.36	064-2022/GRJ/ORAF	16/12/2022		FOLIO 78 - 126		
3	25/09/2014	13,662,293.30	43.00%	1.000000	S/. 5,874,786.12	098-2012-MTC/20	16/11/2016		FOLIO 128 - 159		
4	2/07/2013	26,312,784.12	50.00%	1.000000	S/. 13,156,392.06	062-2013-MTC/20	15/03/2017		FOLIO 161 - 357		
5	11/09/2012	8,106,879.50	50.00%	1.000000	S/. 4,053,439.75	076-2012-MTC/20	12/12/2014		FOLIO 359 - 393		
					S/. 45,484,010.36				SI CUMPLE		

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/. 7,966,307.33					
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/. 15,932,614.66	< M <=	S/. 19,915,768.33	79			
S/. 19,915,768.33	<= M <	S/. 23,898,921.99	89			
S/. 23,898,921.99	<= M		99	S/. 45,484,010.36	99	

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
Control de Calidad	1	
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		



ANEXO N° 13

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ						
		- SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU						
		- CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA						
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
		MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/.	15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OBSERVACIONES
								FOLIO 133 - 203
								La obra ejecutada corresponde a una autopista, por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado."
								Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.
1	14/06/2013	1,501,927.71	85.00%	2.782000	S/.	246-DGCP-2013	30/05/2017	Por otro lado, en la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Mezcla asfáltica", sin embargo, dicho término no ha sido definido como similar a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR.
								Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpeta Asfáltica en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento."; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta, o si su carpeta asfáltica es en frío o en caliente.
								Por todo lo expuesto, su experiencia no se da por válida.

2	6/05/2008	2,076,897.35	50.00%	4.381000	S/.	4,549,443.65	20-BU-3810	4/06/2015		FOLIO 204 - 271
3	26/11/2016	35,574,176,213.00	51.00%	0.001081	S/.	-	395-2016	21/04/2023		<p>FOLIO 273 - 364</p> <p>La obra ejecutada corresponde a una autopista, por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.",</p> <p>Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.</p> <p>Por otro lado, en la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Mezclas asfálticas modificadas con granos de caucho reciclado", o "Acabado de la rodadura (flexible - rígido)", sin embargo, dichos términos no han sido definidos como similares a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR.</p> <p>Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpetas Asfálticas en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento."; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta.</p> <p>Por todo lo expuesto, su experiencia no se da por válida.</p>
					S/.	4,549,443.65				NO CUMPLE

ANEXO Nº 14

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:				HOB CONSULTORES S.A.									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD													
					S/. 15,932,614.66		ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013				
							</						

ANEXO N° 16

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

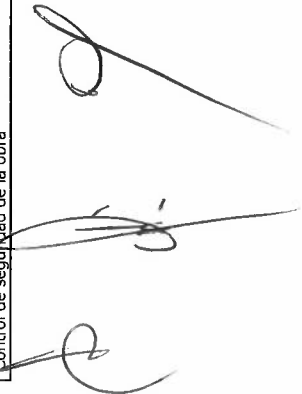
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX										
		- URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.										
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
					MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66		ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015	
N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES			
1	23/12/2010	9,995,064.34	100.00%	2.801000	S/. 27,996,175.22	AN-GG-CPR-10-008-8	20/02/2020		FOLIO 52 - 96 Con fecha 31/12/2011 URCI ANDINA DE INGENIERIA S.A.C. cede su posición contractual a URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ; en ese sentido, desde aquel día la cedente queda apartada de sus derechos y obligaciones. Al respecto, al no tener fecha cierta del momento del año 2011 en el cual se realizó el pago (anualidad 2011 según el certificado), dicho monto (\$ 1,018,532.75) no será incluido en la experiencia acreditada.			
2	23/02/2015	946,878.24	100.00%	3.597000	S/. 3,405,921.03	23-H-3930	9/10/2020		FOLIO 97 - 108			
3	31/08/2009	1,755,921.73	100.00%	4.258000	S/. 7,476,714.73	14-SE-4710	12/12/2016		FOLIO 109 - 126 FOLIO 127 - 152			
4	19/11/2009	1,556,966.21	50.00%	4.331000	S/. -	S/N	22/09/2013		De acuerdo a lo indicado en su documento de conformidad (folio 127), la ejecución de los servicios se realizaron en el periodo comprendido entre el 19/11/2009 y el 22/09/2013 (46 meses), siendo esta última fecha, mas antigua que la fecha máxima de antigüedad permitida (10/10/2013), por tanto, la experiencia no es válida.			
5	3/09/2013	11,596,918.92	34.00%	1.000000	S/. 3,942,952.43	085-2013-MTC/20	23/06/2016		FOLIO 153 - 173			
6	6/12/2012	15,180,323.72	10.00%	1.000000	S/. 1,518,032.37	104-2012-MTC/20	30/07/2015		FOLIO 174 - 188			
					S/. 44,339,795.78		SI CUMPLE					

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS		PUNTOS		MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	44,339,795.78	99
B. METODOLOGÍA PROPUESTA						
REQUISITOS			PUNTAJE		OBSERVACIONES	
Control de Calidad			1			
Control de los Plazos y Calendarios						
Control Económico de la Obra						
Control de seguridad de la obra						



ANEXO N° 15

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: “CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO”

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:	CONSORCIO INYPSA-META CHECCA MAZOCRUZ			
	- META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU - INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERU			

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO	S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015
							FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	24/04/2009	1,697,752.67	100.00%	4.085000	S/.	43-BU-3940 1581/2008	25/10/2019		FOLIO 714 - 786 La obra ejecutada corresponde a una "circunvalación", por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado.". Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras. Por otro lado, en la experiencia se acredita que la superficie de rodadura corresponde a "Mezcla bituminosa tipo M-10", sin embargo, dicho término no ha sido definido como similar a mezcla asfáltica en caliente, según lo establecido en los TDR. Ahora bien, se debe tener en cuenta que los TDR han establecido que "En los casos que la denominación sea diferente a la establecida en los términos señalados como equivalentes de "Carpetas Asfálticas en Caliente", se tomarán como similares, siempre y cuando se acredite con documentación de sustento, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalente a dichos términos con lo requerido en el procedimiento."; en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente la terminología propuesta. Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.

2	16/11/2009	2,011,910.12	100.00%	4.336000	S/.	-	4500047450	31/12/2015	FOLIO 788 - 832	La obra ejecutada corresponde a una autopista, por lo que el postor debió tener en consideración que los TDR establecen que "En los casos en que las experiencias no precisen que las obras son en carreteras, o precisen que son vías, autopistas, autovías u otros términos diferentes, se deberá acreditar con documentos que sustenten fehacientemente su similitud, y que no se trata de una obra de construcción de avenidas, arterias, calles, jirones, alamedas, urbanizaciones o similares a nivel de asfalto dentro de una ciudad o centro poblado."
									Al respecto, el postor no adjunto documentación adicional que sustente fehacientemente su similitud a carreteras.	
									Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.	
3	19/12/2016	16,598,797.95	60.00%	0.496503	S/.	-	ABC N° 755/16 GNT-SCT-SPV-CAF	19/12/2016	FOLIO 834 - 1057	El postor acredita el monto de la presente experiencia mediante facturas, por lo tanto para que sean debidamente validadas, deben cumplir con la siguiente condición establecida en las propias Bases "(...) (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".
									Al respecto, el postor, a fin de validar sus facturas, adjunta documentos denominados "Certificados de Pago", así como otros documentos denominados "Constancia de Pago", según indican, estos últimos han sido sacados del Sistema de Gestión Pública de Bolivia.	
									Ahora bien, queda claro por un lado, que las facturas no cuentan con la respectiva cancelación en el mismo comprobante; y además, que los documentos mediante los cuales el postor pretende acreditar los pagos realizados, no son los requeridos en las Bases, pues ellos deben ser documentos emitidos por Entidad del Sistema Financiero, en ese sentido, la experiencia se da por no válida.	
4	5/07/2017	249,088.42	50.00%	3.783000	S/.	-	PYO-511/16	5/07/2019	FOLIO 1058 - 1101	La denominación de la obra supervisada corresponde a servicio de "Control y Vigilancia de las obras de Conservación en la red de carretera (...)"; sin embargo, el término "conservación" no ha sido establecido en la definición de experiencias similares, no generando certeza de si corresponde a "Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o la combinación de los términos anteriores".
									Al respecto, se debe tener en cuenta que los TDR señalan que "En el caso de que los documentos presentados, la denominación de la obra supervisada no coincida literalmente con aquella prevista en el presente requerimiento, el postor podrá acreditar con documentación adicional si corresponde a una obra contemplada en la definición de consultoría de obra similar al objeto de la convocatoria", en este caso, no se ha agregado documentación adicional que sustente su equivalencia.	
									Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.	
5	8/04/2015	1,003,461.48	100.00%	3.467000	S/.	3,479,000.95	12-SG-3120	22/12/2020	FOLIO 1102 - 1119	
					S/.	3,479,000.95				NO CUMPLE

ANEXO N° 17

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR NINA
	- AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

N°	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO	S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015
							FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	2/10/2002	7,989,500,000.00	98.00%	0.002971	S/. 23,262,068.41	S/N	11/04/2018		FOLIO 251 - 283
2	2/01/2008	5,631,687,000.00	70.00%	0.003186	S/. 12,559,788.35	S/N	18/02/2019		FOLIO 284 - 315
3	26/10/2006	5,397,000,000.00	100.00%	0.003397	S/. 18,333,609.00	S/N	11/09/2018		FOLIO 316 - 341
4	18/03/2009	5,335,000,000.00	100.00%	0.002234	S/. 11,918,390.00	20090324108-00	31/12/2018		FOLIO 342 - 375
5	28/12/2006	10,237,000,000.00	100.00%	0.003377	S/. 34,570,349.00	S/N	3/01/2020		FOLIO 376 - 413
6	21/12/2011	2,141,021,000.00	100.00%	0.002342	S/. 5,014,271.18	201110124021222	22/12/2015		FOLIO 414 - 438
						S/. 105,658,475.94			SI CUMPLE

ANEXO N° 18

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PUI35) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:		CONSORCIO SUPERVISOR COLLAO									
		- CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ									
		- PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
		MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		4/08/2015				
Nº	FECHA	MONTO	% CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FINAL S/	CONTRATO	FECHA CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACIONES		
1	11/03/2015	20,068,016.29	51.17%	3.478000	S/. -	06/2015	7/04/2022		FOLIO 105 - 377 Mediante Oficio Nº 0007-2023-MTC/20-C.A.-CP Nº 0027-2023-MTC/20 de fecha 02/11/2023 el comité de selección solicitó subsanar su oferta, puesto que su contrato correspondiente a la única experiencia acreditada, no ha sido traducido por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, esto en aplicación del literal d) del numeral 60.3 del RLCE, señala que "La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción". Con fecha 03/11/2023 a las 21:38:41 horas; a través del SEACE, el postor presenta su Carta Nº 002-O-175-PER/CPS-2023, en cuyo Folio 001, adjunta Acreditación de Traductora - Interprete Oficial de Doña GHADI Bouchra, para ejercer en la demarcación judicial del tribunal de ES Seddikia, Corte de Orán en la sección Árabe-Español. Ahora bien, la OPINIÓN Nº 020-2017/DTN señala que "Las traducciones que admite la normativa de contrataciones del Estado vigente son aquellas efectuadas por traductor público juramentado designado por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú o traductor colegiado certificado del Colegio de Traductores del Perú. No obstante, cuando no exista traductor público juramentado designado por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú o traductor colegiado certificado del Colegio de Traductores del Perú en determinado idioma, será de aplicación lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 126-2003-RE, para las traducciones especiales" Según se pudo verificar, la traducción presentada no ha sido realizada por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, o en su defecto no cuenta con fe pública por haber sido registrada por la Junta de Vigilancia de Traductores Públicos Juramentados. Además, el documento presentado como subsanación, es un documento traducido; sin embargo, no se adjunta el documento objeto de dicha traducción, lo cual no es subsanable. Por lo antes expuesto, la presente experiencia no se da por válida.		
										NO CUMPLE	

Handwritten signature consisting of three stylized, overlapping 'J' characters.

4	30/09/2010	6,245,505,000.00	30.00%	0.002444	S/.	4,579,204.27	201010124021239	12/01/2017		FOLIO 301 - 381 El postor adjunta 7 contratos del servicio de consultoría de obra (201010124021239 - 1ro, 201111151021002 - 2do, 201211151021003 - 3ro, 201311151021003 - 4to, 201411151021003 - 5to, 2015111510210002 - 6to, 2016111510210003 - 7mo), los cuales cuentan, cada uno, con sus respectivas enmiendas; ahora, si bien todos tienen el mismo nombre del servicio, el que cada contrato tenga su propia numeración, y que a su vez cada uno cuente con su propia enmienda, no genera certeza de que se traten todos del mismo contrato; en ese sentido, solo se esta validando el 4to, 5to, 6to, y 7mo contrato, pues el primero, el segundo, y el tercero culminaron en fecha anterior a la antigüedad máxima requerida (10/10/2013)
5	14/02/2004	4,227,300,000.00	100.00%	0.003083	S/.	13,032,765.90	S/N	31/12/2015		FOLIO 382 - 475 El postor adjunta 6 contratos del servicio de consultoría de obra (ninguno posee numeración o código que la identifique); asimismo, cada uno cuenta con sus respectivas enmiendas; ahora, si bien todos tienen el mismo nombre del servicio, el que cada contrato tenga su propia enmienda, no genera certeza de que se traten todos del mismo contrato; en ese sentido, solo se esta validando el 6to contrato, pues el primero, el segundo, el tercero, y el quinto culminaron en fecha anterior a la antigüedad máxima requerida (10/10/2013)
6	27/12/2006	6,276,000,000.00	100.00%	0.003437	S/.	21,570,612.00	S/N	19/02/2019		FOLIO 476 - 564 El postor adjunta 5 contratos del servicio de consultoría de obra (ninguno posee numeración o código que la identifique); asimismo, cada uno cuenta con sus respectivas enmiendas; ahora, si bien todos tienen el mismo nombre del servicio, el que cada contrato tenga su propia enmienda, no genera certeza de que se traten todos del mismo contrato; en ese sentido, solo se esta validando el 5to contrato, pues el primero, el segundo, el tercero, y el cuarto culminaron en fecha anterior a la antigüedad máxima requerida (10/10/2013)
S/.									72,335,895.87	SI CUMPLE

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	72,335,895.87	99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS		OBSERVACIONES
Control de Calidad	1	
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		

ANEXO Nº 20

CONCURSO PÚBLICO Nº 0027-2023-MTC/20

Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

CUADRO DE CALIFICACIÓN

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
---------	--

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Nº	FECHA	MONTO	%	CONSORCIO	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO REQUERIDO		S/. 15,932,614.66	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		10/10/2013
						MONTO FINAL S/	CONTRATO		FECHA CONFORMIDAD	OTRO	
1	19/12/2011	20,500,367.38	50.00%		1.000000	S/. 10,250,183.69	093-2011-MTC/20		11/11/2015		FOLIO 36 - 89
2	10/11/2015	23,066,356.03	50.00%		1.000000	S/. 11,533,178.02	128-2015-MTC/20		14/01/2020		FOLIO 90 - 206
3	22/03/2013	43,012,160.84	50.00%		1.000000	S/. 21,506,080.42	042-2013-MTC/20		17/04/2018		FOLIO 207 - 288
						S/. 43,289,442.13					SI CUMPLE

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
VR	S/.	7,966,307.33				
RANGOS			PUNTOS	MONTO S/	PUNTAJE	
S/.	15,932,614.66	< M <=	S/.	19,915,768.33	79	
S/.	19,915,768.33	<= M <	S/.	23,898,921.99	89	
S/.	23,898,921.99	<= M		S/.	43,289,442.13	99

B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
REQUISITOS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
Control de Calidad		
Control de los Plazos y Calendarios		
Control Económico de la Obra		
Control de seguridad de la obra		

ANEXO N° 21

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA

N° Postor	POSTOR	RESUMEN EVAL. TÉCNICA				OBSERVACIONES
		A. EXPERIENCIA POSTOR ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE PONDERADO (85%)	
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	99.00	0.00	99.00	84.15	Pasa a Evaluación Económica
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	79.00	1.00	80.00	68.00	Pasa a Evaluación Económica
3	CESEL S A	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
7	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
8	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTLIMA CONSULTORES SA	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
9	HOB CONSULTORES S.A.	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
10	CONSORCIO SUPERVISOR URCI - COPREX - URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ - COPREX S.A.	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
11	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
12	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica
13	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCIÓN Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	99.00	1.00	100.00	85.00	Pasa a Evaluación Económica

ANEXO N° 22

CONCURSO PÚBLICO N° 0027-2023-MTC/20
Primera Convocatoria

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA: "CULMINACIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU135) CHECCA – MAZOCRUZ, PROVINCIA DEL COLLAO - PUNO"

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

N° Postor	POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA					OBSERVACIONES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE PONDERADO (85%)	OFERTA ECONÓMICA (O)	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO (15%)			
1	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERU	99.00	84.15	7,169,676.60	100.00	15.00		99.15	10
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHECCA - MAZOCRUZ - LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	80.00	68.00	7,169,676.60	100.00	15.00		83.00	11
3	CESEL S A	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	1 SORTEO DE DESEMPEATE REALIZADO A TRAVÉZ DEL SEACE
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	8 SORTEO DE DESEMPEATE REALIZADO A TRAVÉZ DEL SEACE
5	CONSORCIO INTEGRAL MAZOCRUZ - VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	100.00	85.00	6,959,629.31	0.00	0.00	DESCALIFICADO/RECHAZADO EL Formato N° 01 correspondiente a su Anexo N° 6 - Oferta Económica, tiene errores aritméticos que han sido corregidos por el Comité de Selección, de acuerdo a lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, según el siguiente detalle de las partidas observadas: * Alquiler, equipamiento, mantenimiento de Oficina (Inc. Servicio): consigna como IGV S/ 138.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 72.00 por IGV. * Alquiler, equipamiento, mantenimiento de Vivienda (Inc. Servicio): consigna como IGV S/136.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 72.00 por IGV. * Equipos de Topografía (según requerimiento): consigna como IGV S/118.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 54.00 por IGV. * Equipos de Laboratorio de Materiales, Suelos y Pavimentos: consigna como IGV S/ 157.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 90.00 por IGV. * Equipos para medición de IRI y Deflectometría (**): consigna como IGV S/ 452.700, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 450.00 por IGV. * Retroreflectómetro Vertical (Para señales verticales): consigna como IGV S/ 83.700, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 81.00 por IGV. * Retroreflectómetro Horizontal (Para marcas en el pavimento): consigna como IGV S/ 83.700, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 81.00 por IGV. * Equipos de Refractómetro (**): consigna como IGV S/452.700, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 450.00 por IGV. * Equipos de pesaje (Especificaciones que cumplan la Normativa) (****): consigna como IGV S/ 222.480, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de IGV S/ 216.00 por IGV. * Equipos de Informática operativos con software necesarios para el desarrollo de los trabajos (se considera en el costo 6 Computadoras + 3 Impresoras multifuncionales + 1 Plotter): consigna como IGV S/ 145.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 81.00 por IGV. * Camioneta 4X4 Pickup Doble cabina (Equipada con Radio, GPS, Jaula Interior, Barra antivuelco, Alarma de Retroceso, cinchulina): consigna como IGV S/ 181.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 117.00 por IGV. * Minibús mínimo 10 pasajeros: (Equipada con Radio, GPS y Jaula Interior): consigna como IGV S/ 190.800, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 126.00 por IGV. Todas las correcciones antes señaladas, modifican el monto de la oferta correspondiente a la Etapa I de S/ 6,866,675.42 a S/ 6,656,328.13, por lo tanto el nuevo Monto Total Ofertado varía de S/ 7,169,676.60 a S/ 6,959,629.31, monto que esta por debajo del 90% del Valor Referencial; por lo tanto la presente oferta se da por descalificada.		
6	CONSORCIO SUPERVISOR PUNO - OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C. - JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	5
7	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	DEBIDO A LAS LIMITACIONES TÉCNICAS DE LA PLATAFORMA DEL SEACE CON RESPECTO A NOMBRES IGUALES, NO SE PUEDE DETERMINAR SI A ESTE POSTOR LE CORRESPONDE AL 4TO O 7MO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DEL SORTEO.
8	CONSORCIO VIAS DEL ALTIPLANO - CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MOTILMA CONSULTORES SA	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	2 SORTEO DE DESEMPEATE REALIZADO A TRAVÉZ DEL SEACE
9	HOB CONSULTORES S.A.	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	9 SORTEO DE DESEMPEATE REALIZADO A TRAVÉZ DEL SEACE
10	CONSORCIO SUPERVISOR URUCI - COPREX - URUCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU - COPREX S.A.	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00		100.00	6 SORTEO DE DESEMPEATE REALIZADO A TRAVÉZ DEL SEACE

11	CONSORCIO SUPERVISOR NINA - AZIZE INGENIEROS S.A.C. - KUNHIWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00	100.00	3 SORTEO DE DESEMPEÑO REALIZADO A TRAVÉS DEL SEACE
12	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA. SUCURSAL DEL PERU - ACCE CONSULTORES S.R.L.	100.00	85.00	7,169,676.60	100.00	15.00	100.00	DEBIDO A LAS LIMITACIONES TÉCNICAS DE LA PLATAFORMA DEL SEACE CON RESPECTO A NOMBRES IGUALES, NO SE PUEDE DETERMINAR SI A ESTE POSTOR LE CORRESPONDE AL 4TO O 7MO LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DEL SORTEO
13	CONSORCIO SUPERVISOR MAZOCRUZ - ALPHA CONSULT S.A. - PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	85.00	7,169,663.63	0.00	0.00	DESCALIFICADO/RECHAZADO <p>El Formato N° 01 correspondiente a su Anexo N° 6 - Oferta Económica, tiene errores aritméticos que han sido subsanados por el Comité de Selección, de acuerdo a lo señalado en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, según el siguiente detalle de las partidas observadas:</p> <p>* "Consejero/ Guardian": consigna como IGV S/ 16.62, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 16.61 por IGV (monto resultado de redondear la suma de S/ 70.99 + S/ 14.20 + S/ 7.10 = S/ 92.29, la misma que al aplicarse el 18% de IGV da S/ 16.6122).</p> <p>* "D.1.- Útiles de Oficina y Dibujo": consigna como IGV S/ 9.03, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 9.02 por IGV (monto resultado de redondear S/ 50.12, que al aplicarse el 18% de IGV da S/ 9.0216).</p> <p>* "E.2. Verificación del levantamiento de observaciones realizadas por el comité (&)": consigna como IGV S/ 8,994.69, sin embargo, del cálculo aritmético realizado, le corresponde el monto de S/ 8,994.68 por IGV (monto resultado de redondear S/ 49,970.45, que al aplicarse el 18% de IGV da S/ 8,994.681).</p> <p>Cabe mencionar, que el criterio para el cálculo del redondeo del IGV, es el establecido en la RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 025-2000/SUNAT de la SUNAT (la cual es referenciada en múltiples Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado) la disposición señalada establece que, en caso de porcentajes (como es el caso del IGV) se considerarán dos (2) decimales, y el redondeo se efectuará teniendo en cuenta el primer decimal siguiente, siendo que: i) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5) el valor porcentual permanecerá igual, suprimíendose los decimales posteriores, pero, ii) si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5) el valor será incrementado en un centésimo.</p> <p>Todas las correcciones antes señaladas, modifican el monto de la oferta correspondiente a la Etapa I de S/ 6,866,675.42 a S/ 6,866,662.45, por lo tanto el nuevo Monto Total Ofertado varía de S/ 7,169,676.60 a S/ 7,169,663.63, monto que está por debajo del 90% del Valor Referencial; por lo tanto la presente oferta se da por descalificada</p>	

PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO (PMP)		
VALOR REFERENCIAL	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
	CON IGV	CON IGV
7,966,307.33	7,169,676.60	7,966,307.33