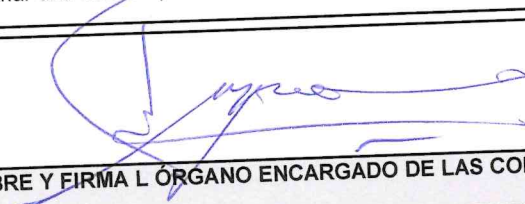


352 2

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	
	Número de informe	0237-2024-GR PUNO/CS LICITACIÓN PÚBLICA SM-6-2024-CS/GR PUNO-1
	Fecha del informe	19 DE AGOSTO DEL 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA SM-6-2024-CS/GR PUNO-1, se publicó en el portal del SEACE la evaluación y calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro el 23/05/2024; se registra la Nulidad de Oficio del Item 1 en fecha 17/07/2024, y de la revision se procede a declarar desierto el 08/08/2024.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	LICITACIÓN PÚBLICA SM-6-2024-CS/GR PUNO-1, ADQUISICION DE CATAMARAN SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGIÓN PUNO, por un valor estimado de S/ 664,923.00 soles.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA SM-6-2024-CS/GR PUNO-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 017 participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 05 ofertas, ninguna oferta quedó válida:	
	De la revisión a la oferta del postor INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP PERU S.A.C., no cumple con las especificaciones técnicas establecido en las bases integradas con lo requerido a la pintura EPOXICA solo oferta "CAPAS" cuando lo solicitado es 02 capas de pintura, por tanto la oferta del postor es NO ADMITIDA.	
	De la revision y evaluacion de la oferta presentada se observa que el proveedor no cumple con la presentacion de los documentos para la admision de la oferta del inciso e) Para acreditar el cumplimiento del numeral 3.1 de las especificaciones técnicas: deberá de adjuntar: ficha técnica, manuales, catálogos, folletos u otros documentos análogos que indiquen las características técnica; Por lo anterior descrito el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible Por lo que se considera la oferta como NO ADMITIDA	
De la revision y evaluacion de la oferta del postor PROBAS PERU E.I.R.L. se observa que el proveedor no cumple con la presentacion de los documentos para la admision de la oferta del inciso f) Hoja descriptiva comparativa de los bienes de todas las características técnicas requeridas propuesto por el postor, en donde debe detallar cantidad, marca del bien, procedencia; Por lo anterior descrito el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible Por lo que se considera la oferta como NO ADMITIDA		
De la revisión a la oferta del postor MULTISERVICIOS ALWINEF EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, no cumple con las especificaciones técnicas establecido en las bases integradas con lo requerido a la pintura EPOXICA solo oferta "CAPAS" cuando lo solicitado es 02 capas de pintura, por tanto la oferta del postor es NO ADMITIDA.		
De la revision y evaluacion a la oferta presentada por el postor IMPORT EXPORT MEDNIKOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, unicamente oferta la entrega del bien, la instalacion y puesta en funcionamiento; en dicho plazo de entrega no se puede determinar cuando se efectuara la capacitacion, por lo descrito el Comité de Selecccion decide No ADMITIR su oferta, considerando que en Anexo 4 de las bases integradas a folios 42 establece, que el postor debe "Detallar el plazo de entrega del bien, el plazo de instalación y puesta en funcionamiento y capacitacion".		
De la revision y evaluacion de la oferta presentada por el postor CHIROQUE FARFAN DIANA CAROLINA se observa que el proveedor no cumple con la presentacion de los documentos para la admision de la oferta del inciso f) Hoja descriptiva comparativa de los bienes de todas las características técnicas requeridas propuesto por el postor, en donde debe detallar cantidad, marca del bien, procedencia; Por lo anterior descrito el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible Por lo que se considera la oferta como NO ADMITIDA		

301 1

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases integradas	X
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases integradas	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Que el area usuaria evalúe y/o revise las ESPECIFICACIONES TECNICAS para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo, para la segunda convocatoria. 2.- Que se proceda con actualizar el Valor Estimado, considerando que las ofertas superan el valor estimado  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	 <b>NOMBRE Y FIRMA L ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		