

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y
RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL,
EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2599551**

1	NÚMERO DE ACTA	6
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chachapoyas, a los 08 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Contrataciones de la Empresa Prestadora Municipal de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Amazonas Sociedad Anónima – EMUSAP S.A., a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 113 – 2023 - EMUSAP S.A./Ama3, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A., cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2599551, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, e iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Las actuaciones se realizaron en diversos días: El día 08/11/2023, inicio a horas 08:10 hasta las horas 17:30 horas. El día 09/11/2023, inicio a horas 09:00 hasta las horas 17:30 horas. El día 10/11/2023 inicio a horas 09:00 hasta las horas 17:00 horas. El día 13/11/2023 inicio a horas 09:00 hasta las horas 17:30 horas. La reunión finalizó a las 11:30 horas del día martes 14/11/2023.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	EDWAR JOSÉ CHAUCA VILLACREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	
		Suplente				
Primer Miembro	CARLOS REYNA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OPERACIONES	
		Suplente				
Segundo Miembro	OLINDA LLISELA RAMIREZ CHUQUIZUTA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OPERACIONES	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	20450223582
2	H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450324770
3	INCO PERU EIRL	20480059850
4	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L.	20488057287
5	TRUNX S.A.C.	20494114217
6	HYS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	20508637358
7	CONSTRUCCIONES ROYAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20510352328
8	BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L.	20529588144
9	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	20531455313
10	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	20531460317
11	VALLE CONTRATISTAS S.A.C. - VACON S.A.C.	20539206835
12	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
13	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	20549196382
14	VIRGEN ASUNTA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20561415707
15	CONSTRUCCIONES ATLAS PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20600720598
16	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
17	AMC2 CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20603035497
18	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731
19	G & M CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20607162639
20	EXXON INDUSTRIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20609046041
21	MEGACONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609714116

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y
RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL,
EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS”, CON CUI N° 2599551**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de las fechas previstas para la evaluación de ofertas y calificación en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección efectúa la apertura de ofertas de manera electrónica, evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica a través del SEACE :

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ALFALFAR	7/11/2023	15:01:48
2	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	7/11/2023	18:21:43
3	CONSORCIO SANEAMIENTO CHACHAPOYAS	7/11/2023	18:53:57
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	7/11/2023	19:08:46
5	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS	7/11/2023	19:27:11
6	TRUNX S.A.C.	7/11/2023	19:39:48
7	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	7/11/2023	19:41:20
8	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO	7/11/2023	20:11:40
9	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	7/11/2023	21:27:14

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO ALFALFAR	NO CUMPLE (De la revisión del archivo de su oferta se ha encontrado en el Anexo N° 5, que los integrantes de la promesa de consorcio, uno de ellos es otra empresa con razón social distinta a la señalada en el anexo N° 1, la cual no coincide con lo estipulado en el mismo, de la misma revisión se ha detectado que las obligaciones están referidas a la ejecución de un servicio y no de la ejecución de una obra)
2	CONSORCIO SANEAMIENTO CHACHAPOYAS	NO CUMPLE (De la revisión del archivo de su oferta se ha encontrado el Anexo N° 7, mediante el cual declara que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, se advierte que el postor goza de una exoneración legal (exoneración del IGV dispuesta por la Ley N° 27037), por lo que, estaba obligado a presentar el Anexo N° 6 (como requisito para la admisión de ofertas), en el que debía indicarse expresamente dicha información; sin embargo, en el Anexo N° 7, indica que: Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio; en ese sentido, ha quedado acreditado que en la oferta del postor no cumplió con presentar el Anexo N° 7 conforme a las disposiciones establecidas en las bases integradas; por lo tanto, no se admite su oferta)
3	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6; evidenciándose que alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra: 02.04.04.03 BUZON H = 2.00 m , el participante sin embargo a considerado: 02.04.04.03 BUZON H = 200 m; de la misma forma en la partida 02.05.04.02 PRUEBA HIDRAULICA A ZANJA TAPADA P/TUBERIA PVC 160 - 200 mm U.F. S-25, el participante ha consignado PRUEBA HIDRAULICA A ZANJA TAPADA P/TUBERIA PVC 160 - 100 mm U.F. S-25; ahora bien de acuerdo a la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, emitida por el tribunal de contrataciones, el mismo que en el párrafo de su numeral 22, señala lo siguiente: “(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones (...) debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)”.

Artículo 26 de la Ley de Contrataciones del Estado: “26.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento 90% del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal”.

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: “(...) Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%), y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) (...)”.

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A. - PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y
RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL,
EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2599551**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	ÚNICO
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	ÚNICO
3	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS	ÚNICO
4	TRUNX S.A.C	ÚNICO
5	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	ÚNICO
6	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	TRUNX S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	92.47 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.47 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y asignando la bonificación del Diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao y del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa sobre el puntaje obtenido, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	105 puntos
2	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS	105 puntos
3	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	105 puntos
4	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO	105 puntos
5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	105 puntos
6	TRUNX S.A.C.	97.47 puntos

Nota.- El criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación conforme al artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado es:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por éstas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones, de acuerdo con la normativa de la materia.

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y
RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL,
EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2599551**

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
	CALIFICADA		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
	CALIFICADA		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 53 al 184, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, acta de recepción, resolución de ampliación de plazo, resolución de aprobación de adicional de obra N° 01, resolución de aprobación de adicional de obra N° 02, resolución de aprobación medidas covid-19 y presupuesto de obra, en este último se puede verificar la ejecución de: Unidades Básicas de Saneamiento(UBS), pozos de percolación – UBS Individual, Biodigestor auto lavable individual , Saneamiento Básico (UBS), Filtro lento de arena, términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228 2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como componente principal los términos excluidos de la definición de obra similar.)
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	NO CUMPLE (Contrato N° 1: De la revisión de la oferta se aprecia que pese a haber existido adicionales de obra y deductivos, y que se habría materializado a través de la resolución, y que implicó la modificación o no del monto contractual del contrato descrito en el numeral 1 del Anexo N° 10 del postor, no es posible encontrar dicho documento que acredite el monto total que implicó la ejecución de la obra; razón por la cual se concluye que el contrato descrito en el numeral 1 del Anexo N° 10 se encuentran incompletos; toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y lo señalado en sus actas de recepción, que debería estar señalado en la liquidación del contrato, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, y no se podría establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. Por lo tanto, el postor solo acredita la experiencia del postor en la especialidad en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto de S/ 902,143.88)




**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2023 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y
RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL,
EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2599551**

3	TRUNX S.A.C	<p>NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 42 al 73, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, no adjunta resolución de aprobación de adicional de obra; así mismo en el denominación del contrato y en la resolución se puede verificar la ejecución de: disposición sanitaria de excretas; términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como denominación los términos excluidos de la definición de obra similar.</p> <p>Así mismo, se aprecia que existió un adicional y un deductivo que implicó la modificación del contrato N° 040-2018-MPD/GM. De la revisión de la oferta se aprecia que pese a haber existido adicionales de obra y otros conceptos, y que se habría materializado a través de adenda u otro documento, y que implicó la modificación del monto contractual del contrato descrito en el numeral 2 del Anexo N° 10 del postor no es posible encontrar dicho documento que acredite el monto total que implicó la ejecución de la obra; razón por la cual se concluye que el contrato descritos en el numeral 2 del Anexo N° 10 se encuentran incompletos; ahora bien, conforme a la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4, menciona: "en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra."; por lo tanto, presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto sin que pueda poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.</p>
4	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO	<p>NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 46 al 123, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, resolución de aprobación de adicional de obra; así mismo en el denominación del contrato y en la resolución de liquidación se puede verificar la ejecución de: UBS; términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como denominación los términos excluidos de la definición de obra similar.</p>

14 ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

Se deja constancia que las actuaciones del colegiado se han realizado verificando la documentación presentada por el postor, bajo el amparo del principio de presunción de veracidad, por lo que cualquier contravención a dicha normativa será de exclusiva responsabilidad del postor.

15

EDWAR JOSÉ CHAUCA VILLACREZ

CARLOS REYNA HUAMAN

OLINDA LLISELA RAMIREZ CHUQUIZUTA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO ALFALFAR	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	CONSORCIO SANEAMIENTO CHACHAPOYAS	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MAD S.R.L.	POSTORES		CONSTRUCTORA SANEAMIENTO HOGOS URICO	CONSTRUCTORA PACIFICO CAG ELI.L	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona física, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f) Promesa de consorcio con firmas legítimas, de ser el caso, en la que se acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona física, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO CUMPLE (De la revisión del expediente técnico, se observó que el consorcio no cumple con el requisito de la promesa de consorcio, ya que los integrantes del consorcio no son los mismos que los que se comprometen en la promesa de consorcio. Uno de ellos es otra empresa con razón social distinta a la suscrita en el Anexo N° 1, lo que no permite acreditar la representación legal del representante legal del consorcio, ya que las obligaciones están referidas a la ejecución de una obra y no de la ejecución de una obra.)	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentada en el Anexo 6, evidenciándose que el consorcio no cumple con el requisito de la promesa de consorcio, ya que los integrantes del consorcio no son los mismos que los que se comprometen en la promesa de consorcio. Uno de ellos es otra empresa con razón social distinta a la suscrita en el Anexo N° 1, lo que no permite acreditar la representación legal del representante legal del consorcio, ya que las obligaciones están referidas a la ejecución de una obra y no de la ejecución de una obra.)
g) El precio de la oferta en SOLES y: - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 5) El precio total de la oferta y los subtotales que la componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentada en el Anexo 6, evidenciándose que el consorcio no cumple con el requisito de la promesa de consorcio, ya que los integrantes del consorcio no son los mismos que los que se comprometen en la promesa de consorcio. Uno de ellos es otra empresa con razón social distinta a la suscrita en el Anexo N° 1, lo que no permite acreditar la representación legal del representante legal del consorcio, ya que las obligaciones están referidas a la ejecución de una obra y no de la ejecución de una obra.)
OBSERVACIONES (De corresponder)									
SUBSANACIÓN DE OFERTAS (De corresponder)									

3

17

Alfalar

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece entre otras condiciones que las empresas promotoras de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección; se ha verificado que, de los documentos presentados por el participante en uno de sus integrantes de consorcio Ejecutor Santa Isabel existe incongruencia en los documentos, dado que no especifica si es INSCRIPCIÓN (en la Resolución Directoral N° 021-2023-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRDS/DIRTPE/DPECLUREPPPCD) o RENOVACIÓN (en los documentos adjuntos), de la misma forma No se advierte información alguna de la cual se desprenda la planilla electrónica correspondiente al mes anterior de la presentación de ofertas en este caso el mes de octubre, considerando que en la Resolución Directoral N° 021-2023-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRDS/DIRTPE/DPECLUREPPPCD, de fecha 12 de octubre de 2023 (vigente desde el 12 de octubre de 2023 hasta el 11 de octubre de 2024), ha presentado una planilla del mes de setiembre, cuando aún no tenía la inscripción vigente.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	PRESENTA	PRESENTA	Se ha verificado que, Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio, sin embargo no ha consignado dicha información en el anexo)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

ANEXO 01

EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

EVALUACIÓN DE OFERTAS

A) PRECIO

FÓRMULA:

Pi= (Om x PMP)/ Oi	
PMP =	100
Pi=	100.00
OM =	S/ 1,142,690.42
Oi =	S/ 1,142,690.42

PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

OM = Precio de la oferta mas baja.

Oi = Precio oferta

Pi= (Om x PMP)/ Oi	Pi= (Om x PMP)/ Oi	Pi= (Om x PMP)/ Oi	Pi= (Om x PMP)/ Oi	Pi= (Om x PMP)/ Oi
PMP =	PMP =	PMP =	PMP =	PMP =
Pi=	Pi=	Pi=	Pi=	Pi=
OM =	OM =	OM =	OM =	OM =
Oi =	Oi =	Oi =	Oi =	Oi =

ITEM	CANT.	U/M	DESCRIPCIÓN	MONTO VALOR REFERENCIAL S/		POSTORES / EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONOMICA											
						CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.		CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS		TRUNX S.A.C		CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL		CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO	
						MONTO	S/ 1,142,690.42	MONTO	S/ 1,142,690.42	MONTO	S/ 1,142,690.42	MONTO	S/ 1,235,746.45	MONTO	S/ 1,142,690.42	MONTO	S/ 1,142,690.42
UNICO	1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551	CON IG	1,498,194.10	100.00	100.00	100.00	92.47	100.00	100.00						
				% DEL VR(SIN IG)		90.00	90.00	90.00	97.33	90.00	90.00						

FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO

El Comité de Selección ha verificado que los postores presentaron el Anexo N° 06, mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las Bases.

El Comité de Selección ha verificado que el documento presentado es legible, no tiene borrones o enmendaduras que impidan conocer el monto ofertado por el postor.

El postor cumple con la presentación mediante documento del precio de la oferta, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases.

EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE
ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS
EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE
CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00
4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	TRUNX S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	92.47
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.47
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	4.62
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	97.09
5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00
6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00

ANEXO 02
EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFA, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

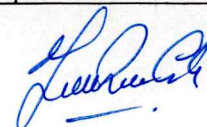
ANEXO 02
EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	TRUNX S.A.C	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.



**ANEXO 02
EMUSAP S.A.**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO EJECUTOR SANTA ISABEL	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES M&D S.R.L.	CONSORCIO EJECUTOR CASTAÑOS
<p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos que sustentan la experiencia de los postores están referidos a la contratación en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, mediante el anexo N° 10.</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,300,000.00 (Un millón trescientos mil y 00100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, Recuperación, Instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de aguas residual o emisores; y/o a fines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p>Se excluye de la definición de obra de saneamiento: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.</p> <p>El Comité de Selección ha verificado que todos los documentos presentados que sustentan la experiencia del postor se encuentran legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.</p>	<p>NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 53 al 184, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, acta de recepción, resolución de ampliación de plazo, resolución de aprobación de adicional de obra N° 01, resolución de aprobación de adicional de obra N° 02, resolución de aprobación de medidas covid-19 y presupuesto de obra, en este último se puede verificar la ejecución de: Unidades Básicas de Saneamiento(UBS), pozos de percolación – UBS Individual, Biodigestor auto lavable individual , Saneamiento Básico (UBS), Filtro lento de arena, términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como componente principal los términos excluidos de la definición de obra similar.)</p>	<p>NO CUMPLE (Contrato N° 1: De la revisión de la oferta se aprecia que pese a haber existido adicionales de obra y deductivos, y que se habría materializado a través de la resolución, y que implicó la modificación o no del monto contractual del contrato descrito en el numeral 1 del Anexo N° 10 del postor, no es posible encontrar dicho documento que acredite el monto total que implicó la ejecución de la obra; razón por la cual se concluye que el contrato descrito en el numeral 1 del Anexo N° 10 se encuentran incompletos; toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y lo señalado en sus actas de recepción, que debería estar señalado en la liquidación del contrato, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, y no se podría establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.</p> <p>Por lo tanto, el postor solo acredita la experiencia del postor en la especialidad en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto de S/ 902,143.88)</p>	<p>CUMPLE (El postor acredita la experiencia en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto a S/ 4'350,000.00)</p>

<p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia están referidas a: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones de acuerdo con el criterio establecido en las Bases.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p>* De la experiencia presentada de acuerdo a Resolución de Alcaldía N° 108- 022/MDSC/A, Anexo N° 01 Resumen de Liquidación de Obra (folio 68) indica que la suma de adicionales es S/ 3'400,898.14 y suma de deductivos es S/ 2'622,558.15, siendo un adicional neto de S/ 394,491.98, ahora bien, de la Resolución de Alcaldía N° 082-2020/MDSC/A, aprueba un adicional de obra N° 01 por S/ 2'016,750.15 y deductivo vinculante N° 01 de S/ 1'622,258.17, quedando un adicional neto de S/ 394, 491.98; de la Resolución de Alcaldía N° 090-2020/MDSC/A, en la parte resolutive aprueba un adicional de obra N° 02 por un monto de S/ 246, 410.16, un deductivo vinculante de S/ 218, 572.48, quedando un adicional de obra neto N° 02 de S/ 27, 837.68, en la misma resolución aprueba un adicional N° 03 por el monto de S/ 1'137,737.83, deductivo vinculante N° 03 por S/ 582,027.24, un deductivo de obra N° 01 por S/ 201,356.13(folios 108), en ese sentido ya teniendo un deductivo de obra N° 01 aprobado en resolución N° 082-2020/MDSC/A, existe documentación con contradicciones ya en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en ese sentido no se válida la experiencia presentada.</p>		
RESULTADOS (CALIFICADA/ DESCALIFICADA)	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

ANEXO 02

EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y RED DE ALCANTARILLADO EN EL (LA) CIUDAD DE CHACHAPOYAS EN LOS SECTORES: LOS CASTAÑOS, HIGOS URCO, SANTA ISABEL, EL ALFALFAR, DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2599551

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	TRUNX S.A.C	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	CONSORCIO SANEAMIENTO HIGOS URCO
<p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos que sustentan la experiencia de los postores están referidos a la contratación en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, mediante el anexo N° 10.</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,300,000.00 (Un millón trescientos mil y 00100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción, Creación, Recuperación, Instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de aguas residual o emisores; y/o a fines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p><u>Se excluye de la definición de obra de saneamiento:</u> Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de Piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia.</p> <p>El Comité de Selección ha verificado que todos los documentos presentados que sustentan la experiencia del postor se encuentran legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.</p>	<p>NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 42 al 73, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, no adjunta resolución de aprobación de adicional de obra; así mismo en el denominación del contrato y en la resolución se puede verificar la ejecución de: <u>disposición sanitaria de excretas</u>; términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como denominación los términos excluidos de la definición de obra similar.</p>	<p>CUMPLE (El postor acredita la experiencia en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto a S/ 1,961,009.42)</p>	<p>NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 46 al 123, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, resolución de aprobación de adicional de obra; así mismo en el denominación del contrato y en la resolución de liquidación se puede verificar la ejecución de: UBS; términos que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las fichas homologadas (Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA), y las bases integradas que indica se excluye de la definición de obra: Construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea infraestructura de piletas públicas, <u>UBS</u>, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistemas de recolección y disposición de agua de lluvia, en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, de lo mencionado anteriormente se indica que la experiencia presentada por el postor no es válida dado que queda la ambigüedad que dicha experiencia tenga como denominación los términos excluidos de la definición de obra similar.</p>

<p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia están referidas a: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones de acuerdo con el criterio establecido en las Bases.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p>Asi mismo, se aprecia que existió un adicional y un deductivo que implicó la modificación del contrato N° 040-2018-MPD/GM. De la revisión de la oferta se aprecia que pese a haber existido adicionales de obra y otros conceptos, y que se habría materializado a través de adenda u otro documento, y que implicó la modificación del monto contractual del contrato descrito en el numeral 2 del Anexo N° 10 del postor no es posible encontrar dicho documento que acredite el monto total que implicó la ejecución de la obra; razón por la cual se concluye que el contrato descritos en el numeral 2 del Anexo N° 10 se encuentran incompletos; ahora bien, conforme a la Resolución N° 1598-2023-TCE-S4 , menciona: "en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra."; por lo tanto, presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto sin que pueda poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.</p>		
RESULTADOS (CALIFICADA/ DESCALIFICADA)	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA