

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-03-2025-AMSAC-1 DERIVADO DE LA CP N°10-2024-AMSAC

En la ciudad de Lima, a los 24 días del mes de marzo del 2025, siendo las 14:00 horas, se reunieron virtualmente los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N°058-2025-GAF de fecha 28-01-2025 (Reconformación de Comité); en esta oportunidad encargados de organizar, conducir y ejecutar el proceso por Adjudicación Simplificada N°AS-SM-03-2025-AMSAC-1 DERIVADO DE LA CP-10-2024, para el SERVICIO DE OPERACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO ARTESANAL DE LAS AGUAS DE MINA DEL TÚNEL PUCARÁ Y FILTRACIONES DE LAS BOCAMINAS DE AZALIA, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE PASCO

- Sr. Vladimir Omar Balladares León, como Presidente Suplente del Comité.
- Srta. Anita Guerra Zubiaur, como miembro titular del Comité
- Srta. Karoleyn Pérez Riega, como miembro titular del Comité

La reunión fue convocada por el Presidente del Comité de Selección con la finalidad de Evaluar y Calificar las propuestas presentadas a través de la página web del SEACE.

1. Seguidamente, se procedió con la apertura y descarga digital de la(s) propuesta(s) presentada(s) de manera electrónica, a través del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE OPERACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO ARTESANAL DE LAS AGUAS DE LA MINA DEL TUNEL PUCARÁ Y FILTRACIONES DE LAS BOCAMINAS DE AZALIA, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DEPARTAMENTO PASCO			
20601154464	METALURGIA SILVER S.A.C. - METASIL S.A.C.	27/02/2025	19:04:08	Electronico
20536581643	CONSORCIO VALERA	27/02/2025	19:28:45	Electronico
20546959181	HIDROLED S.A.C.	27/02/2025	20:54:00	Electronico
20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	27/02/2025	23:22:36	Electronico

2. Seguidamente, de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento se procedió a revisar la documentación de presentación obligatoria (**según detalle Anexo 1**); por lo que, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas:

NUM	NOMBRE	ADMISION
1	CONSORCIO VALERA	ADMITIDA
2	METALURGIA SILVER S.A.C. - METASIL S.A.C.	ADMITIDA
3	HIDROLED S.A.C.	ADMITIDA
4	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	NO ADMITIDA

3. Revisados los documentos de presentación obligatoria de las propuestas admitidas, el Comité de Selección procedió a establecer el orden de prelación de la propuesta conforme a la establecido en el Art. 74 del RLCE, obteniéndose el siguiente resultado:

N.º DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VALERA	95.00
2	HIDROLED S.A.C.	85.25

3	METALURGIA SILVER S.A.C. - METASIL S.A.C.	71.07
---	---	-------

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.

4. Acto seguido, conforme a lo establecido en el Art. 75 del RLCE, el Comité de Selección procedió con la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación. Esto con la finalidad de determinar si las propuestas, **de acuerdo al orden de prelación¹**, cumplen con los Requerimientos Técnicos Mínimos establecido en el TDR y las Bases.

N.º DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE	RESULTADO DE CALIFICACION
1	CONSORCIO VALERA	NO CALIFICADO*
2	HIDROLED S.A.C.	CALIFICADO
3	METALURGIA SILVER S.A.C. - METASIL S.A.C.	CALIFICADO

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.

*Al respecto, se manifiesta que de la documentación presentada por el CONSORCIO VALERA, para la acreditación la experiencia del postor presenta un Contrato de Obra (pág. 75-129) que corresponde a una construcción de pozas de sedimentación de lodos, lo cual no está considerado en los servicios similares establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección; Por lo tanto, la oferta presentada por el consorcio **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases.

- 4.1. Asimismo, la Srta. Anita Guerra Zubiaur, Miembro Titular del Comité, manifestó que se encuentra en **DESACUERDO**, respecto al postor **HIDROLED** con validar la siguiente experiencia:

Ing. Dante Enrique Lozada Ulloa (Jefe de Guardia 2)

- Certificado emitido por la empresa Minero Horizonte presentado en el folio 59, dado que en dicho documento no contiene el nombre del suscriptor de manera clara.
- Certificado emitido por la empresa Patruvi T.E.I Service SRL presentado en el folio 62, dado que en dicho documento no contiene el nombre del suscriptor y firma ilegible.

Ing. Hector Basilio Villanueva (Especialista de Seguridad)

- Certificado emitido por la empresa Servicios Generales Tantahuatay Dos SRL presentado en el folio 87, dado que en dicho documento no contiene el nombre del suscriptor en la postfirma y se encuentra ilegible.

5. Concluida la revisión, el Comité de Selección manifiesta que realizó la verificación de los requisitos de calificación y factores de evaluación, **en base a la documentación presentada en cada una de las propuestas**, valorando de forma integral la formalidad requerida y los documentos presentados. El sustento de lo actuado se desarrolló bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, tratando en lo posible de ser justos sin discriminación de situaciones que son similares, sin perjuicio de ello, a la conclusión del proceso **la oferta presentada será materia de fiscalización posterior** por el Órgano Encargado de las Contrataciones. **Finalmente, debemos precisar que la**

¹ **De acuerdo al Art. 75 del Reglamento** "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases."

presentación de la propuesta, así como de la veracidad de los documentos e información que se presenta en el presente procedimiento de selección, ES DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR; correspondiendo al Comité de Selección no es interpretar ni asumir, solo la evaluación de los documentos presentados conforme dispone la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las bases integradas.

6. En virtud de los numerales precedentes, vista la evaluación y calificación de acuerdo con los factores establecidos y estando conforme la documentación presentada, conforme a lo requerido en las Bases, el Comité de Selección procede a otorgar la Buena Pro atendiendo al orden de prelación, al postor **HIDROLED S.A.C.** por el monto total de **S/4,119,816.69 (Cuatro millones ciento diecinueve mil ochocientos dieciséis con 69/100 dólares)** incluido el impuesto de Ley.

Finalmente, el Comité de Selección acordó lo siguiente:

- Otorgar la Buena Pro a la propuesta ganadora que se ha detallado.
- Dar a conocer el resultado de calificación y evaluación a través de un cuadro comparativo y el Acta respectiva, de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a los postores participantes.
- Notificar el resultado del procedimiento de selección a través de su publicación en el portal web del SEACE-OSCE.
- El consentimiento de la Buena Pro será notificado y publicado de acuerdo al Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 17:00 horas.



Vladimir Omar Balladares León
Presidente del Comité



Anita Guerra Zubiaur
Miembro del Comité



Karoleyn Pérez Riega
Miembro del Comité

ACTA N°01: CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-AMSAC-1 DERIVADO DE LA CP 10-2024

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE OPERACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO ARTESANAL DE LAS AGUAS DE MINA DEL TÚNEL PUCARÁ Y FILTRACIONES DE LAS BOCAMINAS DE AZALIA, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE PASCO

POSTOR	1	2	3	4
	CONSORCIO HIDROLED	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	METASIL S.A.C.	CONSORCIO VALERA
2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA				
2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI
d) Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el dominio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI	-	-	SI
g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6)	SI	NO*	SI	SI
	ADMITIDA	NO ADMITIDA*	ADMITIDA	ADMITIDA

*Al respecto, se observo que el Anexo N°6 (Precio de la Oferta) presentado por la empresa ARQUITECTONOGIA S.A.C., en la estructura de costo realizó variaciones en el campo de cantidad de los siguientes items no considerando lo señalado en el anexo 3 del TDR:

- En el ítem 1.1, considera la cantidad de 946.08 cuando es 946,080
- En el ítem 1.2, considera la cantidad de 1,000.00 cuando es 100,000
- En el ítem 1.47, considera la cantidad de 5 cuando es 6

TABLA N° 1: PRESUPUESTO GENERAL				ARQUITECTONOGIA S.A.C.
Item	Descripción	Und.	Metrado	Metrado
1	Operación y mantenimiento de los sistemas de tratamiento			
1.1	Tratamiento continuo (24 hr) planta de Pucara	m3	946,080	946.08
1.2	Tratamiento continuo (24 hr) planta de Azalia	m3	100,000	1,000.00
1.47	Implementación de KIT antiderrame y respuesta ante emergencia (paños absorbentes, almohadilla absorbente, barrera absorbente orodones, sacochichas, areeo aserrín, cinta de seguridad amarilla, guantes caña afía de nitrilo, bolsa para residuos color rojo, mascarilla KN95, traje tyvek, pico, pala, bandeja de 1x1x0.15m, megafono.	Unid.	6	5

Por lo tanto, la oferta presentada por la empresa en mencion sera NO ADMITIDA, ya que en el en el articulo 60.4 RLCE y en las bases integradas se manifiesta que: "No cabe subsanación alguna por omisiones o errores en la propuesta económica, salvo efectos de foliación y de rubrica en cada una de los folios que compone la oferta(..)"


Vladimir Omar Balladares León
Presidente del Comité


Anita Guerra Zubiaur
Miembro del Comité


Karoleyn Pérez Riega
Miembro del Comité

ACTA N°02: CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 010-2024-AMSAC-1

SERVICIO DE OPERACIÓN DE LOS SISTEMAS DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS DE MINA DEL TÚNEL PUCARÁ Y BOCAMINAS DE AZALIA, UBICADAS EN LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE PASCO.

ANEXO N°02: CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ITEM N°01							
N°	POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO VALERA	S/ 3,436,745.91	95.00	0.00	0.00	95.00	1°
2	CONSORCIO HIDROLED	S/ 4,119,816.69	79.25	3.00	3.00	85.25	2°
3	METASIL S.A.C*	S/ 4,941,799.06	66.07	3.00	2.00	71.07	3°

OFERTA	S/ 4,119,816.69
VALOR ESTIMADO DEL ITEM	S/ 4,491,252.26
PORCERTANJE (OFERTA / VALOR ESTIMADO)	91.73%

*Al respecto, se manifiesta que con Carta N°001-2025-C.S. A.S N°03-2025-AMSAC-1 , se solicito a la empresa METASIL SAC, la reduccion de su oferta economica, según lo dispuesto en el Numeral 68.3 del Art. 68 del RLCE, otorgandole un plazo de dos (02) dias habiles para la remision de su oferta reducida; asimismo, mediante Carta N° 072-2025/MS la empresa en mencion, adjunta su propuesta economica actualizada;sin embargo, al revisar la oferta presentada por la empresa METASIL SAC, se ha identificado que existe error aritmetico en su nueva propuesta, con lo cual su oferta se corrige de **S/ 4,939,188.86** a **S/ 4,941,799.06**


Vladimir Omar Balladares León
Presidente del Comité


Anita Guerra Zebiaur
Miembro del Comité


Karoleyn Pérez Riega
Miembro del Comité



FACTORES DE EVALUACIÓN

ORD	DOCUMENTO	POSTORES		
		CONSORCIO VALERA	CONSORCIO HIDROLED	METASIL SAC
FACTORES DE EVALUACIÓN				
OTROS FACTORES DE EVALUACION				
	<div><div>B)</div><div>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL - Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo (ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya) - Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social (estándar SA 8000:2014) - Certificación del sistema de gestión ambiental (ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015)) - Responsabilidad hídrica (Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua) - Certificación del sistema de gestión de la energía (ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya) PUNTOS: 3</div></div>	NO ACREDITA	<div>PRESENTA 1. ISO 45001:2018 Fecha de Exp: 25.02.2028 2. ISO 14001:2015 Fecha de Exp: 25.02.2025 CUMPLE</div>	<div>PRESENTA 1. ISO 45001:2018 Fecha de Exp: 07.03.2025 PAG.292 2. ISO 14001:2015 Fecha de Exp:08.03.2025 PAG. 293 3. ISO 9001:2015 Fecha de Exp:09.03.2025 PAG. 294 CUMPLE</div>
	<div><div>C)</div><div>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA - Certificación del sistema de gestión antisoborno (norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente NTP ISO 37001:2017) PUNTOS: 2</div></div>	NO ACREDITA	<div>PRESENTA 1. ISO 37001:2016 Fecha de Exp: 25.02.2028 CUMPLE</div>	<div>PRESENTA 1. ISO 37001:2016 Fecha de Exp: 07.11.2026 PAG. 291 CUMPLE</div>
	PUNTAJE ASIGNADO	0	5	5


Vladimir Omar Balladares León
Presidente del Comité


Anita Guerra Zubiaur
Miembro del Comité


Karoleyn Pérez Riega
Miembro del Comité

ACTA N°03: CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-AMSAC-1 DERIVADO DE LA CP 10-2024

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE OPERACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO ARTESANAL DE LAS AGUAS DE MINA DEL TÚNEL PUCARÁ Y FILTRACIONES DE LAS BOCAMINAS DE AZALIA, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, DEPARTAMENTO DE PASCO

POSTOR	1	2	3
	CONSORCIO VALERA	CONSORCIO HIDROLED	METASIL S.A.C.
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1 FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<u>JEFE DE GUARDIA (4).</u> Profesional titulado de las carreras de Ingeniería Metalúrgica y/o Ingeniería Metalúrgica y de Materiales y/o Ingeniería Química y/o Ingeniería Sanitaria y/o Ingeniería Ambiental; colegiado <u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD (1).</u> Profesional titulado de las carreras profesionales de Ingeniería Ambiental y/o Ingeniería Industrial y/o Ingeniería Metalúrgica y/o de Materiales y/o Ingeniería de Minas y/o Ingeniería de Seguridad e Higiene y/o Ingeniería Química y/o Ingeniería Geológica; colegiado	SI	SI	SI
<u>En caso de no presentarse en físico el GRADO O TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el comité de selección en la SUNEDU y En caso de presentarse en físico el GRADO O TÍTULO PROFESIONAL y este no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</u>			
B.3.1 CAPACITACION			
<u>JEFE DE GUARDIA (4).</u> Capacitación en tratamiento de aguas de mina y/o tratamiento de aguas residuales industriales y/o aguas domésticas; deberá acreditar un mínimo de veinticuatro (24) horas académicas <u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD (1).</u> Capacitación en Seguridad y Salud en el trabajo y/o Sistema de Gestión ISO 45001 u OHSAS 18001, deberá acreditar un mínimo de veinticuatro (24) horas académicas	SI	SI	SI
<u>Se acreditará con copia simple de CONSTANCIA, CERTIFICADO, DIPLOMAS U OTRO DOCUMENTO, según corresponda, que acrediten la CAPACITACIÓN concluida, del plantel profesional clave requerido.</u>			
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
<u>JEFE DE GUARDIA (4).</u> Contar con experiencia mínima de cinco (5) años como supervisor y/o jefe o ingeniero de guardia y/o jefe de guardia y/o ingeniero de planta y/o residente de planta y/o residente en: Plantas de tratamiento de aguas de mina y/o Planta de tratamiento de aguas industriales y/o Plantas de tratamiento de aguas domésticas y/o Plantas de beneficio de minerales. <u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD (1).</u> Contar con experiencia mínima de tres (3) años como supervisor y/o inspector y/o especialista y/o responsable y/o prevencionista de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente (SSOMA) y/o prevencionista de riesgos y/o ingeniero de seguridad y/o supervisor de seguridad, en la ejecución obras y/o servicios en general.	SI	SI	SI
<u>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv)cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</u>			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 6'000,000.00 (Seis millones con 00/100 Soles) por la contratación de servicios similares, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	NO	SI	SI
	DESCALIFICADO*	CALIFICADO	CALIFICADO

*Al respecto, se manifiesta que de la documentación presentada por el CONSORCIO VALERA, para la acreditación la experiencia del postor, presenta un Contrato de Obra (pag 75-129) que corresponde a una construcción de pozas de sedimentación de lodos, lo cual no está considerado en los servicios similares establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección; Por lo tanto, la oferta presentada por la empresa NO CUMPLE con lo requerido en las bases.


Vladimir Omar Balladares León
 Presidente del Comité


Anita Guerra Zobiaur
 Miembro del Comité


Karoleyn Pérez Riega
 Miembro del Comité