

ACTA 01
ACTA DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDM - SEGUNDA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA:

“RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 19 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA” CUI 2524868”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 09:00 horas del día 19 de diciembre del 2023; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDM-2**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 190-2023-GM-MDM de fecha 04 de octubre del 2023, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDM – Segunda Convocatoria**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20406472281	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E I.R.L. - CICEE E.I.R.L.	2023-12-01 16:31:33.0	Válido	2023-12-01 16:31:33.0
2	Proveedor con RUC	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.- CONSEDI LCH - E.I.R.L.	2023-11-30 08:34:58.0	Válido	2023-11-30 08:34:58.0
3	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	2023-12-05 19:57:10.0	Válido	2023-12-05 19:57:10.0
4	Proveedor con RUC	20455332983	YAJOSA S.A.C.	2023-12-08 12:54:15.0	Válido	2023-12-08 12:54:15.0
5	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2023-11-30 07:16:53.0	Válido	2023-11-30 07:16:53.0
6	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2023-11-30 09:07:54.0	Válido	2023-11-30 09:07:54.0
7	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2023-12-06 10:15:12.0	Válido	2023-12-06 10:15:12.0
8	Proveedor con RUC	20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	2023-12-06 08:42:37.0	Válido	2023-12-06 08:42:37.0
9	Proveedor con RUC	20532435928	MATERIALES DE CONSTRUCCION Y DISTRIBUIDORA E.I.R.L. - MACODI E.I.R.L.	2023-11-30 23:07:10.0	Válido	2023-11-30 23:07:10.0
10	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-12-09 20:44:39.0	Válido	2023-12-09 20:44:39.0
11	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-12-01 10:54:19.0	Válido	2023-12-01 10:54:19.0
12	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2023-12-12 14:34:40.0	Válido	2023-12-12 14:34:40.0
13	Proveedor con RUC	20600083971	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	2023-11-30 09:38:12.0	Válido	2023-11-30 09:38:12.0
14	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-12-03 19:19:07.0	Válido	2023-12-03 19:19:07.0
15	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2023-12-10 22:51:16.0	Válido	2023-12-10 22:51:16.0
16	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2023-11-30 19:52:29.0	Válido	2023-11-30 19:52:29.0
17	Proveedor con RUC	20602067671	TEKSA S.A.	2023-12-04 15:22:21.0	Válido	2023-12-04 15:22:21.0
18	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2023-12-04 00:21:38.0	Válido	2023-12-04 00:21:38.0
19	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-05 11:57:15.0	Válido	2023-12-05 11:57:15.0
20	Proveedor con RUC	20605239863	QUEI TECH PERÚ E.I.R.L.	2023-12-04 18:18:34.0	Válido	2023-12-04 18:18:34.0

21	Proveedor con RUC	20605821139	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	2023-11-30 16:47:39.0	Válido	2023-11-30 16:47:39.0
22	Proveedor con RUC	20606698250	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-12-01 16:56:23.0	Válido	2023-12-01 16:56:23.0
23	Proveedor con RUC	20607235679	R.Z. CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-11-30 12:55:40.0	Válido	2023-11-30 12:55:40.0
24	Proveedor con RUC	20607866636	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.	2023-12-04 09:06:55.0	Válido	2023-12-04 09:06:55.0
25	Proveedor con RUC	20609273012	EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	2023-12-01 11:44:26.0	Válido	2023-12-01 11:44:26.0
26	Proveedor con RUC	20609351676	CONSTRUCTORA M E.I.R.L.	2023-11-30 09:56:46.0	Válido	2023-11-30 09:56:46.0
27	Proveedor con RUC	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	2023-12-03 18:58:44.0	Válido	2023-12-03 18:58:44.0
28	Proveedor con RUC	20610979832	AMIRA & HAZEL S.A.C.	2023-11-30 09:53:53.0	Válido	2023-11-30 09:53:53.0
29	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2023-11-30 21:47:46.0	Válido	2023-11-30 21:47:46.0

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA			
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDM-2			
Nro. de convocatoria :	2			
Objeto de contratación :	Obra			
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA ¿RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 19 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA¿ CUI 2524868			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razon Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA ¿RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 19 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA¿ CUI 2524868			
20455332983	CONSORCIO LA PASCANA	13/12/2023	14:28:23	Electronico
20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	13/12/2023	20:32:42	Electronico
20611395567	CONSORCIO ALFIL	13/12/2023	21:17:05	Electronico
20607866636	CONSORCIO MURO	13/12/2023	21:19:07	Electronico
20406472281	CONSORCIO AMBAR	13/12/2023	21:41:23	Electronico
20498573739	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	13/12/2023	23:50:45	Electronico

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)- 6	OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO LA PASCANA 1. YAJOSA S.A.C. 2. B Y T CONTRATISTAS E.I.R.L.	NO ADMITIDO (A)	S/ 616,035.17
2	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	ADMITIDO (B)	S/ 616,035.16
3	CONSORCIO ALFIL 1. OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 616,035.17
4	CONSORCIO MURO 1. CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. MARQUISA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	ADMITIDO (C)	S/ 673,454.26
5	CONSORCIO AMBAR 1. CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA KMP S.A.C. 2. CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 616,035.17

6	CONSTRUCTORA A&G S.R.L.	ADMITIDO (D)	S/ 616,035.17
---	------------------------------------	-----------------	---------------

OBSERVACIONES:

- (A) El Postor **CONSORCIO LA PASCANA** integrado por las personas jurídicas **YAJOSA S.A.C.** y **B Y T CONTRATISTAS E.I.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiéndose ambos a ejecutar algunas partidas de la totalidad de las mismas existente en el expediente técnico materia de ejecución de obras, siendo esta ambigua en la determinación de sus obligaciones, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria es la **EJECUCIÓN DE OBRA** hasta su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el participante en Consorcio estaría incumpliendo lo dispuesto en el **literal d) del numeral 7.4.2** de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras Y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en **literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2** de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio.

Asimismo, el referido postor presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta**, ascendiendo ésta al importe de S/ 616,035.17 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. En ese sentido se tiene que: La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 616,035.15 Soles; importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente se rechaza la oferta de dicho postor; por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**.

Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (B) El postor **ESCORPIO / CCSG / S.A.C.** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta**, ascendiendo ésta al importe de S/ 616,035.16 Soles; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Anexo N° 06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de S/ 316,035.17 Soles; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, **dando por admitida su oferta presentada**.

- (C) El postor **CONSORCIO MURO** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta**, ascendiendo ésta al importe de **S/ 673,454.26 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva: en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 673,454.27 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.
- (D) El postor **CONSTRUCTORA A&G S.R.L.** para la Admisibilidad de su Oferta presenta su **Anexo N° 06 – Precio de la Oferta**, ascendiendo ésta al importe de **S/ 684,483.51 Soles**; por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación a Suma Alzada, existiendo de esta forma error en la determinación del monto ofertado por el postor con la sumatoria de las partidas que conforman su oferta económica, evidenciándose errores aritméticos en la sumatoria de todas las partidas que comprenden el presupuesto de obra a ejecutar con el monto total ofertado por el postor en su Aneo N°06; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.11 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a *Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras* y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva: en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor, ascendiendo la misma al importe total de **S/ 684,483.50 Soles**; importe que se encuentra dentro del límite del 100% del Valor Referencial de la presente contratación y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor cumple con lo requerido en ellas, dando por admitida su oferta presentada.

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: [100] puntos

A. FACTOR = PRECIO: 100 PUNTOS


RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACIÓN 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	<u>ESCORPIO / CCSG / S.A.C.</u>	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	2do empatado MYPE = SI Discapacitados = NO (Adjunta Planilla de Pago y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, pero el personal con discapacidad no es el equivalente total establecido en la Ley N° 29973 (30%) para el 1er criterio de desempate, conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
2	<u>CONSORCIO ALFIL</u> 1. OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	2do empatado MYPES = SI Discapacitados = NO (Adjuntan Planilla de Pago y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, pero el Registro de Personas con Discapacidad del integrante del consorcio OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. no se encuentra vigente a la fecha de presentación de ofertas, no aplicando 1er criterio de desempate conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
3	<u>CONSORCIO MURO</u> 1. CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JU KING E.I.R.L. 2. MARQUISA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	S/ 673,454.27	91.47 Pts.	Si Solicita 9.14 Pts.	No Solicita la Bonificación 00.00	100.61 Pts.	4to lugar MYPES = NO Discapacitados = NO (NO Adjuntan Planilla de Pago ni y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
4	<u>CONSORCIO AMBAR</u> 1. CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA KMP S.A.C. 2. CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L.	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.50 Pts.	115.00 Pts.	1er lugar MYPES = SI Discapacitados = SI (Adjuntan Planilla de Pago (30%), Carnet CONADIS y Resolución del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
5	<u>CONSTRUCTORA A&G S.R.L.</u>	S/ 684,483.51	90.00 Pts.	Si Solicita 9.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.50 Pts.	103.5 Pts.	3er lugar MYPE = SI Discapacitado = NO (Adjunta Planilla de Pago del mes de octubre del 2023, no siendo esta conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

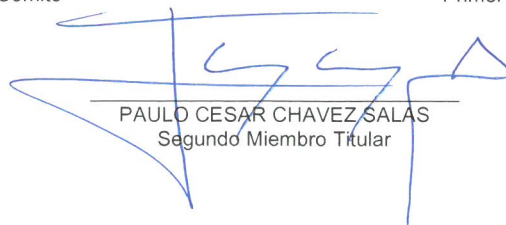
En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas respecto del 2do lugar de prelación, en ese sentido el Comité de Sección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:30 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección


JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES
Presidente Titular del Comité


KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular


PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular

ACTA 02
ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDM - SEGUNDA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE OBRA:

“RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 19 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA” CUI 2524868”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 14:30 horas del día 19 de diciembre del 2023; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDM-2**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 190-2023-GM-MDM de fecha 04 de octubre del 2023, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Arq. José Antonio Zuñiga Flores (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

De acuerdo al Acta N° 01 de **ADMISIBILIDAD Y EVALUACION DE OFERTAS** del procedimiento de selección la **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDM - Segunda Convocatoria**, el Comité de Selección acordó determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas según lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siendo el desempate mediante sorteo a realizarse de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	<u>ESCORPIO / CCSG / S.A.C.</u>	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	2do empatado MYPE = SI Discapacitados = NO (Adjunta Planilla de Pago y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, pero el personal con discapacidad no es el equivalente total establecido en la Ley N° 29973 (30%) para el 1er criterio de desempate, conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
2	<u>CONSORCIO ALFIL</u> 1. OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 2. CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	2do empatado MYPES = SI Discapacitados = NO (Adjuntan Planilla de Pago y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, pero el Registro de Personas con Discapacidad del integrante del consorcio OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. no se encuentra vigente a la fecha de presentación de ofertas, no aplicando 1er criterio de desempate conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
3	<u>CONSORCIO MURO</u> 1. CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. 2. MARQUISA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	S/ 673,454.27	91.47 Pts.	Si Solicita 9.14 Pts.	No Solicita la Bonificación 00.00	100.61 Pts.	4to lugar MYPES = NO Discapacitados = NO (NO Adjuntan Planilla de Pago ni y Carnet's CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2

4	CONSORCIO AMBAR 1. CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA KMP S.A.C. 2. CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L.	S/ 616,035.17	100.00 Pts.	Si Solicita 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.50 Pts.	115.00 Pts.	1er lugar MYPE = SI Discapacitados = SI (Adjunta Planilla de Pago (30%), Carnet CONADIS y Resolución del personal discapacitado conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2
5	CONSTRUCTORA A&G S.R.L.	S/ 684,483.50	90.00 Pts.	Si Solicita 9.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 4.50 Pts.	103.5 Pts.	3er lugar MYPE = SI Discapacitados = NO (Adjunta Planilla de Pago del mes de octubre del 2023, no siendo esta conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

Por lo tanto, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Por lo antes indicado el sorteo electrónico del procedimiento de **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDM - Segunda Convocatoria** se realizará a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:

Item	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación	Calificación de la propuesta	Cumple	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total
1	EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA (RENOVACIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN) EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 10 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA CUIT 2924868								
1	CONSORCIO MURO	673454.27	(1293 KB)	1	Calificada	no		91.47	91.47
2	CONSTRUCTORA A & G S.R.L.	684483.50	(1097 KB)	2	Descalificar	no		90.0	90.0
3	ESCORPIO / CSG / S.A.C.	616035.17	(18 KB)	3	Descalificar	no		100.0	100.0
4	CONSORCIO AMBAR	616035.17	(2748 KB)	4	Descalificar	no		100.0	100.0
5	CONSORCIO ALFIL	616035.17	(257 KB)	5	Descalificar	no		100.0	100.0

1.- CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación de ofertas en mérito al orden de prelación realizado conforme a Ley, el Comité de Selección en mérito a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

1ER. LUGAR DE PRELACIÓN

CONSORCIO AMBAR

- CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA KMP S.A.C.
- CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L.

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<ul style="list-style-type: none"> • 01 Camión Baranda de 03 Toneladas • 01 Camión Cisterna de 2500 galones • 01 volquete de 15 m3 • 01 Cargador s/Llantas de 125 hp 2.5 yd3 • 01 Retroexcavadora s/Llantas 90hp -110 hp 	
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor presenta el Anexo N° 10 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras vigente a partir del 28 de octubre del 2022.

	<p>Asimismo, presenta 01 sola experiencia en Consorcio suscrito con el Gobierno Regional de Pasco respecto de la ejecución de obra por la construcción de un puente VEHICULAR (...), pero no se indica ni se acredita si en dicha obra se realizaron los trabajos en muros de contención de encausamientos de torrentera, tal como se indicó en la etapa de absolución de consultas y observaciones, ello conforme al objeto de contratación y respecto con lo establecido como obras similares indicadas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, dicha experiencia fue ejecutada en consorcio, adjuntando su contrato privado de consorcio del cual no se evidencia literalmente las obligaciones asumidas por los integrantes de consorcio conforme con lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1090-2021-TCE-S1, cabe precisar que dicho postor además adjunta una copia de la promesa del consorcio el mismo que no se encuentra debidamente legalizado conforme a Ley para su valides en un procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 684,483.51 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Finalmente, indicar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO

2DO. LUGAR DE PRELACIÓN

ESCORPIO / CCSG / S.A.C.

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico <ul style="list-style-type: none"> • 01 Camión Baranda de 03 Toneladas • 01 Camión Cisterna de 2500 galones • 01 volquete de 15 m3 • 01 Cargador s/Llantas de 125 hp 2.5 yd3 • 01 Retroexcavadora s/Llantas 90hp -110 hp 	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave <ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
<ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta el Anexo N° 10 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras vigente a partir del 28 de octubre del 2022. Asimismo, presenta 01 sola experiencia suscrito con una empresa privada ARIDOS Y PREFABRICADOS DEL SUR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. por la ejecución de obra mejoramiento de accesos y construcción de muro de contención tipo voladizo en cauce de torrentera, ubicada en el distrito de Alto Selva Alegre - Arequipa, de su revisión se tiene las siguientes observaciones e inconsistencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El contrato fui suscrito con fecha 10 de agosto del 2019, de la búsqueda publica de la SUNAT respecto de su información histórica se tiene que el postor tenía su condición de NO HABIDO en la SUNAT del 01/04/2019 al 31/08/2019, siendo este hecho inconsistente con la realidad ya que toda empresa debe estar activo y habido en la SUNAT. • El rubro empresarial del postor es: <u>construcción, arrendamiento de maquinaria y venta de materiales de construcción</u>; asimismo, el rubro de la empresa que toma los servicios del postor es: <u>extracción de piedra, arena y arcilla, construcción de edificios y otras actividades de construcción</u>; en ese sentido de la cláusula segunda del contrato se desprende que el cliente que contrata al postor se dedica a prestar servicios de educación privada, siendo este inconsistente con el objeto del contrato suscrito por la partes.

	<ul style="list-style-type: none"> El numeral 10.2 de su cláusula decima del contrato indica que: <u>se deberá de cumplir con la normatividad municipal vigente relativa a la correcta ejecución de obras de construcción en el distrito de YANACANCHA</u>, siendo un error ya que la supuesta obra se ejecutó en el distrito de Alto selva Alegre; además, el numeral 11.3 de su cláusula décimo primera no se consigna los datos completos y colegiatura del Ing. De seguridad a cargo de la supuesta obra, información que si está completa y correcta con la del Ing. Residente de Obra. <p>Por lo tanto, existe información imprecisa y ambigua que no se asemeja con la realidad respecto del contrato que pretende hacer valer el postor como experiencia en la especialidad, experiencia que deberá ser fiscalizado conforme a Ley.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 684,483.51 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Finalmente, indicar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO

3ER. LUGAR DE PRELACIÓN

CONSORCIO ALFIL

- OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
- CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico <ul style="list-style-type: none"> • 01 Camión Baranda de 03 Toneladas • 01 Camión Cisterna de 2500 galones • 01 volquete de 15 m3 • 01 Cargador s/ Llantas de 125 hp 2.5 yd3 • 01 Retroexcavadora s/ Llantas 90hp -110 hp 	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave <ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
<ul style="list-style-type: none"> • 01 Residente de Obra • 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>El postor presenta el Anexo N° 10 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras vigente a partir del 28 de octubre del 2022. Asimismo, El postor presenta 01 sola experiencia suscrita con la <u>Municipalidad Distrital de Paucarpata respecto de la ejecución de obra de un muro de contención (...)</u>, pero no se indica ni se acredita si dicha obra fue ejecutada en torrentera o puente conforme al objeto de contratación y respecto con lo establecido como obras similares indicadas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 684,483.51 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Finalmente, indicar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO

4TO. LUGAR DE PRELACIÓN

CONSTRUCTORA A&G S.R.L.

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico <ul style="list-style-type: none">• 01 Camión Baranda de 03 Toneladas• 01 Camión Cisterna de 2500 galones• 01 volquete de 15 m3• 01 Cargador s/Llantas de 125 hp 2.5 yd3• 01 Retroexcavadora s/Llantas 90hp -110 hp	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave <ul style="list-style-type: none">• 01 Residente de Obra• 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE <ul style="list-style-type: none">• 01 Residente de Obra• 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta el Anexo N° 10 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras vigente a partir del 28 de octubre del 2022. Asimismo, presenta 01 sola experiencia en <u>con el Gobierno Regional de Arequipa respecto de la ejecución de obra por la creación de la interconexión vial de alameda Salaverry (...)</u>, siendo que dicha obra no se encuentra conforme al objeto de contratación ni con relación con lo establecido como obras similares indicadas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, la misma que fue materia de observación y la cual no fue acogida por el Comité de Selección.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acredita el monto facturado acumulado equivalente a S/ 684,483.51 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección en cumplimiento de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2, da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Finalmente, indicar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO

5TO. LUGAR DE PRELACIÓN

CONSORCIO MURO

- CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.
- MARQUISA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 Equipo Estratégico <ul style="list-style-type: none">• 01 Camión Baranda de 03 Toneladas• 01 Camión Cisterna de 2500 galones• 01 volquete de 15 m3• 01 Cargador s/Llantas de 125 hp 2.5 yd3• 01 Retroexcavadora s/Llantas 90hp -110 hp	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave <ul style="list-style-type: none">• 01 Residente de Obra• 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE <ul style="list-style-type: none">• 01 Residente de Obra• 01 Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor presenta el Anexo N° 10 conforme al formato de las administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva

	<p>Nº 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras vigente a partir del 28 de octubre del 2022. Asimismo, presenta 01 sola experiencia suscrito con la <u>Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre para la ejecución de obra construcción del puente balcones de chilina (...)</u>, el cual adjunta su presupuesto de obra acreditando que en dicha obra se realizaron los trabajos en muros de contención, ello conforme al objeto de contratación y respecto con lo establecido como obras similares indicadas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el postor acredita un monto facturado acumulado superior a S/ 684,483.51 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad y las bases administrativas integradas del procedimiento de selección; por lo que el Comité de Selección da por Calificada la oferta del postor.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO

2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

A la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación realizada a la documentación de las ofertas, y cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado; procede a otorgar la buena pro, al haber cumplido con la admisión, evaluación y calificación de ofertas conforme a lo dispuesto en los Art. 74° al 76° del RLCE.

SE OTORGA LA BUENA PRO PARA LA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDMM – SEGUNDA CONVOCATORIA

“RENOVACION DE MURO DE CONTENCION; EN EL(LA) TERCERA TORRENTERA DESDE LA CALLE 19 HASTA EL PUENTE SANTA RITA EN LA URB. LA ALAMEDA SALAVERRY DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA” CUI 2524868AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA – CUI 2473816”

POSTOR ADJUDICADO : CONSORCIO MURO

1. CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L. con RUC N° 20607866636
2. MARQUISA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES con RUC N° 20134676508

REPRESENTANTE COMÚN : ANA YSABEL ZUÑIGA ARIAS con DNI N° 30583010

DOMICILIO COMÚN : Urbanización el Triángulo D-5 Ciudad Mi Trabajo del distrito de Socabaya, Provincia y Departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO : S/ 673,454.27 (Seiscientos Setenta y Tres Mil Cuatrocientos Cincuenta y Cuatro con 27/100 soles)

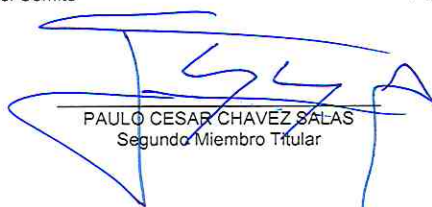
El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 15:00 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección


JOSÉ ANTONIO ZUÑIGA FLORES
 Presidente Titular del Comité


KAZAN OCAMPO CARPIO
 Primer Miembro Titular


PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
 Segundo Miembro Titular