



INFORME N° 1012-2023-SGA-GA/MDJLBYR

A : ABG. LUIS ALBERTO BEGAZO BURGA
GERENTE ADMINISTRACION
DE : ABG. ZULAY GRACE HERRERA FUENTES
SUBGERENTE DE ABASTECIMIENTO
ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO A.S. N° 006-2023-MDJLBYR
REF. : R.G. Nro. 0101-2023-MDJLBYR-A-GM-GA
FECHA : Arequipa, 18 de mayo 2023



I. BASE LEGAL. -

1. Constitución Política del Perú.
2. Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.
3. Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades.
4. Ley N° 31638 – Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023.
5. Ley N° 31639 – Ley del Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023.
6. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones
7. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N°344-2018-EF. Modificado por Decreto Supremo N°377-2019-EF, el Decreto Supremo N°168-2020-EF, el Decreto Supremo N°162-2021-Ef, Decreto Supremo N° 234-2022-EF.y Decreto Supremo N° 308-2022-EF.

II. ANTECEDENTES Y ANALISIS. -

Que mediante Resolución Gerencial N° 0101-2023-MDJLBYR-A-GM-GA de fecha 21 de abril 2023 la Gerencia de Administración APRUEBA las Bases de la **Adjudicación Simplificada N° 006-2023-MDJLBYR** respecto a la "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES, PARA LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – AREQUIPA".

Que se verifica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE; las **OFERTAS PRESENTADAS DE MANERA ELECTRÓNICA** fueron dos:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20505687419	T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS	04/05/2023	21:00:58	20505687419	04/05/2023	21:01:13	Enviado	Valido
2	10308583894	ZEGARRA ADANAQUE RAINNER MANUEL	04/05/2023	18:16:19	10308583894	04/05/2023	19:57:06	Enviado	Valido

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección se procede a la etapa de Admisión Evaluación y Calificación de las ofertas presentadas, donde se verifica el cumplimiento a lo establecido en las Bases, el literal f) del numeral 2.2.1.1 **Documentos para la admisión de la oferta** del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, los dos postores cumplieron en presentar sus muestras de los uniformes.

De acuerdo al acta de evaluación de muestras; la Ing. Cinthya Arévalo Borbor, técnico de Seguridad Laboral en el Trabajo; **ha determinado que las muestras de ambos postores no cumplen con las especificaciones técnicas.**

El órgano encargado de las contrataciones, en la etapa de ADMISIÓN ha verificado la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y **ha determinado que las ofertas presentadas no responden a las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases (muestras).** Procediendo a no ADMITIR ninguna propuesta.

El Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a la **DECLARATORIA DE DESIERTO**, de acuerdo a lo señalado en el artículo 65°, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "**El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida...**"





En ese contexto, el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones precisa lo siguiente:

"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

Realizando una evaluación se puede indicar que la causa de no admitir ninguna propuesta; **se debió a que los postores presentaron muestras que no cumplieron con las especificaciones técnicas requeridas; posiblemente por no tener una claridad y precisión de las mismas.**

En ese entender, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones precisa lo siguiente:

El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por lo que sería necesario que el Área usuaria verifique la correcta formulación de las especificaciones técnicas; que aseguren que los postores presenten muestras correctas

III. CONCLUSION.

Con la finalidad de adoptar medidas correctivas antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección se solicita que el área usuaria verifique la correcta formulación de las especificaciones técnicas; que aseguren que los postores presenten muestras correctas.

Es cuanto informo y solicito a usted para los fines pertinentes, salvo mejor parecer.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

Abg. Zuley Grace Herrera Fuentes
Sub Gerente de Abastecimiento