

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025
---	----------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°39-2025-GRH/CS – 1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión y Evaluación de la Elaboración Expediente Técnico del Proyecto: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DEL MARGEN DERECHA DEL RIO HUALLAGA DE CENTRO POBLADO LA DESPENSA DISTRITO DE SANTA MARIA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CUI N° 2633393, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	23/05/2025	23/05/2025	08:10	08:20
- Para la calificación:	23/05/2025	23/05/2025	08:20	08:40
- Para la evaluación:	23/05/2025	23/05/2025	08:40	08:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	23/05/2025	23/05/2025	08:55	08:00

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Condición		Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	ECO. ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición		Titular	X
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:		
1	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	10099284680
2	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10224994929
3	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL	10225110960
4	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	10227026150
5	VALENTIN CAJAS DENNIS CESAR	10401783372
6	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493
7	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	10412655937
8	HURTADO INGA LUIS	10417697361
9	CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER	10420458601
10	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	10450578849
11	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER	10454341916
12	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664
13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039
14	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370
15	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564348954
16	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
17	JGS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610648836

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.Nº 10225110960	16/04/2025	21:10:44
2	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	16/04/2025	20:42:18	

3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	16/04/2025	22:02:10
---	-------------------------------	------------	----------

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	—	—

6.2

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.N° 10225110960	I
2	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	I
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	I

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.N° 10225110960		
			CALIFICA	NO CALIFICA	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA		
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	
		CALIFICA	NO CALIFICA		
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
B		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	-
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA			
3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	
			CALIFICA	NO CALIFICA	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		-	-
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		-	-
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
	7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.N° 10225110960		Según anexo N°01 adjuntado a la presenta acta.	
7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula	

1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	I
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	I

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	PUNTAJE TOTAL	80 puntos

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	80 puntos	APTO
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	100 puntos	APTO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	—	—	—	—	—

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	98.03 puntos

5
selec

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA		
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	98.03

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (MYPE+COLINDA NCIA)	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	64.00	20.00	84.00	12.60 puntos	96.60 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	80.00	19.61	99.61	14.94 puntos	114.55 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	—	—

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)
1	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	S/ 112,000.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13


 JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO
 PRESIDENTE TITULAR CS


 JOSE JESUS MEDINA VARGAS
 MIEMBRO TITULAR CS


 ROCIO INES QUISPE CUEVA
 MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°39-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión y Evaluación de la Elaboración Expediente Técnico del Proyecto: “Creación de los servicios de protección en riberas de río vulnerables ante el peligro en sistema de protección del margen derecha del rio Huallaga de centro poblado la Despensa distrito de Santa María del Valle de la provincia de Huánuco del departamento de Huánuco”, CUI N° 2633393

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

- I. El comité continúa con revisión de las ofertas verificando que se cumple con los requisitos documentales establecidos en el numeral 2.2.1.1 de la sección general de las bases integradas, como se detalla a continuación.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°39-2025-GRH/CS -1		POSTOR 1
		RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C. N° 10225110960
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°39-2025-GRH/CS -1		POSTOR 2
		CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los	CUMPLE

	integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°39-2025-GRH/CS -1		POSTOR 3
		CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- I. **RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.N° 10225110960**
- II. **CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA**
- III. **CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RODRIGUEZ FALCON EFRAN VIDAL con R.U.C.N° 10225110960									
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de</p>	<p>NO CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 0.00, debido a lo siguiente:</p> <p>1. No se valida la experiencia acreditada con la primera contratación porque, en el contrato de consorcio, específicamente en la Cláusula Séptima, indica que los porcentajes de participación es en <u>utilidades y pérdidas</u> que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato, no obligándose cada uno de los consorciados con la ejecución del objeto del contrato, conforme se muestra a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>SEPTIMO.- PORCENTAJE DE PARTICIPACION</p> <p>Los integrantes del consorcio tienen la siguiente participación en las utilidades y pérdidas que se origine como consecuencia de la ejecución del contrato derivado de la ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N° 006 - 2015 - MPA/CEP:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Empresa</th> <th>Porcentaje de participación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>INKA TERRA CORPORACION SCRL</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>02</td> <td>EFRAVIDAL RODRIGUEZ FALCON</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Al respecto se tiene presente lo siguiente:</p>	Nº	Empresa	Porcentaje de participación	01	INKA TERRA CORPORACION SCRL	10%	02	EFRAVIDAL RODRIGUEZ FALCON	90%
Nº	Empresa	Porcentaje de participación								
01	INKA TERRA CORPORACION SCRL	10%								
02	EFRAVIDAL RODRIGUEZ FALCON	90%								

hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Las bases integradas del procedimiento de selección, para calificar experiencia indican que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.

2. No se valida la experiencia del segundo CONTRATO S/N. teniendo presente que, pretende acreditar experiencia con un documento denominado certificado de conformidad, que está suscrita por el Alcalde, y según el contrato en su cláusula décima, no es una persona autorizada para suscribir la presente conformidad, toda vez que la conformidad es emitida por única vez al culminar el servicio, y de conformidad al reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación deben ser emitidas por el área usuaria, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. En el supuesto de que el alcalde no cuente con la competencia requerida (es decir, si no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), se vulnera el principio de legalidad y el debido procedimiento, al no tratarse de un documento expedido por el área competente. Además, considerar dicho documento como válido desvirtuaría lo normado en los artículos 168 y 169.

Por otro lado solo uno de los consorciados se obliga con el objeto de la contratación, mientras el otro integrante tiene obligaciones de índole administrativo, como se muestra a continuación:

CUARTA: PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES	
Las partes intervinientes acuerdan que la participación de los contratantes sea de la siguiente manera:	
OBLIGACIONES DE ROOSELT NIGUERT MEJIA LOARTE	5% de Obligaciones
✓ PARTE ADMINISTRATIVA	
OBLIGACIONES DE EFRAN VIDAL RODRIGUEZ FALCON	95% de Obligaciones
✓ ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO	
TOTAL: 100%	

Tener presente que el sub numeral 1) del numeral 7.5.2 de la misma Directiva N.º 005-2019, se establece que: "La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por él o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación", de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, entendiéndose que solo se considera válida la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.

ESTADO

DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE REQUISITO</p> <p>El postor acredita como experiencia la suma de S/ 172,000.00, debido a lo siguiente:</p> <p>Este colegiado no valida la experiencia presentada correspondientes al segundo Contrato N.º 04-2017, debido a que en el contrato de consorcio no describen obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la contratación, que es la elaboración del expediente técnico. Pues, solo uno acredita obligaciones de elaboración, mientras que el otro integrante del consorcio solo asume obligaciones administrativas, contables y de facturación y representación, que no constituyen una obligación técnica directa respecto al objeto contractual, conforme se muestra a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>TERCERO: EL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO ES DE DURACIÓN DETERMINADA O SEA HASTA QUE CONCLUYA SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN. ASIMISMO, EL CONSORCIO ADSCRIBIDO A LA CORPORACIÓN DE PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE PERÚ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA SE OBLIGA A APORTAR AL SERVICIO DE CONSULTORÍA LAS OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS, CONTABLES Y DE FACTURACIÓN Y REPRESENTACIÓN QUE REPRESENTA EL 1%, Y EL SEÑOR GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ SE OBLIGA A APORTAR A LA CONSULTORÍA OBLIGACIONES DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EL 99% DE SU EXPERIENCIA TÉCNICA.</p> </div> <p>Tener presente que el sub numeral 1) del numeral 7.5.2 de la misma Directiva N.º 005-2019, se establece que: "La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por él o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a <u>ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación</u>", de acuerdo a lo declarado en la promesa de consorcio conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, entendiéndose que solo se considera válida la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.</p>
ESTADO	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de infraestructura de hidráulica como son: defensa ribereña, represas de concreto, tierra y otros; estructuras de almacenamiento hídrico con fines de riego, obras de captación de agua, obras de conducción y distribución de agua para riego (incluyen obras de arte); sistemas de riego tecnificado (gravedad y presurizados); obras de encauzamiento y defensas ribereñas; obras de aprovechamiento de aguas subterráneas con fines de riego y obras de drenaje.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.5) veces el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA.</p>
ESTADO	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA
- CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA

ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°39-2025-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión y Evaluación de la Elaboración Expediente Técnico del Proyecto: “Creación de los servicios de protección en riberas de río vulnerables ante el peligro en sistema de protección del margen derecha del río Huallaga de centro poblado la Despensa distrito de Santa María del Valle de la provincia de Huánuco del departamento de Huánuco”, CUI N° 2633393

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial = 70 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial = 60 puntos M $>$ 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis realizado de la oferta, el postor acredita como experiencia un valor de S/ 309,870.75, que resulta superior a 2.5 veces el Valor Referencial</p> <p style="text-align: center;">Se le otorga 70.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><u>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</u></p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. INTRODUCCIÓN</u> <u>2. OBJETIVO</u> <u>3. ALCANCE</u> <u>4. METODOLOGÍA EMPLEADA.</u> <u>5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</u> <u>6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</u> <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. INTRODUCCIÓN</u> <u>2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</u> <u>3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</u> <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1. INTRODUCCIÓN</u> <u>2. OBJETIVO</u> <u>3. ALCANCE</u> <u>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</u> 	<p style="text-align: center;">CUMPLE</p> <p>El Postor Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30.00 Puntos.</p> <p>Se valida la metodología puesto que DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p>

4.1. <u>CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</u> 4.2. <u>CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</u> 4.3. <u>CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</u> 4.4. <u>CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</u> 4.5. <u>CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</u> 4.6. <u>CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</u> <u>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</u> IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u> 1. <u>INTRODUCCIÓN</u> 2. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u> 3. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u> 4. <u>PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u> 5. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u> 6. <u>SALUD OCUPACIONAL</u> 6.1. <u>Análisis de Riesgos</u> 6.2. <u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u> 7. <u>FORMATOS</u> V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u> VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u> 1. <u>PRODUCTOS</u> 1.1. <u>Productos Finales</u> 1.2. <u>Productos Parciales (Entregables)</u> 2. <u>PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</u> 3. <u>PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</u> <u>Acreditación:</u> <u>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</u>	
PUNTAJE TOTAL	100.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
• CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
<u>Evaluación:</u> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M \geq 2.5 veces el valor referencial = 70 puntos M \geq 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial = 60 puntos M $>$ 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2.0 veces el valor referencial = 50 puntos <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	Conforme al análisis realizado en la calificación de las ofertas, el postor acredita como experiencia la suma de S/ 172,000.00, que resulta superior a 1.0 vez el Valor Referencial Se le otorga 50.00 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
<u>Evaluación:</u>	CUMPLE

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

VII. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO

7. INTRODUCCIÓN
8. OBJETIVO
9. ALCANCE
10. METODOLOGÍA EMPLEADA
11. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS
12. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS

VIII. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA

4. INTRODUCCIÓN
5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

IX. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

5. INTRODUCCIÓN
6. OBJETIVO
7. ALCANCE
8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
 - 8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
 - 8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
 - 8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
 - 8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
 - 8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
 - 8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO

CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

X. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

8. INTRODUCCIÓN
9. NORMAS DE APLICACIÓN
10. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
11. PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
12. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
13. SALUD OCUPACIONAL
- 6.3. Análisis de Riesgos
- 6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV

14. FORMATOS

XI. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

XII. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

4. PRODUCTOS
 - 4.1. Productos Finales
 - 4.2. Productos Parciales (Entregables)
5. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

El Postor Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30.00 Puntos.

Se valida la metodología puesto que DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.

PUNTAJE TOTAL

80.00 PUNTOS

El comité de selección, de acuerdo con los factores establecidos, determina que las siguientes ofertas de los postores alcanza el puntaje mínimo de 80 puntos, por lo que pasan a la etapa de evaluación económica.

- **CONSORCIO SUPERVISOR DESPENSA**
- **CONSORCIO SUPERVISOR HUALLAGA**