

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>2</b>		
----------	-----------------------	----------	--	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En la ciudad de Sullana a los 02 días de diciembre del 2024, en el auditorio de la GERENCIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 13:48 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°1135-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 06 de noviembre del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°029-2024/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION Y EXPEDIENTE TECNICO: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA EN LOS DISTRITOS DE MIGUEL CHECA (CP DE SOJO, CP DE JIBITO, CP DE CHALACO), Y BELLAVISTA (CERCADO Y AA.HH. EL PORVENIR SECTOR B) ¿ PROVINCIA DE SULLANA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA.. A fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TENCICA.Se deja constancia Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego.</p>				

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	<b>X</b>	Dependencia: DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS
		Suplente		
Primer Miembro	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB DIRECCION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente		
Segundo Miembro	C.P.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ	Titular	<b>X</b>	Dependencia: ABASTECIMIENTO
		Suplente		

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	10028683052	
2	MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO	10181415792	
3	RAMOS AREVALO OMAR WLADIMIR	10423092403	
4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	
5	FARFAN FLORES GUSTAVO ADOLFO	10427859695	
6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	
7	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	
8	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	
9	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	
10	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron ATRAVEZ DEL SEACE sus ofertas los cuales se detalla:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792	27/11/2024	23:09:46

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
----------	--	--	--

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NINGUNA	
---	---------	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula				
1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792	UNICO				

9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>						
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>					
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.						
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	NINGUNA	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación					
1	NINGUNA						

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula				
1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792	UNICO				

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.		

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>																			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																			
	12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>FACTORES</b></td> <td><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2 VECES EL VR.)</td> <td>70 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)</td> <td>30 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td><b>100 puntos</b></td> </tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2 VECES EL VR.)	70 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)	30 puntos	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792																	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>																	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (EQUIVALENTE A 2 VECES EL VR.)	70 puntos																	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA																		
	Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)	30 puntos																		
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>																		

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>					
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL				
1	CONSORCIO JIBITO INTEGRADO POR ROSAS JIMENEZ PAUL ABELARDO CON RUC N°10463272595 y MORAN RIVERA ROGER FLORENCIO CON RUC N° 10181415792	100				



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

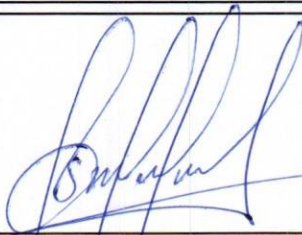

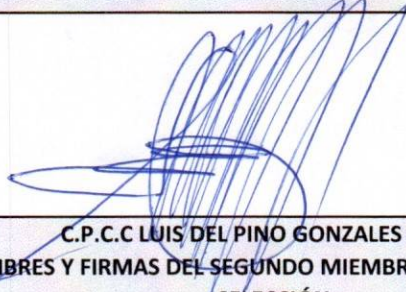
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación Técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

 <b>ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</b> <b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 <b>ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	 <b>C.P.C.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.