

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDZ/CS

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCION DE CERCO
PERIMETRICO; EN EL(LA) CAMPO DEPORTIVO DEL ESTADIO ELEUTERIO COSSIO
COLCHADO DISTRITO DE SAÑA, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO
LAMBAYEQUE", CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2628922**

En la ciudad de Zaña, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, siendo a horas 09:30 horas del día 24 de marzo del 2025, en la oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Zaña, se reúnen los señores miembros del Comité de Selección, encargados de conducir el procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDZ/CS, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra: CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) CAMPO DEPORTIVO DEL ESTADIO ELEUTERIO COSSIO COLCHADO DISTRITO DE SAÑA, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE", CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2628922, designados con Resolución de Alcaldía N° 073-2025-MDZ/A, conformado por los señores:

Clinton Tarrillo Perez : Presidente Titular
Manuel Helmut Mehan Wong : Primer Miembro Titular
Carlos Alberto Paredes Chumpen : Segundo Miembro Titular

En cumplimiento al cronograma establecido, el colegiado procederá a llevar a cabo y finalizar los actos de la Admisión, Calificación y Evaluación de las ofertas del Procedimiento de Selección señalado líneas arriba.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

En ese sentido, el comité de selección, procede a revisar en el sistema SEACE el Registro electrónico de Participantes, obteniendo el siguiente reporte:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	2025-03-11 11:42:57.0	Válido
2	10434069420	RUPA PONCE EMILIO	2025-03-11 23:36:33.0	No válido
3	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2025-03-14 21:01:26.0	Válido
4	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2025-03-13 11:46:40.0	Válido
5	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-03-16 22:17:29.0	Válido
6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-12 16:51:18.0	Válido
7	20495960227	E & M INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	2025-03-10 13:34:23.0	Válido
8	20529467806	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2025-03-11 16:05:55.0	Válido
9	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-07 18:01:33.0	Válido
10	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-07 10:06:28.0	Válido
11	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2025-03-16 15:47:42.0	Válido
12	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	2025-03-13 11:47:22.0	Válido
13	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-03-07 00:02:09.0	Válido
14	20601868289	FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C	2025-03-16 22:57:55.0	Válido
15	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	2025-03-11 20:07:40.0	Válido

16	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-07 11:05:52.0	Válido
17	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	2025-03-10 21:22:05.0	Válido
18	20602684131	D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-07 00:49:08.0	Válido
19	20603056231	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-12 23:21:13.0	Válido
20	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-11 22:23:26.0	Válido
21	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-03-14 12:57:34.0	Válido
22	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-03-10 23:48:33.0	Válido
23	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-14 16:53:46.0	Válido
24	20605391975	COSEBI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-12 21:46:53.0	Válido
25	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-07 21:16:10.0	Válido
26	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-03-17 00:44:25.0	Válido
27	20607601187	CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	2025-03-10 21:37:06.0	Válido
28	20607728471	CONSORCIO COMPANY VIAL CAMPOS & LOAYZA S.R.L.	2025-03-10 14:55:07.0	Válido
29	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	2025-03-07 12:23:02.0	Válido
30	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	2025-03-08 13:39:32.0	Válido
31	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-14 16:28:31.0	Válido
32	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-11 21:47:35.0	Válido
33	20610592695	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO S.A.C.	2025-03-10 13:52:38.0	Válido
34	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	2025-03-11 07:42:47.0	Válido
35	20612279501	CORPORACION RICCHETTI S.A.C.	2025-03-11 21:00:53.0	Válido
36	20612564206	PACIFICO COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-10 18:27:26.0	Válido
37	20613482629	FEMACH PROYECTOS Y SERVICIOS SAC	2025-03-09 19:48:12.0	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a revisar el registro electrónico de presentación de ofertas, registrado por los postores, del cual se obtiene lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20603089236	CONSORCIO E Y G ZAÑA	18/03/2025	19:43:10	20603089236	18/03/2025	19:50:58	Enviado
2	20603056231	CONSORCIO SAN FRANCISCO GLOBAL	18/03/2025	23:46:30	20603056231	---	---	Borrador no enviado
3	20601258171	ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	18/03/2025	18:44:54	20601258171	18/03/2025	18:45:57	Enviado
4	20607488003	CONSORCIO GRECIA	18/03/2025	23:40:52	20607488003	18/03/2025	23:44:48	Enviado

Nota: Respecto del CONSORCIO SAN FRANCISCO su oferta fue registrada en borrador pero no enviada.

APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección, luego de haber obtenido las ofertas presentadas, procede a la apertura de las ofertas, a fin de verificar el cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria para la admisión conforme al numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, del cual se obtiene lo siguiente:

- **CONSORCIO E & G ZAÑA:** integrado por la empresa GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC con RUC: 20603089236 y CONSULTORA & CONSTRUCTORA ELIRID S.A.C. con RUC: 20601664195.

Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria se concluye que el postor cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo que se **ADMITE** su oferta.

- **GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.:** con RUC: 20601258171.

Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria se advierte que a folio 22, adjunta el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, en el detalle debajo del cuadro que contiene el concepto y monto total, **no ha cumplido con CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA**, en su defecto ha señalado monto ofertado en número y letras.

Cabe recordar que tal como señala las bases integradas y que además son establecidas por las bases estándar; el postor simplemente debe consignar textualmente, **LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA**, cosa que en el presente caso no ha sucedido.

ANEXO N° 6	
PRECIO DE LA OFERTA	
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]	
Señores [CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGUN CORRESPONDA] ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] <u>Presente -</u>	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	
El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.	
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]	

Formato del Anexo N° 6, de las bases integradas.

Al respecto, dicho error y falencia cometido por el postor, no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en los numerales 60.1, 60.2, y 60.3 del artículo 60 del Reglamento; pues los únicos escenarios que permite la normativa para subsanar la oferta económica es la rúbrica y la foliatura.

Además debemos recordar que cada postor es responsable de la correcta elaboración de su oferta y todo error en ella debe ser asumido por él mismo; y conforme se ha señalado en la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 - "(...) *no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato*".

Por lo que se concluye que el postor **NO** cumple con lo requerido en las bases integradas, por tanto, se declara la oferta **NO ADMITIDA**.

- **CONSORCIO GECIA:** integrado por la empresa GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS

CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C. con RUC: 20607488003 y CONSAJAK CIX S.A.C. con RUC: 20487925617.

Al revisar la oferta, respecto de los documentos de presentación obligatoria y Luego derequerir la subsanción de la oferta (respecto del Anexo N° 5) el cual tuvo respuesta con la subsanción de la misma; se concluye que el postor cumple con lo requerido en las bases integradas (para admisión), por lo que se ADMITE su oferta.

EVALUACION DE OFERTAS

A continuación el Comité de Selección procede a Evaluar las ofertas admitidas, en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, del cual se tiene lo siguiente:

Postor	Precio Ofertado (S/)	Puntaje			Puntaje Final
		Puntaje Prec.	Bonificac. Mype(5%)	Bonificac. Colindan. (10%)	
CONSORCIO E & G ZAÑA	274,053.53	100	5.00	10.00	115.00
CONSORCIO GECIA	274,053.53	100	5.00	10.00	115.00

Cabe señalar que de la revisión de las ofertas a fin de poder aplicar los criterios de desempate establecidos por Ley, se evidencia que ambos cumplen con ser MYPES, empresas promocionales de personas con discapacidad, las cuales han acreditado fehacientemente ello.

Por ello a fin de poder establecer el orden de prelación, es necesario proceder con el desempate a través de un sorteo electrónico vía la plataforma del SEACE. En tal sentido luego de realizado el sorteo de desempate se obtuvo, el siguiente orden:

Postor	Orden Praelación
CONSORCIO E & G ZAÑA	1°
CONSORCIO GECIA	2°

CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección, procede a la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación requerido en las bases integradas, en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el orden de prelación señalado anteriormente, del cual se obtiene lo siguiente:

POSTOR: CONSORCIO E & G ZAÑA

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	A folio 59 de su oferta, adjunta el Anexo N° 10 – Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual declara UNA (01) contratación para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la especialidad" según lo requerido en las bases integradas. Así se evidencia que a folios 60 al 78 de su oferta, acredita dicha experiencia adjuntando: <ul style="list-style-type: none">• Contrato de obras N° 021-2014-GR.LAMB/ORAD• Contrato de Consorcio (con una participación de 61%)	

<ul style="list-style-type: none"> • Acta de Recepción de obra (de fecha 26-05-2015) • Resolución Directoral N° 067-2015-GR.LAMB/GRIN-DSL (Resolución que aprueba la liquidación, de fecha 20-08-2015) <p>Así pues se verifica que valor acumulado de experiencia es superior a una vez el valor referencial de la contratación, requerido en las bases integradas.</p> <p>Por tanto, el postor cumple con la experiencia en la especialidad requerida, por lo mismo, el comité en pleno declara su oferta como "CALIFICADA".</p>	
CONDICIÓN	CALIFICADA

POSTOR: CONSORCIO GRECIA

	FACTOR DE CALIFICACION	ACREDITACION
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	<p>DE LA REVISIÓN DE SU OFERTA SE VERIFICA QUE A FOLIO 33 DE SU OFERTA, ADJUNTA EL ANEXO N° 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EN LA CUAL DECLARA UNA ÚNICA CONTRATACIÓN PARA ACREDITAR EL PRESENTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>AHORA BIEN, A FOLIOS 35 AL 70 DE SU OFERTA, ADJUNTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA SUSCRITO ENTRE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA Y EL CONSORCIO FEMACH, EN DICHO CONSORCIO FORMÓ INTEGRANTE EL POSTOR CONSAJAK CIX SAC (ESTA VEZ COMO INTEGRANTE DEL CONSORCIO GRECIA) . • CONTRATO DE CONSORCIO DE FECHA 11-DIC.-2023. • ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA DE FECHA 19 DE JULIO DE 2024 • RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 172-2024-GM/MPH con el cual se APRUEBA LA PRESTACION ADICIONAL N° 01 DE OBRA. • ADEMAS ADJUNTA UN DETALLE DE PRESUPUESTO DE OBRA EJECUTADA (folios 75-80) <p>AL RESPECTO SE VERIFICA QUE EL MONTO DE CONTRATACION POR LA EJECUCIÓN DE OBRA SEÑALADO EN EL CONTRATO, ES POR EL VALOR DE S/ 1,425,127.09</p> <p>AHORA BIEN, DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA, SE ADVIERTE QUE EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA, HACE MENCION AL MONTO CONTRATADO, PERO EN DICHO DOCUMENTO SE INDICA ADEMAS QUE EXISTIÓ UN ADICIONAL, LO CUAL EN EFECTO FUE APROBADO MEDIANTE LA RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 172-2024-GM/MPH.</p> <p>SIN EMBARGO, NO SE ADVIERTE EN NINGUN DOCUMENTO CUAL SERÍA EL MONTO FINAL QUE ACARREÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, ESTO ES EL MONTO FINAL EJECUTADO. PUES DE LA MISMA ACTA DE RECEPCION DE OBRA, SE SEÑALA UN MONTO DEL PRESUPUESTO CONTRACTUAL Y UN MONTO DE PRESUPUESTO DE ADICIONAL DE OBRA N° 01; Y MÁS NÓ SE INDICA EN NINGUN EXTREMOS SOBRE EL VALOR TOTAL O FINAL DE EJECUCIÓN.</p> <p>AL RESPECTO, ES NECESARIO SEÑALAR QUE, SI BIEN ES CIERTO QUE EL POSTOR HA ADJUNTADO, ADEMAS DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA, EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, LO CIERTO ES TAMBIEN QUE, NO SE MUESTRA EN NINGUN PARTE DE ESTE DOCUMENTO CUAL FUE EL MONTO FINAL QUE ACARREÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, POR TANTO, ESTE COLAGIADO NO TIENE CERTEZA DEL VALOR QUE REALMENTE FUE EJECUTADO Y QUE HA PRETENDIDO ACREDITAR EL POSTOR, COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>ASI PUES, DEBEMOS TRAER A COLACIÓN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, QUE HA ESTABLECIDO LO SIGUIENTE:</p> <p>"(...)</p> <p>1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:</p> <p>i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.</p> <p>ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.</p> <p>iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda</p>	

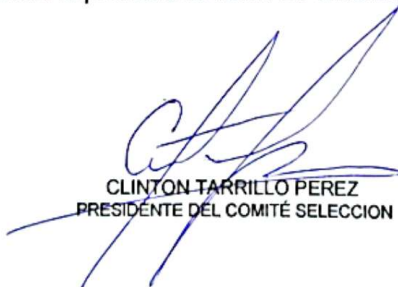
	<p>fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución."</p> <p>EN ESA LÍNEA DE IDEA, EL ACUERDO TAMBIEN SEÑALA QUE:</p> <p>"(...)</p> <p>4. El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento se adjunte al contrato; es decir, en el <u>acta de recepción de obra</u>, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, <u>siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.</u>"</p> <p>COMO SE PUEDE APRECIAR, EN ESTE ACUERDO DE SALA PLENA INDICA QUE: "El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución; dicho esto, podemos concluir que los documentos que el postor adjunta al contrato (acta de recepción), no permiten tener la certeza sobre el monto final que implicó la ejecución de obra, pues no sería correcto y hasta subjetivo pensar que la suma de lo contratado con el adicional es lo que corresponde al monto final ejecutado, pues el hacer ello, significa que <u>estaríamos interpretando lo ofertado por el psotor</u>, y como es de conocimiento público, <u>"no es función del comité de selección, interpretar o inferir información que obra en la oferta"</u>.</p> <p>Esto nos permite traer a colación lo señalado en la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1 - "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; <u>tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta</u> de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"</p> <p>POR LO SEÑALADO, ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD DECLARA LA OFERTA DESCALIFICADA.</p> <table border="1"> <tr> <td>CONDICIÓN</td><td>DESCALIFICADA</td></tr> </table>	CONDICIÓN	DESCALIFICADA
CONDICIÓN	DESCALIFICADA		


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Luego de finalizado las etapas de Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, el Comité de Selección acuerda por Unanimidad concluye en:

- Otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO E & G ZAÑA** integrado por las empresas GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC con RUC: 20603089236 y CONSULTORA & CONSTRUCTORA ELIRID S.A.C. con RUC: 20601664195, por el monto de su oferta económica que asciende a **S/ 274,053.53** (Doscientos setenta y cuatro mil cincuenta y tres con 53/100).
- **NOTIFICAR** el resultado del presente procedimiento de selección a través del SE@CE, de conformidad con lo establecido en el Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro punto que tratar y previa lectura de la presente acta; siendo las 11:25 horas del mismo día, el Comité de Selección suscribe la presente en señal de conformidad.


 CLINTON TARRILLO PEREZ
 PRESIDENTE DEL COMITÉ SELECCION


 Manuel Helmut Mechan Wong
 PRIMER MIEMBRO


 Carlos Alberto Paredes Chumpen
 SEGUNDO MIEMBRO