

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**SERVICIO DE ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACIÓN DE PUNTOS DE DATA Y ENERGÍA DE AULAS, TALLERES Y PASADIZOS EN EL PABELLÓN NUEVO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA**

En la ciudad de Arequipa, a los 28 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de San Agustín, a las 10:00 horas, se constituyó el Comité de Selección encargado de la conducción del Proceso de Selección Concurso Público N° 03-2024-UNSA-1: SERVICIO DE ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACIÓN DE PUNTOS DE DATA Y ENERGÍA DE AULAS, TALLERES Y PASADIZOS EN EL PABELLÓN NUEVO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA. Para tal fin se contó con la presencia de todos los miembros titulares del comité designado mediante Resolución Directoral N° 833-2024-DIGA.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se procedió a verificar en la plataforma del SEACE los participantes inscritos para el presente proceso de selección:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10069383918	RIVAS LEGUIA AURELIO	03/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10408247425	PACHAU PACCA JORGE REMY	14/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10718283901	SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO	05/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	08/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10751674738	RAMIREZ SOCOLA JEANPEERS ROQUELIN	12/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10770410482	CHAMPION EUSEBIO ARIAM JAREK	18/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20272683400	COSADI CONTRATISTAS GENERALES SRLTDA	24/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20279756747	CENTRO -SERV.TEC.Y REPRESENTACIONES TOKARAMA EIRL	13/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20302061425	CONSTRUCTORA CUSA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	05/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20390879521	G.C.MOSS S.A.C.	13/06/2024	Válido

48 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 5.





UNSA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN

11	Proveedor con RUC	20407756925	MENACHO SANCHEZ MINERIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	19/06/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20448000711	GTECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/06/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20454459416	AQP-PERU DATA S.R.L.	18/06/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20454836066	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/06/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20455120374	L Q S EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES S.C.R.L.	17/06/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20455287406	COS E.I.R.L.	12/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20455370991	MULTIACCESO S.A.C.	12/06/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20490537113	QORILAZOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - QORILAZOS INGENIEROS S.A.C.	18/06/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20490568850	RAGA INVERSIONES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	12/06/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20490907140	ARUAL INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	12/06/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20498152555	COMPUTER SHOP'S CORPORATION S.R.L.	18/06/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20498394303	CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C.	13/06/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	15/06/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	04/07/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/06/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	14/06/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20559278638	RIGALH S.A.C.	12/08/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	14/06/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20568451865	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.	12/06/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20600107136	SERVICIOS MULTIPLES RESER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/06/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	12/06/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20601458455	ULTRA HIGH SERVICE S.A.C.	12/06/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20601772842	CEDAN SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	27/06/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	25/06/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20602615872	APZ CORP. INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-APZ CORP. INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	17/06/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	12/06/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20602808964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/07/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20602976387	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	28/06/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20603598874	TECNOLOGIA DE LA INFORMACION PARA EL DESARROLLO E.I.R.L.- TECINDES E.I.R.L.	17/06/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20604700591	GRUPO HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/08/2024	Válido

41	Proveedor con RUC	20605245031	CR-BAU CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20/06/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20607903892	ROALTO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	25/06/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20607925012	GRUPO LRZ INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/06/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	18/06/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20609173654	BIG NETWORK INFORMATICS PERU E.I.R.L.	16/06/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	15/06/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/06/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20610394052	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CCOARITE AR S.A.C.	13/08/2024	Válido

2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

Se verificó en la plataforma del SEACE los postores que presentaron sus ofertas:

Nº	RUC/código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Moneda de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20490907140	ARUAL INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	14/08/2024	22:18:48	20490907140	14/08/2024	22:19:40	Enviado	Valido
2	20490568850	RAGA INVERSIONES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	14/08/2024	12:48:19	20490568850	14/08/2024	12:49:57	Enviado	Valido
3	20602629806	INGENIEROS CIVILES AZA SARMIENTO YANQUI ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ICAZA S.A.C.	14/08/2024	19:28:47	20602629806	14/08/2024	19:31:36	Enviado	Valido
4	20455287406	consorcio alfa	14/08/2024	18:06:59	20455287406	14/08/2024	18:09:19	Enviado	Valido
5	20601458455	UHS SERVICIOS	14/08/2024	21:57:11	20601458455	14/08/2024	21:59:25	Enviado	Valido
6	10718283901	SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO	14/08/2024	23:40:29	10718283901	14/08/2024	23:43:22	Enviado	Valido

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s) de 1 a 6. Página 1 / 1.

3. ADMISIÓN DE PROPUESTAS

Se procedió a la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo el resultado el siguiente:

N°	Postor	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
		D.J. DE DATOS DEL POSTOR	DOC. REPRESENTACIÓN	D.J. DE ACUERDO A LITERAL B) DE ART 52	D.J. CUMPLIMIENTO DE T.R.	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE OFERTA	ADMISIÓN
		(SÍ/NO)	(SÍ/NO)	(SÍ/NO)	(SÍ/NO)	(SÍ/NO)	(SÍ/NO)	(SÍ/NO)
1	RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO APLICA	SÍ	SÍ
2	CONSORCIO ALFA	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
3	SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO APLICA	SÍ	SÍ
4	ICAZA S.A.C.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO APLICA	SÍ	SÍ
5	ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO APLICA	SÍ	SÍ
6	CONSORCIO UHS SERVICIOS	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ



4. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

A continuación, el Comité de Selección procedió a verificar a los postores admitidos para la evaluación, considerando que para el tipo de Proceso de Concurso Público no aplica la bonificación de micro y pequeña empresa ni la de colindancia:

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN ÚNICO: PRECIO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	100 puntos	1°
2	CONSORCIO ALFA	97.77 puntos	2°
3	SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO	93.52 puntos	3°
4	ICAZA S.A.C.	92.19 puntos	4°
5	ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	90.36 puntos	5°
6	CONSORCIO UHS SERVICIOS	88.68 puntos	6°

5. CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Seguidamente se verificaron los documentos presentados para acreditar el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en el capítulo tres de las Bases integradas.

POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE ⁽¹⁾	CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO ALFA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE ⁽²⁾	NO CALIFICA
SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO	CUMPLE	NO CUMPLE ⁽³⁾	CUMPLE	NO CALIFICA
ICAZA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
ARUAL INGENIEROS E.I.R.L.	CUMPLE	NO CUMPLE ⁽⁴⁾	CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO UHS SERVICIOS	CUMPLE	NO CUMPLE ⁽⁵⁾	NO CUMPLE ⁽⁶⁾	NO CALIFICA

(1) El postor RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C. no acredita apropiadamente la capacidad técnica y profesional del personal clave propuesto. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:

*En la pg.45 de su propuesta se presenta la capacitación para el responsable del servicio de mantenimiento, ello por su participación en el curso especializado **Gestión de la Seguridad y salud (SST) en construcción**; ello no corresponde con lo requerido en las Bases integradas, en las que se exige una capacitación en **residencia y/o supervisión de obras y/o mantenimientos**.

*En la pg.47 de su propuesta se presenta la capacitación para el responsable del servicio de mantenimiento, ello por su participación en el curso de actualización profesional **Obras por ejecución Presupuestaria Directa**; ello no corresponde con lo requerido en las Bases integradas, en las que se exige una capacitación en **residencia y/o supervisión de obras y/o mantenimientos**.



*Del cálculo de las capacitaciones que sí se consideran adecuadamente acreditadas, se tiene un total de noventa y cinco horas, lo cual resulta insuficiente para cumplir con lo exigido en las Bases, en las cuales se exige un total de cien horas lectivas de capacitación para el responsable del servicio de mantenimiento.

*En la pg 225 de la propuesta del postor RAGA INVERSIONES GENERALES S.A.C. se aprecia el resumen de la experiencia del profesional propuesto como Responsable de los trabajos eléctricos; se puede notar que la forma de acreditar según dicho documento se basa en algunos casos en el contrato y la orden de servicio o el recibo por honorarios. Del análisis del contenido específico y desarrollado de la documentación, comprendida entre las pg. 226 y 271 de la propuesta, se tiene que efectivamente en varios casos la acreditación de este requisito no se ajusta a lo establecido en las Bases estándar.

Las Bases estándar establecen que: “La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos **y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados** o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.

La sola presentación del recibo por honorarios o de la orden de servicio, pues, no sustenta adecuadamente la experiencia del personal propuesto. Es así que, tras el cálculo realizado, se está acreditando un total de 497 días de experiencia para este personal, lo que resulta insuficiente para cubrir los dos años solicitados en las Bases integradas.

(2) El postor CONSORCIO ALFA no acredita apropiadamente la experiencia del postor en la especialidad. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:

*Entre las pg. 78 a 85 de la propuesta de CONSORCIO ALFA se presenta documentación referente a la experiencia por el “Servicio de mantenimiento de pintura en el pabellón de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de San Agustín”. Al respecto:

El Miembro Titular 1 y el Miembro Titular 2 del Comité en referencia a lo mencionado en la página 35 de las bases integradas “el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a s/1,673,122.14, **por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria**”; señalan que esta experiencia no debe ser considerada dentro de los servicios iguales o similares al **objeto de la convocatoria**, siendo este “Servicio de mantenimiento a todo costo **adecuación de infraestructura e implementación de puntos DATA y energía** de aulas, talleres y pasadizos en el pabellón nuevo de la facultad de arquitectura y urbanismo de la UNSA” mencionado en la página 20 de las bases integradas.

Por lo cual se concluye que la experiencia presentada por el postor “**servicio de mantenimiento de pintura en la facultad de arquitectura y urbanismo**” se refiere a un mantenimiento en una edificación en el cual señala que el objeto de su contratación es **exclusivamente el pintado** lo cual no se alinea al objeto de la presente convocatoria esto.

En este punto, el presidente del Comité es de la opinión que la citada experiencia corresponde a un tipo de mantenimiento en la infraestructura en que se realizaron los trabajos, y que se encontraría comprendido dentro de los servicios similares señalados en las Bases integradas.

Por lo que, por mayoría, con dos votos a favor y uno en contra, el Comité de Selección determina el no cumplimiento de los Requisitos de calificación del postor CONSORCIO ALFA.

(3) El postor SULCA OLAVE YEMS FRANCISCO no acredita apropiadamente la capacidad técnica y profesional del personal clave propuesto. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:



*Entre las páginas 83 a 85 de la propuesta, se presenta documentación referente a la experiencia del personal responsable de los trabajos eléctricos; sin embargo, se puede apreciar que las labores reseñadas en dichos documentos no se corresponden plenamente con lo exigido en las Bases integradas. Es así que se señala:

- Experiencia como Ingeniero Juniors sin identificar el tipo de proyecto en el que se desempeñó
- Experiencia en un proyecto de Mejoramiento de sistema de agua potable y alcantarillado...
- Supervisor en el área de Infraestructura...sin señalar el tipo de proyecto en que se desempeñó

*Entre las pg 92 y 110 de la propuesta se presenta documentación referente a la experiencia del personal propuesto como Responsable de los trabajos de internet y data; en ellos se hace referencia a labores tales como Elaboración y registro de documentos, Coordinador de proyectos para elaboración de expediente técnico, Especialista en Sistemas, Coordinador de Proyectos de Infraestructura, Responsable de Unidad Formuladora, Asistente Técnico en Dirección de Liquidación y Supervisión; entre otros que no se corresponden concretamente con lo exigido en las Bases Integradas.

(4) El postor ARUAL INGENIEROS E.I.R.L. no acredita apropiadamente la capacidad técnica y profesional del personal clave propuesto. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:

*Entre las pg 59 y 62 de la propuesta se presenta documentación referente a la experiencia del personal propuesto como Responsable de los trabajos de internet y data; en ellos se hace referencia a labores tales como Formulator de expedientes técnicos de redes y comunicaciones, Analista diseñador de Sistemas de Información y Jefe de Integración de Tecnología; que no se corresponden concretamente con lo exigido en las Bases Integradas.

Ahora bien, en la pg 60 sí se hace referencia a su labor como Jefe de Proyecto de Redes y Telecomunicaciones, pero ello cubre el período de diez meses, por lo que es insuficiente para cumplir con la exigencia de un año según se requiere en las Bases Integradas.

(5) El postor CONSORCIO UHS SERVICIOS no acredita apropiadamente la capacidad técnica y profesional del personal clave propuesto. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:

*Entre las pg 68 y 78 de la propuesta, el postor presenta documentación para acreditar la experiencia del personal propuesto como responsable del servicio; al respecto, con la excepción de la pg. 69 y 71, no se señala el Proyecto en el que se ha desempeñado, siendo imposible determinar si la labor se adecúa a lo especificado en las Bases; en la pg 69 se hace referencia a un trabajo en estructura metálica "Creación del sistema de interpretación cultural y de recreación", el cual no guarda relación con lo exigido en las Bases integradas.

*En la pg. 79 de la propuesta el postor presenta, para acreditar la experiencia del personal propuesto como responsable del servicio, un Certificado de trabajo en que se señala el desempeño como Ingeniero de Producción para Instalación de tubería; lo cual no se corresponde plenamente con lo solicitado en las Bases integradas.

*En las pg 81 y 82 de la propuesta, los certificados de trabajo para acreditar la experiencia del personal propuesto como responsable del servicio se emiten como "Asistente de Ingeniería". Tómese en cuenta que las Bases integradas exigen para este personal la experiencia en calidad de "*responsable del servicio en proyectos como residente o supervisor de la obra o servicio en construcción*". Por tanto, tampoco quedaría acreditada esta experiencia.

(6) El postor CONSORCIO UHS SERVICIOS no acredita apropiadamente la experiencia del postor en la especialidad. Del análisis de la propuesta se aprecia lo siguiente:



*En la pg. 313 se presenta el Formato 8 de experiencia del postor en la especialidad, detallando tres experiencias. A partir de la pg 345 se desarrolla la tercera experiencia, para lo cual se ha presentado el contrato respectivo; sin embargo, se puede apreciar que seguidamente se cuenta únicamente con una factura en la pg 363. Las Bases estándar establecen que para acreditar la experiencia del postor se requiere de: "...copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".

En este caso, la sola presentación de la factura no es suficiente para acreditar esta experiencia en particular. Ahora bien, al considerar únicamente las experiencias 1 y 2 del postor, no se alcanza el monto facturado acumulado equivalente a S/1,673,122.14 (Un millón seiscientos setenta y tres mil ciento veintidós con 14/100 Soles); por lo que no se tiene por acreditado este requisito de calificación.

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

A continuación, después de las actuaciones previamente referidas, el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro a ICAZA S.A.C. con RUC 20602629806 por el monto de S/740,000.00 (Setecientos cuarenta mil con 00/100 Soles), al determinar que dicho postor es el único que adquiere el estado de **Calificado**.

Acto seguido, el Comité de Selección suscribe la presente acta siendo las 11:00 horas del día 28 de agosto de 2024.



López Armaza Carlos Arturo
Presidente titular



Roque Parque Diego Eduardo
Miembro titular 1



Roldán Coaquira Rafael Jesús
Miembro titular 2