

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|---|--------------------------------|-----|--|--|-----|---|--|-----|---|----------------------|-----|---|---|-----|-------|--|-----|--|--|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de Informe | 20 - 2025-GRJ/CS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Fecha del Reporte | Huancayo, 13 de enero del 2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ANTECEDENTES 3.1. Con fecha 20 de diciembre del 2024, se publicó en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 271-2024-GRJ/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-112: EMP - PE - 3S - PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO, PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"; el mismo que fue aprobado sus bases el mismo día mediante Memorando N° 1618-2024/GRJ/ORAF. 3.2 En dicho contexto, se programó el registro de participantes del 21.12.2024 al 06.01.2025, siendo extendido hasta el 13.01.2025 debido a la recarga laboral del comité de selección, programándose la presentación de ofertas para el 10.01.2025. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-112: EMP - PE - 3S - PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO, PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 271-2024-GRJ/CS-2</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Primera Convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>-</td> </tr> </table> | | | | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-112: EMP - PE - 3S - PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO, PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 271-2024-GRJ/CS-2 | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | - | | | | | | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-112: EMP - PE - 3S - PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO, PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 271-2024-GRJ/CS-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | Primera Convocatoria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron 00 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que: Las ofertas no fueron admitidas, por no cumplir con los requisitos mínimos establecidos en las bases: No se presentaron ofertas al procedimiento de selección dentro del plazo establecido para su presentación. En ese sentido al no ser posible evaluar ninguna oferta no es posible realizar verificación alguna. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>Se solicitará al área usuaria evalúe si corresponde modificar, reformular y/o actualizar el requerimiento así como la información de los términos de referencia.</td> </tr> </table> | | | | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | 6.5 | Otras | Se solicitará al área usuaria evalúe si corresponde modificar, reformular y/o actualizar el requerimiento así como la información de los términos de referencia. | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 | Otras | Se solicitará al área usuaria evalúe si corresponde modificar, reformular y/o actualizar el requerimiento así como la información de los términos de referencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>..... [8]</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2"> Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] En vista que no se presentó ninguna oferta al procedimiento de selección, se solicitó a uno de los postores que participó del estudio de mercado cuales fueron las razones de su no participación a lo cual manifiesta que tuvo inconvenientes con el sistema SEACE a la hora de subir su oferta, con lo cual no fue posible presentarse al procedimiento de selección. En ese sentido, cada postor debe ser diligente a la hora de subir su oferta y a la vez verificar que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser legible, objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. Por lo que este Comité de Selección, verifica que no existe ninguna oferta y no teniendo otra opción se ve obligado a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. </td> </tr> </table> | | | | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | 7.5 | Otros | [8] | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] En vista que no se presentó ninguna oferta al procedimiento de selección, se solicitó a uno de los postores que participó del estudio de mercado cuales fueron las razones de su no participación a lo cual manifiesta que tuvo inconvenientes con el sistema SEACE a la hora de subir su oferta, con lo cual no fue posible presentarse al procedimiento de selección. En ese sentido, cada postor debe ser diligente a la hora de subir su oferta y a la vez verificar que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser legible, objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. Por lo que este Comité de Selección, verifica que no existe ninguna oferta y no teniendo otra opción se ve obligado a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 | Otros | [8] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] En vista que no se presentó ninguna oferta al procedimiento de selección, se solicitó a uno de los postores que participó del estudio de mercado cuales fueron las razones de su no participación a lo cual manifiesta que tuvo inconvenientes con el sistema SEACE a la hora de subir su oferta, con lo cual no fue posible presentarse al procedimiento de selección. En ese sentido, cada postor debe ser diligente a la hora de subir su oferta y a la vez verificar que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser legible, objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. Por lo que este Comité de Selección, verifica que no existe ninguna oferta y no teniendo otra opción se ve obligado a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8 En ese sentido, por los motivos antes expuestos se solicita que a través de su Despacho se solicite al área usuaria que antes de una nueva convocatoria considerar lo señalado en los párrafos precedentes, así como lo señalado en el numeral 65.3 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de ser el caso que el área usuaria evalúe, modifique y/o reformule y/o actualice su requerimiento y se sirva confirmar si aún persiste la necesidad de su requerimiento para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-112: EMP - PE - 3S - PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO, PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"**, a fin de poder realizar una nueva convocatoria.

Por otro lado en cumplimiento del numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedo a comunicar a su Despacho las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección y obligando al Comité de selección a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección. Se adjunta copia del acta que declara **DESIERTO** el procedimiento de selección.

Además se informa al área usuaria que deberá realizar la inclusión al CMN 2025, PAC 2025 y a tener en cuenta lo establecido en el Art. 19 del TUO. de la Ley de contrataciones del estado.

9

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
PRESIDENTE
FRANK GONZALES QUISPE
PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
PRIMER MIEMBRO
JOHN PAUL HUAMACHAITA
PRIMER MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
SEGUNDO MIEMBRO
ELMER BUJALCO CCOICCA
SEGUNDO MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN