

**FORMATO N° 14**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN  
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA EJECUCIÓN DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

N° 004-2025-MDPL/CS - AS N° 005-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Pueblo Libre, el comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDPL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO IOARR: RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL PUENTE CONOPA DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON C.U.I. N°2651530, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	2:00 p. m.	04:00 pm	[ 3 ]
- Para la evaluación:	5/05/2025	5/05/2025	9:35 a. m.	10:30 am	[ 4 ]
- Para la calificación:	5/05/2025	5/05/2025	2:30 p.m.	04:00 pm	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/05/2025	5/05/2025	04:30 pm	05:00 pm	[ 6 ]

**3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RENE TELLO VASQUEZ	Condición	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO LOCAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ANDY GERSON CHAVEZ HUAMAN	Condición	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA, ESTUDIO, PROYECTOS, OBRAS PUBLICAS Y MANTENIMIENTO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	DORELY JHUDIT CIEZA PEREYRA	Condición	UNIDAD DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y CONTROL DE BIENES PATRIMONIALES	Titular	X
				Suplente	

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	Válido
2	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	Válido
3	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	Válido
4	20516902575	COMPAÑIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.	Válido
5	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	Válido
6	20530698433	CORPORACION SANTIAGO S.A.C.	Válido
7	20530954022	INGENIERIA EXACTA S.A.C. - INGENIERIA EXACTA	Válido
8	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido
9	20555616300	7A HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 7HG S.A.C.	Válido
10	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20600084721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	Válido
12	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	Válido
13	20600309481	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES ZEUE E.I.R.L.	Válido
14	20600670493	GRUPO EGUZABAL S.A.C.	Válido
15	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	Válido
16	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	Válido

17	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido
18	20604029997	EMCONT PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. - EMCONT S.A.C.	Válido
19	20604106428	INGENIERIA Y CONSTRUCCION JJ & JTE I.R.L.	Válido
20	20604227110	METROPOLI CONSTRUCTION S.R.L.	Válido
21	20604833681	JSQ CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
22	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	Válido
23	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido
24	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido
25	20607728420	SERVICIOS GENERALES QUERCOS E.I.R.L.	Válido
26	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	Válido
27	20608231685	ORG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
28	20608497855	GRUPO E & F CONSTRUCTORA INGENIERIA S.A.C.	Válido
29	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	Válido
30	20610008284	GRUPO ALCY S.A.C.	Válido
31	20613231499	ROVE INGENIERIA SISMORRESISTENTE S.A.C.	Válido

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

### 1 Presentación de Ofertas

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE - HUAYLAS

Nomenclatura: AS-SM-9-2023-MDPLCS-1

Nro. de convocatoria: 1

Objeto de contratación: Obras

Descripción del objeto: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO IOARR: RENOVACION DE PUENTE EN EL PUENTE CONOPA DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N°2551530

RUC / Código	Nombre o Razon Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL(LA) PUENTE CONOPA DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2551530			
20604029997	CONSORCIO EMCONT	25/04/2025	19:41:10	Electronico
20610008284	CONSORCIO CONOPA	25/04/2025	20:14:26	Electronico
20603166434	CONSORCIO KAJ	25/04/2025	20:41:07	Electronico

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### 6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Precio de su oferta (Con Corrección aritmética)	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO KAJ (integrado por INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B SRL y GROUP CASAPINAS J & D SRL)	S/ 711,573.34	SUSTENTO SEGÚN NOTA 01		RECHAZADA
2	CONSORCIO CONOPA (integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	S/ 711,573.34	S/ 711,573.34	90% del Valor Referencial	ADMINITADA
3	CONSORCIO EMCONT (integrado por EMCONT PROYECTOS E INVERSIONES SAC - EMCONT SAC y PROYECTOS E INVERSIONES CRETEL E.I.R.L.)	S/ 711,573.34	SUSTENTO SEGÚN NOTA 02		RECHAZADA



## SEGUN CUADRO 01 Y CUADRO 02

**IMPORTANTE:**

**Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:** "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

**Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

**6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO
1	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	ADMINITIDA

EL NUMERAL 6, SEGUN CUADRO 01, CUADRO 02, CUADRO 03 Y CUADRO 04.

**7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	SI
	MYPE	5
	COLINDANCIA	0.00
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO	105.00

**7.2 ORDEN DE PRELACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	105.00




Del orden de prelación de las ofertas evaluadas, se obtuvo que: **CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)**, obtuvo un puntaje total de Ciento cinco (105) puntos.

EL LITERAL 7, SEGUN CUADRO 02, CUADRO 03, CUADRO 04 Y CUADRO 05

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS. (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".				
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
B	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICADA</b>	
El literal 8.1, se realizó según CUADRO 06.				

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el comité de selección otorga la BUENA PRO para el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDPL/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO IOARR: RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL PUENTE CONOPA DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON C.U.I. N°2651530; al siguiente postor:			
N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	<b>MONTO ADJUDICADO</b>	
1	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	S/ 711,573.34 (Setecientos Once Mil Quinientos Setenta y Tres con 34/100 Soles)	

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

13	 <b>RENE TELLO VASQUEZ</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ANDY GERSON CHAVEZ HUAMAN</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>DORELY JHUDIT CIEZA PEREYRA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>





CUADRO 01			
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	POSTOR	POSTOR	POSTOR
2.2.1.1.Documentos para la admisión de la oferta	<b>CONSORCIO KAJ</b> (Integrado por INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B BSRL y GROUP CASUARINAS J & D SRL)	<b>CONSORCIO CONOPA</b> (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	<b>CONSORCIO EMCONT</b> (Integrado por EMCONT PROYECTOS E INVERSIONES SAC - EMCONT SAC y PROYECTOS E INVERSIONES CRETEL EIRL)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No cumple (1)      NOTA	Cumple	Cumple
g) El precio de la oferta en soles y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Postor Ofertó S/ 711,573.34	Cumple  Ofertó S/ 711,573.34	No cumple NOTA (2)
<b>ESTADO DE LA OFERTA</b>	<b>RECHAZADA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>RECHAZADA</b>

No cumple, se puede apreciar en el folio N° 102, ANEXOS N° 5, PROMESA DE CONSORCIO no se cumple con las condiciones del consorcio especificada en las bases integradas, se puede observar en la séptima obligación de la empresa INVERSIONES CONSTRUCTORA R&B S.R.L. lo siguiente:

1. OBLIGACIONES DE INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.

60%

- ❖ Ejecución de obra
- ❖ Elaborar, revisar, presentar y aportar la propuesta técnica del proceso de selección, responsabilizándose por la veracidad de los documentos; asimismo se encargará de la acreditación de la formación académica y la experiencia laboral de los profesionales propuestos en el plantel técnico. Certificados de trabajo, declaraciones juradas notariales, formatos y anexos.
- ❖ Presentar, revisar y aportar la experiencia y formación académica de todos los especialistas, personal clave y personal de apoyo propuesto: Residente de Obra, Especialista de Seguridad y Salud, Especialista en Estructuras.
- ❖ Presentar, revisar y aportar las cartas de compromiso que sustenten la disponibilidad de la maquinaria y equipo requiendo en las bases del presente procedimiento.
- ❖ Presentar, gestionar y aportar la carta fianza de fiel cumplimiento, carta fianza de adelanto directo y carta fianza de adelanto para materiales, responsabilizándose por la veracidad, autenticidad y renovación de dichas cartas fianzas durante ejecución y suscripción del contrato.
- ❖ Presentar, aportar y verificar toda la documentación requerida en las bases para la suscripción del contrato tales como: constitución de empresa y sus modificatorias, cronogramas valorizados de obras, ficha ruc, vigencia de

ESTE DOCUMENTO NO FUE  
REDACTADO EN LA NOTARIA


Este documento no ha sido  
Redactado en esta Notaria.

CONSORCIO KAJ

ROMERO CARLOS ALBERTO ANIBAL  
REPRESENTANTE COMÚN  
DNI 37381197

Legalización a la vuelta

Aca se indica la presentación de la carta fianza, el adelanto directo y adelanto para materiales, pero en las bases integradas en el folio N°40 se indica que no se otorgara adelantos.

 <p><b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE</b>  <small>Boyle - Arequipa - Peru</small>  <b>UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA, ESTUDIO, PROYECTOS, OBRAS PÚBLICAS Y MANTENIMIENTO.</b></p>	
<p><small>"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"</small></p>	
<p><b>15. ADELANTOS:</b>  <small>No se otorgarán adelantos.</small></p>	
<p><b>20. GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO:</b>  <small>Como requisito indispensable para perfeccionar el contrato, el postor ganador entregará a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original. Esta se mantendrá vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista.</small></p>	

Según lo especificado en las bases integradas

Teniendo como referencia a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, El artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta y la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)", por tanto, queda rechazada su oferta.

*[Firmas manuscritas]*



## NOTA 2

El postor no cumple con presentar de forma diligente y su ANEXO 06, en la partida 05.01.04 de su desagregado de partidas; de forma particular en la siguiente sección, cuya imagen se adjuntan al presente:

En el ITEM: 05.01.04 del desagregado de partidas del anexo 6 se ha escrito "INSTALACION DE SOLERAS PARA CONCRETO" en vez de "INSTALACION DE SOLERAS PARA ENCOFRADO".

05 01 04	INSTALACION DE SOLERAS PARA CONCRETO	und	20.00	113.90	2.278.00
----------	--------------------------------------	-----	-------	--------	----------

Extraído de la oferta económica del postor

05 01 04	INSTALACION DE SOLERAS PARA ENCOFRADO	und	20.00	126.56	2.531.20
----------	---------------------------------------	-----	-------	--------	----------

Extraído del presupuesto del EXPEDIENTE TECNICO DE LA OBRA

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; especialmente cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente: Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indicó lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N° 0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N° 2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N° 1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N° 1376-2022-TCE-S3; N° 1190-2022-TCE-S3. por tanto, queda RECHAZADA su oferta.

CUADRO 02

POSTORES	Montos Ofertados		ESTADO
	Del Postor según Anexo N° 06	Con Corrección Aritmética	
CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	SI 711,573.34	SI 711,573.34	ADMITIDA



CUADRO 03		
Factor de Evaluación - Precio		
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	
O <sub>m</sub> = Precio de la	S/	711,573.34
O <sub>i</sub> =Precio i	S/	711,573.34
PMP = Puntaje	100	
TOTAL PUNTAJE	100.00	

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS	
PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN	
POSTORES	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
PRECIO	100.00
Estado	EVALUADO



CUADRO 04	
2.2.2.Documentación de presentación facultativa	
POSTORES	
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	
Presentó	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
	Presento Anexo N° 11 y areditación REMYPE por cada uno de los consorciados
Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	
Dirección RNP (Anexo 8)	No Presento Anexo N° 08
	No se le asigna la bonificación del 10% por colindancia





CUADRO 05	
Factor de Evaluación - Precio	
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
O <sub>m</sub> = Precio de la oferta	S/ 711,573.34
O <sub>i</sub> =Precio i	S/ 711,573.34
PMP = Puntaje Maximo	100
TOTAL PUNTAJE	100.00

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS	
PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN + MYPE	
POSTORES	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
PRECIO	100.00
5% Mype	5.00
10% Colindancia	0.00
Puntaje Total Obtenido	105.00

CUADRO 06

Requisito de Calificación - Experiencia del Postor en la Especialidad	POSTOR	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)
	CONSORCIO CONOPA (Integrado por GRUPO ALCY SAC, CONSULTORES & EJECUTORES DAED SAC y COMANDO ALFA-CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	
	<p>Experiencia 1: Presento CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 003-2023-MPY PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) AN-826 PUENTE MIO L=10.00M DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CODIGO UNICO N° 2529332, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 068-2024-MPY DE APROBAR EL ADICIONAL DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA PRESTACION ADICIONAL DE OBRA N° 01, ACTA DE RECEPCION DE OBRA, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0539-2024-MPY DE APROBAR LA LIQUIDACION DE CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA. <b>CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p>	<p><b>CALIFICADO</b></p> <p>El postor acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,467,718.93 el cual supera una vez el valor referencial según lo solicitado en las bases integradas.</p>
	<p>Experiencia 2: Presento CONTRATO N° 379-2023-HMPP/GM PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) BALLENA DISTRITO DE HUAYLLAY, PROVINCIA DE PASCO-DEPARTAMENTO DE PASCO, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCION DE OBRA, RESOLUCION GERENCIAL Nro 0236-2024-HMPP-A/GM DE PROBAR LA LIQUIDACION TECNICA FINANCIERA. <b>CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p>	
	<p>Experiencia 3: Presento CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 006-2023-MPY PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) AN-827 PUENTE SHUPAC L=10.00M DISTRITO DE YUNGAY, PROVINCIA YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI: 2529315, CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 660-2023-MPY DE APROBAR EL EXPEDIENTE TECNICO DE PRESTACION ADICIONAL N° 01, ACTA DE ENTREGA Y RECEPCION DE OBRA, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0502-2024-MPY DE APROBAR LA LIQUIDACION DE CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA, RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 660-2023-MPY DE APROBAR EL EXPEDIENTE TECNICO DE PRESTACION ADICIONAL N° 01. <b>CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p>	