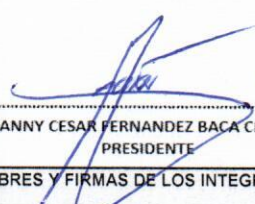




FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Número de informe</td> <td style="width: 50%;">01-2024-CS-CP14-2023</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>2/04/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	01-2024-CS-CP14-2023	Fecha del informe	2/04/2024
Número de informe	01-2024-CS-CP14-2023					
Fecha del informe	2/04/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE OFICINA DE ADMINISTRACION				
3	ANTECEDENTES					
	CONCURSO PUBLICO N° 14-2023-GRTC ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS NOFERTAS CP 14-22023					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA ACTIVIDAD MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA VIA DEPARTAMENTAL CU-117, TRAMO: PUENTE HUARANCALLE-ACCHA, LONG 39.80 KM				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE	CONCURSO PUBLICO CP-SM-14-2023-GRTC-1				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Se presentaron 16 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 16 ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras[6]				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				
	7.5	Otros[8]				
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]				
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas correspondientes de acuerdo a un análisis técnico de la residencia y su supervisión.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>					
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  DANNY CESAR FERNANDEZ BACA CHICATA PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  ALEX CAHUA ARAGON PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  RICARDO ASARPAY SOTO SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>					