

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	06-2025-CS
---	----------------	------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2025-MDCDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LÁZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	9/04/2025	9/04/2025	14:00 PM	14:30 PM	[3]
- Para la calificación:	9/04/2025	9/04/2025	14:31 PM	15:00 PM	[4]
- Para la evaluación:	9/04/2025	9/04/2025	15:01 PM	16:00 PM	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/04/2025	9/04/2025	16:01 PM	16:30 PM	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CESAR WILLIAM POLINO SANCHEZ	Condición	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. YONEL ANTHONY ZEVALLOS CACHIQUE	Condición	SUBGERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS - UNIDAD FORMULADORA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CPC EDWIN ABUNDO RAMOS	Condición	OEC: EXPERTO SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	02/04/2025	Válido		02/04/2025	10198001240	
2	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20493929403	
3	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	04/04/2025	Válido		04/04/2025	20529241039	
4	Proveedor con RUC	20529271370	SANXOIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/04/2025	Válido		06/04/2025	20529271370	
5	Proveedor con RUC	20601736455	CONSTRUYE HCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20601736455	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIONES EDUCATIVA N°33412 LAZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI 2516878
20601736455	CONSORCIO SEVEN
	08/04/2025
	21:40:40
	Electronico

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SEVEN	1
...		

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SEVEN
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
...	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SEVEN	1
...		

8

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SEVEN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
...	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] punto
PUNTAJE TOTAL		100 punto
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SEVEN	100	CALIFICA
...			

8.2

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SEVEN	212,000.00	197,000.00	109.65	CALIFICA
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SEVEN	PUNTAJES
	FACTOR		100 puntos
	PRECIO		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SEVEN	100 PUNTOS
...		

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SEVEN	80	20	100	15	115
...						

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SEVEN	197,000 SIN IGV

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------



ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE
Comité de Selección
Miembro Titular









ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
Comité de Selección
Presidente



CPC. EDWIN ABUNDO RAMOS
Comité de Selección
Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCDP/CS-1								
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LAZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO . PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878								
N°	POSTORES	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SEVEN	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00	1.00
<div> </div>		<div> </div>		<div> </div>				
ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE Comité de Selección Miembro Titular		ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ Comité de Selección Presidente		CPC. EDWIN ABUNDO RAMOS Comité de Selección Miembro Titular				

ANEXO 04 - EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCDP/CS-1

'CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LÁZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO -
PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878

EVALUACION DE OFERTAS

Item	Ofertas	Admisión	Valor Referencial (Soles)	Valor Ofertado (Soles)	% del Valor Estimado	Puntaje Economico	C2
1	CONSORCIO SEVEN	SI	S/ 212,000.00	S/ 197,000.00	109.65	100.00	20.00

NOTA. EL POSTOR OFERTO SIN IGV, DE LO CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LIMITES INFERIOR Y SUPERIOR


ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE
Comité de Selección
Miembro Titular




ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
Comité de Selección
Presidente




CPC. EDWIN ABUNDO RAMOS
Comité de Selección
Miembro Titular

ANEXO 03 - EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCDP/CS-1

'CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LÁZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUO - PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878

EVALUACION TECNICA

Item	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	PUNTAJE TECNICA	C1
	DESCRIPCION	El postor acredita un total de 541,075.14 soles en experiencia.	60	El postor si Desarrolla la metodologí que sustenta la oferta.	40	100.00	80.00
1	CONSORCIO SEVEN	60		40			



ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE
Comité de Selección
Miembro Titular



ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
Comité de Selección
Presidente



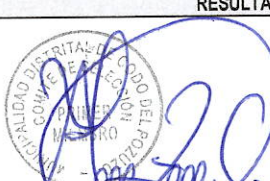
CPC. EDWIN ABUNDO RAMOS
Comité de Selección
Miembro Titular

ANEXO N° 2 - CALIFICACION

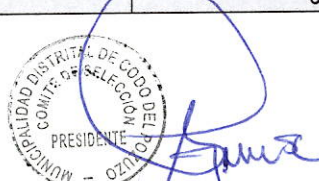
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCDP/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LÁZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878

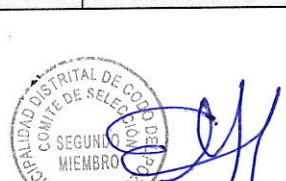
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SEVEN REPRESENTANTE COMUN : CHINCHAY ANGELES JORGE DAVID			
	RUC N°	76952132		
	POSTOR A		POSTOR B	
	CUMPLIMIENTO		CUMPLIMIENTO	
	SI	NO	SI	NO
CAPACIDAD LEGA / HABILITACION				
Requisitos:				
RNP CATEGORÍA B EN LA ESPECIALIDAD DE EDIFICACIONES.	x			
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de Proyectos en Mejoramiento, instalación, ampliación o la combinación de estos en infraestructura de educación.</p> <p>Acreditación. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>el postor acredita un total de 541,075.14 soles en experiencia, en ese sentido, si cumple</p>			
RESULTADO	CALIFICA			



ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE
Comité de Selección
Miembro Titular



ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ
Comité de Selección
Presidente






CPC EDWIN ABUNDO RAMOS
Comité de Selección
Miembro Titular

ANEXO N° 1 - VERIFICACION DE DOCUMENTOS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDCDP/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 33412 LÁZARO FLORIDA SCHMIDT, DISTRITO DE CODO DE POZUZO - PROVINCIA DE PUERTO INCA- DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI N° 2516878

DOCUMENTOS	CONSORCIO SEVEN REPRESENTANTE COMUN : CHINCHAY ANGELES JORGE DAVID		RUC N°	
	RUC N°	76952132	RUC N°	
	POSTOR A		POSTOR B	
	CUMPLIMIENTO		CUMPLIMIENTO	
	SI	NO	SI	NO
Documentación de presentación obligatoria:				
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	X			
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * Persona Jurídica, copia de vigencia de poder * Persona Natural, copia DNI	X			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	X			
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los terminos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X			
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra (Anexo N° 4)	X			
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTO			
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA				
a) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)				
a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	X			
ESTADO EN EL PROCESO	ADMITIDA			
 ING. YONEL ANTHONY ZEVALLO CACHIQUE Comité de Selección Miembro Titular	 ING. CESAR W. POLINO SANCHEZ Comité de Selección Presidente	 CPC. EDWIN ABUNDO RAMOS Comité de Selección Miembro Titular		