




FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-3-2025-MDSPH-2		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, el Distrito de SAN PEDRO DE HUACARPANA, a los veinte y uno (21) días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de SAN PEDRO DE HUACARPANA, a las 10:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 022-2025-MDSPH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDSPH/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es el ADQUISICION DE MATERIALES D CONSTRUCCIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE PRADO Y CALLE SAN MIGUEL DE LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DISTRITO DE SAN PEDRO DE HUACARPANA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" CON CUI N.º 2608373. , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	Lic. MARIA CELESTE MALDONADO FERREYRA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	Bach. JOSUE DAVID PACHAS MESIAS	Titular	X	Dependencia: AREA DE CATASTRO Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	10432361719		
	2	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	10483523021		
	3	JN VIRDCO S.A.C	20392529374		
	4	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201		
	5	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516		
	6	SERVICIOS GENERALES MAJESA S.A.C.	20607399639		
	7	INVERSIONES DRWYMAN M & A EIRL	20607664162		
	8	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257		
	9	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	20610970754		
	10	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429		
	11	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20612266892		
	12	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672		
	13	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621		
	14	OCAMPER S.A.C.	20613035398		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PRADO	20/03/2025	21:31:18	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  Se detalla en el Anexo 01  <i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</i>  <i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</i>				
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>  Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO PRADO	ITEM I		
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>  La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según <b>Anexo 01B</b> , que forma parte de la presente Acta.				

<b>FORMATO Nº 15</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>						
<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR						
<b>10</b>	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CONSORCIO PRADO</b>		
		<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO			80 puntos	
		TIEMPO DE ENTREGA			15 puntos	
		REMYPE			5 puntos	
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>	
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.						
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
<b>11</b>	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>			<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
	1	CONSORCIO PRADO			100	
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
<b>12 CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>CONSORCIO PRADO</b>			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>				
	A.1	REPRESENTACIÓN		X		
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>			
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.						
<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>PRIMER</b> lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:						
<b>13</b>	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>				
	1	<b>CONSORCIO PRADO</b>				
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA</b>  <b>Ing. FREDY ALEJANDRO RODRIGUEZ LUIS</b>  <b>PRESIDENTE</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA</b>  <b>Lic. Ana María Cerezo Maldonado Ferrey</b>  <b>PRIMER MIEMBRO</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE HUACARPANA</b>  <b>Sr. Ing. JOSE LUIS PACHAS MESA</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> </div>					
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					