

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LP N° 008-2023-MDNCH/CS**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, A LOS 18 DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO 2023, REUNIDOS EN LA OFICINA DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL, SE REUNIERON NUEVAMENTE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0392-2023-MDNCH-GM, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **LICITACIÓN PÚBLICA N° 008-2023-MDNCH/CS**, CUYO OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA **CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD URBANA EN LA AV. LA PAZ (TRAMO AV. PACIFICO - AV. EXPRESA), AVENIDA 2 (TRAMO AV. PACIFICO - AV. EXPRESA) Y AV. INDEPENDENCIA (TRAMO AV. ALCATRAZES - AV. CHINECAS), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - SANTA - ANCASH - CÓDIGO UNICO N° 2510381**, A FIN DE CONTINUAR CON LA ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, CALIFICACION DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN Y OTORGAR LA BUENA PRO.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	SR. JUAN MANUEL GAMARRA CRUZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES: DE ACUERDO CON EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES, SE REGISTRARON A TRAVES DEL SEACE COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20486103079	GIRASOL E.I.R.L.	02/06/2023	VÁLIDO
2	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/06/2023	VÁLIDO
3	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	02/06/2023	VÁLIDO
4	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	02/06/2023	VÁLIDO
5	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/06/2023	VÁLIDO
6	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	05/06/2023	VÁLIDO
7	20482077669	CONSTRUCTORA VCV E.I.R.L.	05/06/2023	VÁLIDO
8	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	05/06/2023	VÁLIDO
9	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	05/06/2023	VÁLIDO
10	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	05/06/2023	VÁLIDO
11	20600430654	NICOVAL CONTRATISTAS S.A.C.	05/06/2023	VÁLIDO
12	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/06/2023	VÁLIDO
13	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/06/2023	VÁLIDO
14	20610115064	LIBERTY FIELD INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - LIBERTY FIELD INGENIERIA S.A.	05/06/2023	VÁLIDO
15	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	06/06/2023	VÁLIDO
16	20445393577	SEHER'S E.I.R.L.	06/06/2023	VÁLIDO
17	20478003154	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	06/06/2023	VÁLIDO
18	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/06/2023	VÁLIDO
19	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	07/06/2023	VÁLIDO
20	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	09/06/2023	VÁLIDO
21	20480403496	BETA KONCRET SAC.	09/06/2023	VÁLIDO
22	20601453356	GRUPO ARNAO E.I.R.L.	09/06/2023	VÁLIDO
23	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10/06/2023	VÁLIDO
24	20513751495	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	13/06/2023	VÁLIDO

25	20445579832	SERVICIOS GENERALES ALPERFER E.I.R.L.	14/06/2023	VÁLIDO
26	20503729521	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	14/06/2023	VÁLIDO
27	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	15/06/2023	VÁLIDO
28	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	16/06/2023	VÁLIDO
29	20502128664	RACC CONSTRUCTORES SOC. COM. RESP. LIM.	16/06/2023	VÁLIDO
30	20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/06/2023	VÁLIDO
31	20535101753	J & C PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.R.L.	16/06/2023	VÁLIDO
32	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	22/06/2023	VÁLIDO
33	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	23/06/2023	VÁLIDO
34	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	25/06/2023	VÁLIDO
35	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	29/06/2023	VÁLIDO
36	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	01/07/2023	VÁLIDO
37	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/07/2023	VÁLIDO
38	20486419971	BRYNAJOM S.R.L.	02/07/2023	VÁLIDO
39	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	03/07/2023	VÁLIDO
40	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	04/07/2023	VÁLIDO
41	20445585051	CONSTRUCTORES A Y D S.R.L.	04/07/2023	VÁLIDO
42	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	04/07/2023	VÁLIDO
43	20600955609	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L.	05/07/2023	VÁLIDO
44	20601052963	HANRRY CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	05/07/2023	VÁLIDO
45	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/07/2023	VÁLIDO

DETALLE DE LOS POSTORES: EN EL DIA SEÑALADO EN EL CRONOGRAMA, LOS SIGUIENTES POSTORES PRESENTARON OFERTAS DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE:

N°	RUC	RAZON SOCIAL	SE PRESENTO COMO	HORA DE REGISTRO
1	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	00:25:10
2	20503729521	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	11:44:11
3	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	16:40:01
4	20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17:31:53
5	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17:56:11
6	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	18:00:03
7	20445585051	CONSTRUCTORES A Y D S.R.L.	CONSORCIO ABC23	18:52:53
8	20610115064	LIBERTY FIELD INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - LIBERTY FIELD INGENIERIA S.A.	CONSORCIO MONTALBAN	21:09:56
9	20600955609	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L.	CONSORCIO DEL NORTE	21:45:27
10	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23:53:35

APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS: ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LAS PRESENTACION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

ANEXO N° 01: ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.		NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L		CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL		CONSORCIO ABC23		CONSORCIO MONTALBAN		CONSORCIO DEL NORTE		ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado	Presenta	Estado
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	-	-
g)	El precio de la oferta en SOLES * El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. * Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	Si	NO CUMPLE (1)	Si	NO CUMPLE (2)	Si	NO CUMPLE (3)	Si	NO CUMPLE (4)	Si	NO CUMPLE (5)	Si	NO CUMPLE (6)	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE	Si	CUMPLE
CONDICION		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		NO ADMITIDA (7)		ADMITIDA	

❖ **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

(1) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 22 al 24, el postor consigno distintos nombres en las siguientes partidas:

PRESUPUESTO DE LA OFERTA DEL POSTOR	PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO
01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS, MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS	01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS
01.06.01 BASE DE AFIRMADO E=0.15M	01.06.01 BASE DE AFIRMADO E=0.15M RESALTO
01.07.01 PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS – Y LETRAS)	01.07.01 PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS PEATONALES Y DIRECCIONALES)
02.01.01 TRANSPORTE DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	02.01.01 TRANSPORTE DE EQUIPOS, MATERIALES Y HERRAMIENTAS
02.02.01 TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO VEREDA DE CONCRETO EN BERMA CENTRAL	02.02.01 TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE BERMA CENTRAL
03.03.04 ACERO EN SARDINEL PERALTADO	03.03.04 ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2 EN SARDINELES PERALTADO

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Según los puntos explicados, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **C.V. CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.**

(2) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 22 al 24, el postor consigno distintos nombres en las siguientes partidas:

PRESUPUESTO DE LA OFERTA DEL POSTOR	PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO
01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINAS	01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS
02 BERNA CENTRAL	02 BERMA CENTRAL
01.07.01 PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS – Y LETRAS)	01.07.01 PINTADO DE PAVIMENTOS (SIMBOLOS PEATONALES Y DIRECCIONALES)
02.03.01 EXCAVACION MANUAL PARA ÑAS DE VEREDAS	02.03.01 EXCAVACION MANUAL PARA UÑAS DE VEREDAS

Se observa que el postor considera como unidad "gb" en varias partidas de su presupuesto, este colegiado desconoce dicha abreviatura, además en el presupuesto del expediente técnico se considero como "GLB" o "glb".

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o

datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Según la absolución 31 se indica que los gastos generales deben ser razonables técnicamente, no se admitirá montos de gastos generales que este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; bajo este contexto se observa que el postor oferto S/ 224,346.32; dicho monto se encuentra debajo del 90% del estipulado en el expediente técnico.

Según los puntos explicados, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**

(3) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 18 al 19, el postor consigno distintos nombres en las siguientes partidas:

PRESUPUESTO DE LA OFERTA DEL POSTOR	PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO
01.03.01 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO EN PAVIMENTO	01.03.01 TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO EN PAVIMENTO

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Según la absolución 31 se indica que los gastos generales deben ser razonables técnicamente, no se admitirá montos de gastos generales que este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; bajo este contexto se observa que el postor oferto S/ 257,958.96; dicho monto se encuentra debajo del 90% del estipulado en el expediente técnico.

Según el punto explicado, este colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

(4) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 19 al 22, el postor consigno distinta unidad "glb" en su presupuesto en la partida 04.05.01 CONTROL DE POLVO Y LIMPIEZA PERMANENTE DURANTE LA EJECUCION DE OBRA, siendo la original según el presupuesto del expediente técnico como unidad MESES "mes".

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Según el punto explicado, este colegiado determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar unidades de partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

(5) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 19 al 22, el postor consigno distintos nombres en las siguientes partidas:

PRESUPUESTO DE LA OFERTA DEL POSTOR	PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO
01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	01.01.03 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Además existe inconsistencia en el monto ofertado por el postor; de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; bajo este contexto se observa en la oferta que el postor ofertó como gastos fijos S/ 20,000.00, gastos variables S/ 330,066.16 y la suma de ambos son los gastos generales por un importe de S/ 350,066.16, este colegiado al determinar el importe de los gastos generales según el porcentaje consignado $3,398,355.45 \times 10.30104600\%$ da el monto de S/ 350,066.12; aplicando el monto obtenido la sumatoria total da un monto de S/ 4,447,197.81, dicho monto se encontraría por debajo del límite inferior del valor referencial.

Según los puntos explicados, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL**

(6) Se observa que en el Anexo N° 6 de folio 19 al 22, el postor consigno distintos nombres en las siguientes partidas:

PRESUPUESTO DE LA OFERTA DEL POSTOR	PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO
--	---

01.06.02 SOLADO C:H; 1:2 E=2"	01.06.02 SOLADO C:H 1:12 E=2"
02.04 VEREDAS DE CIRCULACION EN VERMA CENTRAL	02.04 VEREDAS DE CIRCULACION EN BERMA CENTRAL
04.05.01 CONTROL DE POLVO Y LIMPIEZA PERMANENTE DURANTE LA EJECUCION	04.05.01 CONTROL DE POLVO Y LIMPIEZA PERMANENTE DURANTE LA EJECUCION DE OBRA

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

El comité de selección se encuentra prohibido de interpretar las partidas que no se consigna fehacientemente, según la normativa de contrataciones del Estado. En efecto, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato; dichos supuesto no se encuentra comprendido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto no corresponde subsanar su oferta.

Según el punto explicado, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas y presentar partidas que no fueron consignadas en el presupuesto de obra del expediente técnico.

❖ **CONSORCIO DEL NORTE**

- (7) El postor acredita el anexo n° 8, declarando que los domicilios de todos los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la obra, de la revisión del RNP de los consorciados se puede observar que las empresas tienen como dirección en el departamento de Piura, por tal motivo dicho documento contiene información inexacta respecto a la realidad.

Según el punto explicado, el comité de selección determina **NO ADMITIR** la oferta del postor, por declarar información inexacta en su oferta.

EVALUACION DE OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION: SE PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION PARA DETERMINAR EL PUNTAJE DE LOS POSTORES ADMITIDOS:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO ABC23	CONSORCIO MONTALBAN	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
MONTO OFERTADO	S/ 4,941,330.94	S/ 4,447,197.85	S/ 4,447,197.85
FACTORES	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
A. PRECIO	85.50 puntos	95.00 puntos	95.00 puntos
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00.00 puntos	03.00 puntos	03.00 puntos
D. INTEGRACION EN LA CONTRATACION PUBLICA	00.00 puntos	02.00 puntos	02.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.50 PUNTOS	100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS

RESULTADOS DE LA EVALUACION: DE ACUERDO A LA EVALUACION REALIZADA, EL ORDEN DE PRELACION ES EL SIGUIENTE:

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MONTALBAN	100.00 PUNTOS
2	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00 PUNTOS
3	CONSORCIO ABC23	85.50 PUNTOS

CALIFICACION DE OFERTAS: LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ SI EL POSTOR QUE OBTUVO EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DETALLADOS EN LAS BASES:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO MONTALBAN		ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		CONSORCIO ABC23	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL						
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.		DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.		DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	ACREDITAR UN MONTO FACTURADO EQUIVALENTE A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION		X		X	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA		DESCALIFICADA		CALIFICADA	

❖ **ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACION
Experiencia N° 1	S/ 2,039,782.32
Experiencia N° 2	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El postor presenta promesa de consorcio y el contrato de consorcio donde las obligaciones plasmadas en la promesa de consorcio se modificaron con el perfeccionamiento del contrato de consorcio. ✓ Clausula quinta indica que la contabilidad será asumida por CONSORCIO LAS DELICIAS I, por tanto tendrá su propio registro único de contribuyente; según el numeral 2 del acápite 7.7. de la directiva 005-2019-osce/cd, ... "identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (ruc) del consorcio"
Experiencia N° 3	S/ 1,017,645.93
Experiencia N° 4	S/ 592,008.82

Experiencia N° 5	✓ Clausula quinta indica que la contabilidad será asumida por CONSORCIO SAN BENITO, por tanto tendrá su propio registro único de contribuyente; según el numeral 2 del acápite 7.7. de la directiva 006-2017-osce/cd, ... "identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (ruc) del consorcio"
TOTAL	S/ 3,649,437.07

Según los puntos explicados, este colegiado determina **DESCALIFICAR** la oferta del postor.

❖ **CONSORCIO MOLTABAN**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACION
Experiencia N° 1	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contrato de consorcio contiene información incongruente, numeral 1 de la cláusula octavo, menciona que el representante legal está facultado a firmar el contrato, así como adendas, ampliaciones de plazo, adicionales de obra, deducciones, y liquidación final del contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE. ✓ acta de recepción contiene información incongruente en el folio 47 menciona que la contratista es CONSORCIO SANTA CLARA, en el folio 48 menciona que el contratista CONSORCIO VIAL SANTA CLARA, en el folio 51 menciona ambos nombres. ✓ el contrato de obra se encuentra firmado por el SR. FREDDY DEXTRE TAIPA como representante común del consorcio y en el acta de recepción se encuentra firmado por el SR. JOSE MANUEL PEÑA como representante común del consorcio, el postor no acredita fehacientemente la modificación de dicho cambio tanto en el contrato de consorcio como la adenda respectiva firmada con la entidad.
Experiencia N° 2	✓ contrato de consorcio contiene información incongruente, numeral 1 de la cláusula octavo, menciona que el representante legal está facultado a firmar el contrato, así como adendas, ampliaciones de plazo, adicionales de obra, deducciones, y liquidación final del contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE .
Experiencia N° 3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ el postor presenta un contrato de consorcio ilegible tanto en el contenido como en las firmas de los consorciados. ✓ el postor presenta el acta de recepción ilegible en su contenido. ✓ el postor presenta la liquidación de obra ilegible en su contenido.
Experiencia N° 4	S/ 2,955,462.70
TOTAL	S/ 2,955,462.70

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Según los puntos explicados, este colegiado determina **DESCALIFICAR** la oferta del postor.

❖ **CONSORCIO MOLTABAN**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACION
Experiencia N° 1	✓ Contrato de consorcio contiene información incongruente, numeral 1 de la cláusula octavo, menciona que el representante legal está facultado a firmar el contrato, así como adendas, ampliaciones de plazo, adicionales de obra, deducciones, y liquidación final del contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE .

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ acta de recepción contiene información incongruente en el folio 47 menciona que la contratista es CONSORCIO SANTA CLARA, en el folio 48 menciona que el contratista CONSORCIO VIAL SANTA CLARA, en el folio 51 menciona ambos nombres. ✓ el contrato de obra se encuentra firmado por el SR. FREDDY DEXTRE TAIPA como representante común del consorcio y en el acta de recepción se encuentra firmado por el SR. JOSE MANUEL PEÑA como representante común del consorcio, el postor no acredita fehacientemente la modificación de dicho cambio tanto en el contrato de consorcio como la adenda respectiva firmada con la entidad.
Experiencia N° 2	<ul style="list-style-type: none"> ✓ contrato de consorcio contiene información incongruente, numeral 1 de la cláusula octavo, menciona que el representante legal está facultado a firmar el contrato, así como adendas, ampliaciones de plazo, adicionales de obra, deducciones, y liquidación final del contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE.
Experiencia N° 3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ el postor presenta un contrato de consorcio ilegible tanto en el contenido como en las firmas de los consorciados. ✓ el postor presenta el acta de recepción ilegible en su contenido. ✓ el postor presenta la liquidación de obra ilegible en su contenido.
Experiencia N° 4	S/ 2,955,462.70
TOTAL	S/ 2,955,462.70

Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Según los puntos explicados, este colegiado determina **DESCALIFICAR** la oferta del postor.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO ABC23**, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: CONSTRUCTORES A Y D S.R.L. IDENTIFICADA CON RUC N° 20445585051 Y CONSTRUCTORA TACNA M & G SOCIEDAD ANONIMA CERRADA IDENTIFICADA CON RUC N° 20532994668, POR EL IMPORTE DE SU OFERTA ECONOMICA DE **CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA CON 94/100 SOLES (S/ 4,941,330.94)**.

N°	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO ABC23	OTORGADA	S/ 4,941,330.94

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 12:30 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y QUE LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL
SR. JUAN MANUEL GAMARRA CRUZ PRESIDENTE TITULAR	ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. GONZALO SANCHEZ CAMPOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR