

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA n.º 015-2023-MDM/OEC-3 (Tercera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a veintiseis días del mes de octubre de 2023, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 08:39 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 015-2023-MDM/OEC-3 (Tercera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de injertado de plántones de cacao a todo costo para el proyecto: "Mejoramiento de los servicios de en la cadena de valor agregado del cacao en el ámbito del distrito de Manitea – La Convención – Cusco" , según términos de referencia adjunto, por un valor estimado de S/. 137,280.00 (ciento treinta y siete mil doscientos ochenta con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de realizar ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.																																																
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <table border="1"> <tr> <td>Órgano encargado de las contrataciones:</td> <td>ING. DIÓMEDES TINCO CURI</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> </table>				Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																									
Órgano encargado de las contrataciones:	ING. DIÓMEDES TINCO CURI	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>FECHA</th> <th>ESTADO</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ROJAS GOZME ESPERANZA</td> <td>19/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>10805651861</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ZAYHA S.A.C.</td> <td>19/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20600971019</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENAWYE E.I.R.L.</td> <td>19/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20602233074</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DMI E.I.R.L.</td> <td>21/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20534633638</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>GRUPO COSISET PERU S.A.C.</td> <td>21/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20604875529</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.</td> <td>22/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20494504511</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C.</td> <td>23/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>20610863923</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>GONZALES MEDINA ANANIAS</td> <td>24/10/2023</td> <td>Válido</td> <td>10472996792</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	ROJAS GOZME ESPERANZA	19/10/2023	Válido	10805651861	2	ZAYHA S.A.C.	19/10/2023	Válido	20600971019	3	MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENAWYE E.I.R.L.	19/10/2023	Válido	20602233074	4	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DMI E.I.R.L.	21/10/2023	Válido	20534633638	5	GRUPO COSISET PERU S.A.C.	21/10/2023	Válido	20604875529	6	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	22/10/2023	Válido	20494504511	7	CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C.	23/10/2023	Válido	20610863923	8	GONZALES MEDINA ANANIAS	24/10/2023	Válido	10472996792
Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																													
1	ROJAS GOZME ESPERANZA	19/10/2023	Válido	10805651861																																													
2	ZAYHA S.A.C.	19/10/2023	Válido	20600971019																																													
3	MULTISERVICIOS GENERALES AGRICOLA WYE E.I.R.L. - MULGENAWYE E.I.R.L.	19/10/2023	Válido	20602233074																																													
4	INVERSIONES Y CONSTRUCTORA DMI E.I.R.L.	21/10/2023	Válido	20534633638																																													
5	GRUPO COSISET PERU S.A.C.	21/10/2023	Válido	20604875529																																													
6	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	22/10/2023	Válido	20494504511																																													
7	CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C.	23/10/2023	Válido	20610863923																																													
8	GONZALES MEDINA ANANIAS	24/10/2023	Válido	10472996792																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> <th>Estado de la propuesta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GONZALES MEDINA ANANIAS</td> <td>25/10/2023</td> <td>19:53:37</td> <td>Valido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.</td> <td>25/10/2023</td> <td>22:21:19</td> <td>Valido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)</td> <td>25/10/2023</td> <td>23:26:03</td> <td>Valido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ROJAS GOZME ESPERANZA</td> <td>25/10/2023</td> <td>23:38:05</td> <td>Valido</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	1	GONZALES MEDINA ANANIAS	25/10/2023	19:53:37	Valido	2	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	25/10/2023	22:21:19	Valido	3	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	25/10/2023	23:26:03	Valido	4	ROJAS GOZME ESPERANZA	25/10/2023	23:38:05	Valido																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta																																													
1	GONZALES MEDINA ANANIAS	25/10/2023	19:53:37	Valido																																													
2	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	25/10/2023	22:21:19	Valido																																													
3	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	25/10/2023	23:26:03	Valido																																													
4	ROJAS GOZME ESPERANZA	25/10/2023	23:38:05	Valido																																													
6	Acto seguido, se procede con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento previstos en las bases.																																																
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GONZALES MEDINA ANANIAS</td> <td>De la evaluación a la oferta del postor se advierte que la firma en los anexos, los cuales incluyen el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde que la oferta del Adjudicatario sea declarada no admitida.</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	GONZALES MEDINA ANANIAS	De la evaluación a la oferta del postor se advierte que la firma en los anexos, los cuales incluyen el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación , y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde que la oferta del Adjudicatario sea declarada no admitida .																																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																															
1	GONZALES MEDINA ANANIAS	De la evaluación a la oferta del postor se advierte que la firma en los anexos, los cuales incluyen el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica. Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación , y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo n.º 6 - Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde que la oferta del Adjudicatario sea declarada no admitida .																																															
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Precio de su oferta (S/.)</th> <th>Puntaje obtenido</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.</td> <td>137,280.00</td> <td>96.59</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)</td> <td>132,600.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ROJAS GOZME ESPERANZA</td> <td>132,600.00</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/.)	Puntaje obtenido	1	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	137,280.00	96.59	2	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	132,600.00	100.00	3	ROJAS GOZME ESPERANZA	132,600.00	100.00																													
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/.)	Puntaje obtenido																																														
1	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	137,280.00	96.59																																														
2	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	132,600.00	100.00																																														
3	ROJAS GOZME ESPERANZA	132,600.00	100.00																																														
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">PRECIO</td> <td>96.59 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">PUNTAJE OBTENIDO</td> <td>96.59 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)</td> <td>4.83 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL PUNTAJE</td> <td>101.42 puntos</td> </tr> <tr> <td>9.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td>CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)</td> </tr> </table>				9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	FACTORES		PUNTAJES	PRECIO		96.59 puntos	PUNTAJE OBTENIDO		96.59 puntos	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		4.83 puntos	TOTAL PUNTAJE		101.42 puntos	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)																								
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.																																															
FACTORES		PUNTAJES																																															
PRECIO		96.59 puntos																																															
PUNTAJE OBTENIDO		96.59 puntos																																															
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		4.83 puntos																																															
TOTAL PUNTAJE		101.42 puntos																																															
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)																																															

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA n.º 015-2023-MDM/OEC-3 (Tercera convocatoria)

FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		5.00 puntos
TOTAL PUNTAJE		105.00 puntos

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ROJAS GOZME ESPERANZA
-----	---------------------------------------	-----------------------

FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 10)		0.00 puntos
TOTAL PUNTAJE		100.00 puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total obtenido	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	105.00 puntos	1
2	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	101.42 puntos	2
3	ROJAS GOZME ESPERANZA	100.00 puntos	3

11 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar , según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases, de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	
------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	***
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	***
A.2.2	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE	***
A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	***
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	***	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

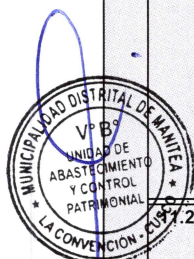
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	
------	---------------------------------------	--------------------------------------	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	***
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	***
A.2.2	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE	***
A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	***	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	***
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ROJAS GOZME ESPERANZA	
------	---------------------------------------	-----------------------	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	***
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	***
A.2.2	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE	***
A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	***
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	***
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
12.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	Luego de la calificación de las ofertas de conformidad con los requisitos de calificación, se detalla el siguiente resultado según orden de prelación	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN
1	ROJAS GOZME ESPERANZA	1
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA n.º 015-2023-MDM/OEC-3 (Tercera convocatoria)

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO DE CULTIVOS TROPICALES INJERTADORES DEL VRAEM (CORPORACION SERVICIOS MULTIPLES AMAO S.A.C. - 70%, y GRUPO COSISET PERU S.A.C. - 30%)	No acredita la 'Experiencia del postor en la especialidad' debido a que el postor para acreditar la experiencia adjunta el contrato marco de adquisición de bienes n.º 012, y contrato marco de adquisición de bienes n.º 062, ambos contratos tienen como objeto la adquisición de bienes, es decir la entrega de bienes; sin embargo, el presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de injertado, en consecuencia, no se encuentra conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, respecto a los considerados como servicios similares a los siguientes: Servicios de injertado de plántones de cacao, frutales y/o cítricos . Por tanto, la oferta del postor es descalificada , debido a que no acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.
2	TARPUSUM FOODS MULTISERVICIOS S.A.C.	No acredita la 'Experiencia del personal clave' -especialista de injerto de plántones de cacao- debido a que adjunta las conformidades de servicio sin los contratos a que refiere la experiencia (contrato n.º 242-2019-MDK/GM/ULSA; contrato n.º 011-2020-MDK/GM/ULSA; contrato n.º 783-2016-MDK/GM/LOG; contrato n.º 1361-2016-MDK/GM/LOG; contrato n.º 1361-2016-MDK/GM/LOG), sin embargo, las bases integradas precisa la forma de acreditación de la experiencia del personal clave "La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto". Por lo expuesto, la oferta del postor es descalificada debido a que logró acreditar únicamente 1.60 años de experiencia del personal clave especialista de injerto de plántones de cacao, no obstante, las bases requieren 2.00 años como mínimo en manejo de cultivos de cacao y/o cultivos tropicales similares como residente y/o supervisor.

13	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
13.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado (S/.)	Oferta > al Valor estimado
	ROJAS GOZME ESPERANZA	S/ 132,600.00	Si No
			X

14	BASE LEGAL
	Numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

15	DECISIÓN
	El órgano encargado de las contrataciones, siendo las 15:47 horas del día veintiseis de octubre de 2023, da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los resultados que forman parte del acta. Por lo tanto, otorga la buena pro al postor GANADOR mencionado en el numeral 13.

16	<p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA LA CONVENCION - CUSCO</p> <p style="text-align: center;">..... ING. DIOMEDES TINCO CURI Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial</p> <p style="text-align: center;">ING. DIOMEDES TINCO CURI</p> <p style="text-align: center;">ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------