

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

CP002-2024

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Ayacucho, a los 03 días del mes de julio del año 2024, en el local del Gobierno Regional de Ayacucho en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, a las 9:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04- Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-GRA-SEDE CENTRAL**, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL **PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RED VIAL VECINAL AY 1042, TRAYECTORIA EMP. AY-1037(PITECC) - HUARCAS - ACHIHUAY - HUILLCA PUENTE CCARACHIHUACA, DISTRITO DE ACCOMARCA Y CHALCOS EN LAS PROVINCIAS DE VILCAS HUAMÁN Y SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**, CUI N° 2519432, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	GRI
		Suplente			
Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MAMANI TITO VIDAL AMERICO	
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	0950716606
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10180928672
4	ROJAS, NAUPAY PERCY	10131420761
5	ASTO, VEGA FELIX	10224118100
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10282658955
7	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10283152079
8	GUTIERREZ PARADO WALTER JULIO	10324057035
9	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	10401603684
10	MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10407310310
11	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10411982438
12	SALVATIERRA VEGA JULIO CESAR	10413692682
13	AMC INGENIEROS S.A.C.	10433456837
14	TELIZCRO S.R.L.	20296847829
15	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20452518024
16	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	20490932411
17	ENGINEERS G @ S COMPANY S.A.C.	20492767701
18	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494242304
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494883865
20	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494986320
21	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20511668094
22	YANZ GROUP S.A.C.	20529241039
		20534669071

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

23	INVERSIONES YAYOISE PERFORMANCE EIRL	20600648102
24	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
25	GRUPO ALF S.A.C.	20602975224
26	GLOBAL CONSTRUCTION L & I EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604757593
27	JL PRADERA CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604861579
28	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
29	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PERCY ROJAS NAUPAY	14/06/2024	22:25
2	CONSORCIO VIAL WARI	14/06/2024	23:02
3	CONSORCIO ALBA	14/06/2024	23:07
4	CONSORCIO VIAL PITECC	14/06/2024	23:04

6 Acto seguido, se procede con la verificación de documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PERCY ROJAS NAUPAY	Item único
2	CONSORCIO VIAL WARI	Item único
	CONSORCIO ALBA	Item único
...	CONSORCIO VIAL PITECC	Item único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PERCY ROJAS NAUPAY	Item único
2	CONSORCIO VIAL WARI	Item único
3	CONSORCIO ALBA	Item único

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

4	CONSORCIO VIAL PITECC	Item único
---	-----------------------	------------

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 03-A y ANEXO N° 03-B que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PERCY ROJAS NAUPAY
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos
		00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL WARI
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos
		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ALBA
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 puntos
		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIAL PITECC
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGIA PROPUESTA	50 puntos
		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PERCY ROJAS NAUPAY	70
2	CONSORCIO VIAL WARI	100
3	CONSORCIO ALBA	100
4	CONSORCIO VIAL PITECC	80

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

15

.....
Ing. Nepe Huancahuari Tueros
Presidente Titular

.....
Ing. Ivan De La Cruz Bautista
1er Miembro Titular

.....
CRC. Julio Ralomino Yolgo
2do Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	CP002-2024
----------	-----------------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, Ayacucho, a los 04 días del mes de julio del año 2024, en el local del Gobierno Regional de Ayacucho en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04- Designación del Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-GRA-SEDE CENTRAL , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RED VIAL VECINAL AY 1042, TRAYECTORIA EMP. AY-1037(PITECC) - HUARCAS - ACHIHUAY - HUILLCA PUENTE CCHARACHIHUACA, DISTRITO DE ACCOMARCA Y CHALCOS EN LAS PROVINCIAS DE VILCAS HUAMÁN Y SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI N° 2519432, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI
		Suplente			
Primer Miembro	IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	Titular	X	Dependencia:	GRI
		Suplente			
Segundo Miembro	JULIO PALOMINO YOLGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO VIAL WARI	100
2	CONSORCIO ALBA	100
3	CONSORCIO VIAL PITECC	80

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO VIAL WARI	1,125,000.00	90%
2	CONSORCIO ALBA	1,225,000.00	98%
3	CONSORCIO VIAL PITECC	1,125,000.00	90%

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	<p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</p> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más del 10% y las ofertas que se encuentren por debajo del 90%. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>
N°	Nombre o razón social del postor
1	-
2	-
...	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO VIAL WARI	100
2	CONSORCIO ALBA	91.84
3	CONSORCIO VIAL PITECC	100
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO VIAL WARI	100	100	100
2	CONSORCIO ALBA	100	91.84	98.37
3	CONSORCIO VIAL PITECC	80	100	84

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
CONSORCIO VIAL WARI	1,125,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

.....
Ing. Neper Huanchuari Tueros
Presidente Titular

.....
Ing. Ivan De La Cruz Bautista
1er Miembro Titular

.....
CPC. Julia Palomino Yolgo
2do Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-GRA-SEDE CENTRAL

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIÓN)

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	PERCY ROJAS NAUPAY	CONSORCIO VIAL WARI -VIA INGENIEROS SAC (50%) -AMC INGENIEROS SAC (50%)	CONSORCIO ALBA -CARE INGENIEROS SA (40%) -CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE SAC(30%) -WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO (30%)	CONSORCIO VIAL PITECC -MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT (65%) - RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL (35%)
a.1.) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2.) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3.) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4.) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1. del Capítulo III de la presente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5.) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6. Promesa de Consorcio con firmas	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO N° 02
CUADRO DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 002-GRA-SEDE CENTRAL

POSTOR N° 01 - PERCY ROJAS NAUPAY

V.R. S/

VR	Exp. 1 vez
1,250,000.00	1,250,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto contrato	Objeto	PERCY ROJAS	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 23-2021-GR San Martin/ 70% (325,000)	325,000.00	Puente vehicular	227,500.00	2/08/2021	
2	Cont 19-2021-GR San Martin/ 70% (318,000)	318,000.00	Puente vehicular	222,600.00	22/06/2021	
3	Cont 21-2020-GR LaLibertad/ 45% (568,406.21)	568,406.21	camino departamental	255,782.79	29/07/2020	
4	Cont 11-2020-MDSF Cayran/ 50% (250,000.00)	250,000.00	camino vecinal	125,000.00	23/09/2020	
5	Cont 13-2020-GR Pasco/	307,000.00	carretera	307,000.00	16/07/2020	
6	Cont 25-2019-GR Pasco-DRTC/60% (453,924.	453,924.00	carretera	272,354.40	4/11/2019	
7	Cont 42-2017-GR Pasco-DRTC/	499,833.00	Carretera-Puente	499,833.00	12/12/2017	
8	Cont 59-2017-GR Pasco/ 90% (618,030.00)	618,030.00	camino vecinal	556,227.00	31/10/2017	
9	Cont 12-2016-MPPachitea/ 70% (354,505.04)	354,505.04	camino vecinal	248,153.53	20/09/2016	
10	Cont 671-2012-GRHuanuco/ 201706.37	201,706.37	carretera	201706.37	10/08/2012	

Monto Facturado	2,916,157.09	-	S/ 2,916,157.09
Porcentaje de facturación	100.00	%	%

POSTOR N° 02 - CONSORCIO VIAL WARI

Integrado por:

- a) VIA INGENIEROS SAC (50%)
- b) AMC INGENIEROS SAC (50%)

V.R. S/

VR	1 vez
1,250,000.00	1,250,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	VIA INGENIEROS	AMC	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 46-2011-ProviasDes/ 90.5%	387,022.43	Mej. Carretera		350,255.00	18/02/2011	
2	Cont 093-2014-ProviasDes/ 75%	387,985.52	Mej camino vecinal		290,989.14	6/08/2014	
3	Cont 018-2015-ProviasDes/	462,087.04	Mej carret vecinal		462,087.04	14/01/2015	
4	Cont 066-2019-ProviasDes/ 96%	1,198,958.35	caminos vecinales	1,151,000.02		16/05/2019	
5	Cont 064-2019-ProviasDes/ 96%	233,181.73	caminos vecinales	223,854.46		14/05/2019	No se valida el monto del contrato, debido a que no cuenta con conformidad convincente o constancia de prestación, tampoco adjuntó las condiciones de los TDR para verificar las condiciones para otorgar conformidad del estudio definitivo. Por lo que solo se validó facturas que cumplen con las condiciones de las bases.
6	Cont 116-2014-ProviasDes/ 5%	455,859.76	Mej camino vecinal	22,792.99		6/10/2014	

Monto Facturado	1,397,647.46	1,103,331.48	S/ 2,500,978.94	Supera 1 vez el V.R.
Porcentaje de facturación	55.88	44.12	%	%
	%	%		No aplica

POSTOR N° 03 - CONSORCIO ALBA

Integrado por:

- a) CARE INGENIEROS SA (40%)
- b) CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE SAC(30%)
- c) WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO (30%)

V.R. S/

VR	1 vez
1,250,000.00	1,250,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	CARE SA	CONSULTORES	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 58-2019-ProviasDes/ 70%	684,742.20	camino vecinal	479,319.54		22/04/2019	
2	Cont 82-2019-ProviasDes/ 40%	989,076.00	camino vecinal	395,630.40		14/06/2019	
3	Cont 164-2018-ProviasDes/ 70%	722,594.24	camino vecinal		505,815.97	16/10/2018	
4	Cont 12-2017-ProviasDes/ 50%	318,591.11	mej camino vecinal		159,295.56	15/02/2017	
5	Cont 05-2016-Azorling/	458,165.00	Mej carretera		458,165.00	10/02/2016	Consortiado Walter Julio Gutierrez P.
6	Cont 78-2022-MDKimbiri/	36,000.00	Mej Serv. Transitabilidad		36,000.00	10/02/2022	Consortiado Walter Julio Gutierrez P.
7	Cont 176-2022-MDKimbiri/	35,500.00	mej camino vecinal		35,500.00	6/05/2022	Consortiado Walter Julio Gutierrez P.
8	Cont 68-2021-MDCieloPunco/	34,421.00	creac. Camino vecinal			6/12/2021	No se valida, no discrimina el costo del expediente tecnico.

Monto Facturado	874,949.94	1,194,776.52	S/ 2,069,726.46	Supera 1 vez el V.R.
Porcentaje de facturación	42.27	57.73	%	%
	%	%		No aplica

POSTOR N° 04 - CONSORCIO VIAL PITECC

Integrado por:

a) MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT (65%)

b) RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL (35%)

V.R. S/

VR	1 vez
1,250,000.00	1,250,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	MEJIA LOARTE	RUBIO GABRIEL	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 46-2019-MDPaucartambo/ 50%	352,878.00	Creac.Trocha carrozate	-	-	21/05/2019	El consorciado Mejia no ejecutó servicio según contrato de consorcio/ Trocha no se consideró como similar.
2	Cont 25-2017-ProviasDes/ 65%	408,852.96	Mej. camino vecinal	265,754.42	-	18/05/2017	
3	Cont 64-2016-ProviasDes/ 22%	529,310.33	Mej. camino vecinal	116,448.27	-	11/03/2016	
4	Cont 27-2017-ProviasDes/ 44%	465,506.23	Mej. camino vecinal	204,822.74	-	25/05/2017	
5	Cont 02-2017-MPHuamalies/ 70%	181,500.00	Mej. camino vecinal	127,050.00	-	21/09/2017	
6	Cont 23-2016-MDCPozuzo/	75,000.00	Mej Carretera	75,000.00	-	4/04/2016	
7	Cont 22-2016-MDCPozuzo/	80,000.00	Mej Carretera	80,000.00	-	4/04/2016	
8	Cont 24-2016-MDCPozuzo/	80,000.00	Mej. camino vecinal	80,000.00	-	22/04/2016	
9	Cont 307-2015-GRHuanuco/40%	117,000.00	Mant. Perio. Carret.	-	-	22/10/2016	No se valida. Solo prestó asistencia técnica
10	Cont 03-2014-MDSPChaulan/	93,283.00	Const caminovecinal	93,283.00	-	17/12/2014	
11	Cont 21-2012-MDSPChaulan/ 80%	110,000.00	Mej camino vecinal	88,000.00	-	4/10/2012	No acredita fecha de conformidad
12	Cont 26-2016-MDChaglla/ 50%	70,000.00	Creac.Serv. Transitabi	0	-	20/12/2016	No participó en ejecución de servicio
13	Cont 34-2016-MP2deMayo/	350,013.29	Const caminovecinal	-	315,011.96	30/06/2016	

Monto Facturado	1,130,358.44	315,011.96	S/ 1,445,370.40	Supera 1 vez el V.R.
Porcentaje de facturación	78.21	21.79		
	%	%		No aplica

Handwritten signatures and a large scribble on the page.

ANEXO N° 03 -A
CUADRO DE EVALUACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION
CONCURSO PÚBLICO N° 002-GRA-SEDE CENTRAL

A. FACTOR - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTOR N° 01 - PERCY ROJAS NAUPAY

V.R. S/

VR	Exp. 1.5 veces
1,250,000.00	1,875,000.00

N°	Contratos	Monto contrato	Objeto	PERCY ROJAS	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 23-2021-GR San Martin/ 70% (325,000)	325,000.00	Puente vehicular	227,500.00	2/08/2021	
2	Cont 19-2021-GR San Martin/ 70% (318,000)	318,000.00	Puente vehicular	222,600.00	22/06/2021	
3	Cont 21-2020-GR LaLibertad/ 45% (568,406.2)	568,406.21	camino departamenta	255,782.79	29/07/2020	
4	Cont 11-2020-MDSF Cayran/ 50% (250,000.00)	250,000.00	camino vecinal	125,000.00	23/09/2020	
5	Cont 13-2020-GR Pasco/	307,000.00	carretera	307,000.00	16/07/2020	
6	Cont 25-2019-GR Pasco-DRTC/60% (453,924)	453,924.00	carretera	272,354.40	4/11/2019	
7	Cont 42-2017-GR Pasco-DRTC/	499,833.00	Carretera-Puente	499,833.00	12/12/2017	
8	Cont 59-2017-GR Pasco/ 90% (618,030.00)	618,030.00	camino vecinal	556,227.00	31/10/2017	
9	Cont 12-2016-MPPachitea/ 70% (354,505.04)	354,505.04	camino vecinal	248,153.53	20/09/2016	
10	Cont 671-2012-GRHuanuco/ 201706.37	201,706.37	carretera	201706.37	10/08/2012	

Monto Facturado	2,916,157.09	-	S/ 2,916,157.09
Porcentaje de facturación	100.00	-	
	%	%	

(70 PUNTOS)

POSTOR N° 02 - CONSORCIO VIAL WARI

Integrado por:

- a) VIA INGENIEROS SAC (50%)
- AMC INGENIEROS SAC (50%)

V.R. S/

VR	Exp. 1.5 veces
1,250,000.00	1,875,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	VIA INGENIERO	AMC	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 46-2011-ProviasDes/ 90.5%	387,022.43	Mej. Carretera		350,255.30	18/02/2011	
2	Cont 093-2014-ProviasDes/ 75%	387,985.52	Mej camino vecinal		290,989.14	6/08/2014	
3	Cont 019-2015-ProviasDes/	462,087.04	Mej carret vecinal		462,087.04	14/01/2015	
4	Cont 066-2019-ProviasDes/ 96%	1,198,958.35	caminos vecinales	1,151,000.02		16/05/2019	
5	Cont 064-2019-ProviasDes/ 96%	233,181.73	caminos vecinales	223,854.46		14/05/2019	No se valida el monto del contrato, debido a que no cuenta con conformidad convincente o constancia de prestación, tampoco adjuntó las condiciones de los TDR para verificar las condiciones para otorgar conformidad del estudio de Initivo. Por lo que solo se validó facturas que cumplen con las condiciones de las bases.
6	Cont 116-2014-ProviasDes/ 5%	455,859.76	Mej camino vecinal	22,792.99		6/10/2014	

Monto Facturado	1,397,647.46	1,103,331.48	S/ 2,500,978.94
Porcentaje de facturación	55.88	44.12	
	%	%	

(70 PUNTOS)

No aplica

POSTOR N° 03 - CONSORCIO ALSA

Integrado por:

- a) CARE INGENIEROS SA (40%)
- b) CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE SAC(30%)
- c) WALTER JULIO GUTIERREZ PARADO (30%)

V.R. S/

VR	Exp. 1.5 veces
1,250,000.00	1,875,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	CARE SA	CONSULTORES	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 58-2019-ProviasDes/ 70%	684,742.20	camino vecinal	479,319.54		22/04/2019	
2	Cont 82-2019-ProviasDes/ 40%	989,076.00	camino vecinal	395,630.40		14/06/2019	
3	Cont 164-2018-ProviasDes/ 70%	722,594.24	camino vecinal		505,815.97	16/10/2018	
4	Cont 12-2017-ProviasDes/ 50%	318,591.11	mej camino vecinal		159,295.56	15/02/2017	
5	Cont 05-2016-AzorIngl/	458,165.00	Mej carretera		458,165.00	10/02/2016	
6	Cont 78-2022-MDKimbiri/	36,000.00	Mej Serv. Transitabilidad		36,000.00	10/02/2022	Consortiado Walter Julio Gutierrez P.
7	Cont 176-2022-MDKimbiri/	35,500.00	mej camino vecinal		35,500.00	6/05/2022	Consortiado Walter Julio Gutierrez P.
8	Cont 68-2021-MDCieloPunco/	34,421.00	creac. Camino vecinal			6/12/2021	Consortiado Walter Julio Gutierrez P. No se valida, no discrimina el costo del expediente tecnico.

Monto Facturado	874,949.94	1,194,776.52	S/ 2,069,726.46
Porcentaje de facturación	42.27	57.73	
	%	%	

(70 PUNTOS)

No aplica

POSTOR N° 04 - CONSORCIO VIAL PITECC

Integrado por:

- a) MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT (65%)

b) RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL (35%)

V.R. S/

VR	Exp. 1.5 veces
1,250,000.00	1,875,000.00

CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR

N°	Contratos	Monto Contrato	Objeto	MEJIA LOARTERUBIO GABRIEL	fecha contrato	OBSERVACIONES
1	Cont 46-2019-MDPaucartambo/ 50%	352,878.00	Creac.Trocha carrozal			
2	Cont 25-2017-ProviasDes/ 65%	408,852.96	Mej. camino vecinal	265,754.42	21/05/2019	El consorciado Mejia no ejecutó servicio según contrato de consorcio/ Trocha no se consideró como similar.
3	Cont 64-2016-ProviasDes/ 22%	529,310.33	Mej. camino vecinal	116,448.27	18/05/2017	
4	Cont 27-2017-ProviasDes/ 44%	465,506.23	Mej. camino vecinal	204,822.74	11/03/2016	
5	Cont 02-2017-MPHuamales/ 70%	181,500.00	Mej. camino vecinal	127,050.00	25/05/2017	
6	Cont 23-2016-MDCPozuzo/	75,000.00	Mej Carretera	75,000.00	21/09/2017	
7	Cont 22-2016-MDCPozuzo/	80,000.00	Mej Carretera	80,000.00	4/04/2016	
8	Cont 24-2016-MDCPozuzo/	80,000.00	Mej. camino vecinal	80,000.00	4/04/2016	
9	Cont 307-2015-GRHuanuco/40%	117,000.00	Mant. Perio. Carret.		22/04/2016	
10	Cont 03-2014-MDSPChaulan/	93,283.00	Const caminovecinal	93,283.00	22/10/2016	Solo prestó asistencia técnica
11	Cont 21-2012-MDSPChaulan/ 80%	110,000.00	Mej camino vecinal	88,000.00	17/12/2014	
12	Cont 26-2016-MDChaglla/ 50%	70,000.00	Creac.Serv. Transitabi		4/10/2012	No acredita fecha de conformidad
13	Cont 34-2016-MP2deMayo/	350,013.29	Const caminovecinal		20/12/2016	No participó en ejecución de servicio
				315,011.96	30/06/2016	

Monto Facturado	1,130,358.44	315,011.96	S/ 1,445,370.40	(50 PUNTOS)
Porcentaje de facturación	78.21 %	21.79 %		No aplica

ANEXO N° 03 -B
CUADRO DE EVALUACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION
CONCURSO PÚBLICO N° 002-GRA-SEDE CENTRAL

B. FACTOR - METODOLOGIA PROPUESTA (PUNTAJE MÁXIMO: 30 PUNTOS)

Item	METODOLOGIA	POSTORES			
		PERCY RÓJAS NAUPAY	CONSORCIO VIAL WARI	CONSORCIO ALBA	CONSORCIO VIAL PITECC
a)	Descripción del plan de trabajo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Conocimiento del proyecto, identificación de las facilidades, dificultades y propuestas de solución Presentar un cronograma del desarrollo de la elaboración del expediente expresado en un gráfico GANTT y PERT.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Realizar matriz RACI de personal y recursos que participaran en la consultoría de obra	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Presentar una propuesta para dar cumplimiento al plazo establecido para la elaboración del estudio.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Control de calidad y revisión del producto.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Complementación, subsanación y entrega del producto terminado.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g)	RESULTADO - PUNTAJE	0	30	30	30

Handwritten signature and initials in blue ink, located at the bottom right of the page.