

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0056-2024-CS-UNJBG-
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral N° 13554-2024-UNJBG, de fecha 07 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0056-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP: "CREACIÓN DEL LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN AGROBIOTECNOLOGÍA VEGETAL DEL IRGAB DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDVIN	17/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	20/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10287222849	BUSTAMANTE HARRUFO LUCIO	19/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	20/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	27/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10424861575	HANCCO VALERO MARLENY DORA	20/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10437815157	QUISEPTE ORTEGA DIEGO ARMANDO	17/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	21/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20533061444	GRUPO DHANIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20558111055	FRAUJIR EIRL	25/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20602112625	ATILA CONTRATISTA Y CONSULTORES E.I.R.L.	25/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20602372481	CONSULTORIA Y GESTION INTEGRAL S.A.C.	20/08/2024	No válido
13	Proveedor con RUC	20602372481	CONSULTORIA Y GESTION INTEGRAL S.A.C.	20/08/2024	No válido
14	Proveedor con RUC	20602655416	EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - EMERALD S Y C E.I.R.L.	22/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20603606540	ONYX PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ONYX PERU E.I.R.L.	22/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	17/08/2024	Válido

El presente documento es propiedad intelectual de la UPEL - Tacna

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	09/09/2024
2	10423344909	CONSORCIO GROHMANN JS	09/09/2024
3	20602655416	CONSORCIO AURUM	09/09/2024

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de Los Términos de

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado

I. ADMISIÓN:

Siendo las 10:15 horas del 17 de noviembre de 2024 el comité de Selección revisa que el postor no se encuentre inhabilitado por OSCE, imprimiendo las constancias de RNP, consulta del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa y de esta manera inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando lo siguiente:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR		
		TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. (1)	CONSORCIO GROHMANN JS (2)	CONSORCIO AURUM (3)
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta con observación	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Presenta con observación	Presenta
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación. (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO		Admitida	Observada	Admitida

El postor TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. integrado por (Veronica Zavaleta Loaiza) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

El postor **CONSORCIO GROHMANN J.S. integrado por (Jimmy E. Serrano Cabrera y Corporación Paredes Neira S.A.C.)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

El postor CONSORCIO AURUM integrado por (Emerald Suministros y Construcción E.I.R.L. y Jose Manuel Mamani Jihuallanca) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

CUARTO.- Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el número 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando que:

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor CONSORCIO GROHMANN J.S. integrado por (Jimmy E. Serrano Cabrera y Corporación Paredes Neira S.A.C.), se observa que el postor debe subsanar el Anexo N°01, los datos del consorciado 2, Subsanan el anexo N°01, no consigno correo electrónico, subsanar el anexo N°05, la promesa de consorcio debe estar legalizada por ambos consorciados, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que "Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica", por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

Siendo las 16.30 Hrs. Del día 17 de Noviembre del 2024, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, esto en consecuencia a la solicitud de subsanación de documentos al postor que presento su oferta, esto en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación del plazo otorgado, el que no puede exceder los tres (3) días hábiles, la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE", es por ello que se suspende la sesión y se otorga un plazo de uno (1) día hábil a los postores para subsanar los documentos.



LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Presidente
Comité de Selección



ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
**Primer Miembro
Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
**Segundo Miembro
Comité de Selección**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°056-2024-CS-UNJBG-

PRIMERA CONVOCATORIA

En, la ciudad de Tacna, a los 18 días del mes de setiembre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13554-2024-UNJBG, de fecha 07 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°056-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP: "CREACIÓN DEL LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN AGROBIOTECNOLOGÍA VEGETAL DEL IRGAB DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROMANN, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA"**, a fin de continuar con la calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

Primero: Mediante Carta N°04-2024-AS 056-2024-CS-UNJBG-1, se comunicó a través del SEACE las observaciones de las ofertas presentadas las cuales tuvieron el plazo de un (1) día hábil, cumpliendo con la subsanación dentro del plazo indicado en la plataforma del SEACE.

- CONSORCIO GROHMANN J.S. integrado por (Jimmy E. Serrano Cabrera y Corporación Paredes Neira S.A.C.)

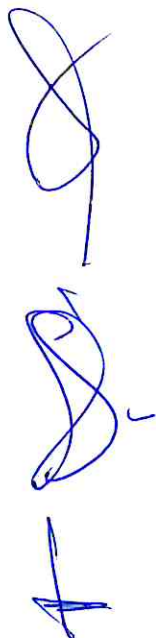
Es así que se con fecha 18 de setiembre de 2024 se continua con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR		
		TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. (1)	CONSORCIO GROHMANN JS (2)	CONSORCIO AURUM (3)
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No Corresponde	Presenta	Presenta
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación. (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	Presenta	Presenta	Presenta
	ESTADO	Admitida	Admitida	Admitida

Con fecha 18 de setiembre de 2024, se procedió a revisar el SEACE para verificar si el postor subsano las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo el postor subsano en el plazo establecido mediante el portal del SEACE, por lo que todas las ofertas quedan como **ADMITIDAS**.

Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:



DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. (1)	CONSORCIO GROHMANN JS (2)	CONSORCIO AURUM (3)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	78	00 (a)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78
2	CONSORCIO GROHMANN JS	78	00 (b)	1	NO PRESENTA	1	80
3	CONSORCIO AURUM	78	00 (c)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **TECOV INGENIEROS S.R.L.**, **CONSORCIO GROHMANN JS** y **CONSORCIO AURUM**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a tres (3.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

2. METODOLOGÍA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor **TECOV INGENIEROS S.R.L.** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA: b) Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave.

NO CUMPLE (Incongruencia en la matriz RACI, Inconsistencia en la asignación de responsabilidades según la especialidad, Por ejemplo, Los planos de arquitectura asignan como responsable al Especialista de diseño estructural, Planos de estructuras responsable al especialista eléctrico, planos de instalaciones eléctricas al especialista sanitario.)

TECOV
INGENIEROS
S.R.L.

LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN AGROVIOTECNOLOGÍA VEGETAL DEL IRGAD DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO DE CORONEL GREGORIA ALBARRACIN LANCHIPA- PROVINCIA DE TACNA- DEPARTAMENTO DE TACNA.

MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES										
CREACION DEL LABORATORIO DE INVESTIGACION E INNOVACION TECNOLÓGICA EN AGROVIOTECNOLOGÍA VEGETAL DEL IRGAD DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE AGRONOMÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO DE CORONEL GREGORIA ALBARRACIN LANCHIPA- PROVINCIA DE TACNA- DEPARTAMENTO DE TACNA.										
<p>Todo trabajo se realiza en coordinación con el jefe de Evaluación. Para elaborar un expediente de buena calidad tiene que existir coordinación con todos los profesionales y la entidad.</p>		PROFESIONALES EVALUADORES							PERSONAL TÉCNICO	
		JEFE DE EVALUACION	ESPECIALISTA EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO	ESPECIALISTA EN DISEÑO ESTRUCTURAL	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ESPECIALISTA EN SISTEMA DE INFORMACION	ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	ESPECIALISTA COSTOS Y PRESUPUESTOS	ASISTENTE / DIBUJANTE CAD / ASISTENTE ADMINISTRATIVO
ID	ACTIVIDADES									
TRABAJOS PRELIMINARES										
1	REUNIONES DE COORDINACIÓN	R	I	I	I	I	I	I	I	I
2	RECONOCIMIENTO DE CAMPO	R	I	I	I	I	I	I	I	I
3	SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECONOCIMIENTO DE LA ZONA DE ESTUDIO	R	I	I	I	I	I	I	I	I
4	REVISIÓN DEL PERFIL TÉCNICO	R	C	C	I	I	I	I	I	I
5	DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN ACTUAL	R	C	C	I	I	C	I	C	C
6	COORDINACIÓN DE MOVILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS	R	I	I	I	I	I	I	I	I
7	ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO	R	I	I	I	I	I	I	I	I
REVISIÓN Y EVALUACIÓN ESTUDIOS BÁSICOS										
8	INFORME DE INSPECCIÓN OCULAR	R	I	I	I	I	I	I	I	I
9	ESTUDIO TOPOGRÁFICO	R	I	I	I	I	I	I	I	I
10	ESTUDIO DE SUELOS	R	I	I	I	I	I	I	I	I
11	ESTUDIO DE DEMANDA	R	I	I	I	I	I	I	I	I
12	ESTUDIO DE VULNERABILIDAD Y RIESGOS	R	I	I	I	I	I	I	I	C
13	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	A	C	R	I	I	I	C	I	I

14	CIRA	R	I	I	I	I	I	C	I	I
16	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	R	I	I	I	I	I	I	I	I
	DISEÑO ARQUITECTÓNICO PRELIMINAR	A	R	C	I	I	I	C	I	I
17	EVALUACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO									
18	OTROS ESTUDIOS E INFORMES									
20	ESTUDIO DE GESTIÓN DE RIESGOS EN OBRA	R	I	I	I	I	I	C	C	C
21	PLAN DE MITIGACIÓN AMBIENTAL	R	I	I	I	I	I	C	C	C
	FACTIBILIDAD DE SERVICIO DE AGUA Y DESAGUE	R	I	I	I	I	I	C	C	C
22	FACTIBILIDAD DE SERVICIO DE ENERGIA	R	I	I	I	I	I	C	C	C
23	HABILITACION URBANA	R	I	I	I	I	I	C	C	C
24	AUTORIZACION DE DEPOSITOS DE MATERIAL EXCEDENTE	R	I	I	I	I	I	C	C	C
25	PUNTO DE DISEÑO ELECTRICICO	R	I	I	I	I	I	C	C	C
26	PANEL FOTOGRÁFICO	R	I	I	I	I	I	C	C	C
27	REVISIÓN Y EVALUACION DE PLANOS POR ESPECIALIDAD									
	PLANOS DE ARQUITECTURA	A	I	R	I	I	I	C	C	C
28	PLANOS DE ESTRUCTURAS	A	I	I	R	I	I	C	C	C
29	PLANOS DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS	A	I	I	I	R	I	C	C	C
30	PLANOS DE INSTALACIONES SANITARIAS	A	R	I	I	I	I	C	C	C
31	PLANOS DE MOBILIARIO	A	R	I	I	I	I	C	C	C
32	PLANOS DE EQUIPAMIENTO	A	R	I	I	I	I	C	C	C
	REVISIÓN Y EVALUACION PRESUPUESTO - ARQUITECTURA Y SEÑALIZACIÓN, EVACUACION									
33	PLANILLA DE METRADOS	A	I	I	I	I	R	I	I	I
34	PRESUPUESTO	A	I	I	I	I	R	I	I	I
35	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	A	I	I	I	I	R	I	I	I
36	FÓRMULA POLINÓMICA	A	I	I	I	I	R	I	I	I
37	LISTADO DE INSUMOS	A	I	I	I	I	R	I	I	I
	EVALUACION PRESUPUESTO - ESTRUCTURAS	A	I	I	I	I	R	I	I	I
38	PLANILLA DE METRADOS	A	I	I	I	I	R	I	I	I
39	PRESUPUESTO	A	I	I	I	I	R	I	I	I
40	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS	A	I	I	I	I	R	I	I	I

(b) El postor **CONSORCIO GROHMANN JS.** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

PLAN DE TRABAJO: Descripción del servicio de la consultoría de obra, detallando objetivos generales y específicos.

NO CUMPLE (Con respecto al parrafo (...)) para la evaluación del estudio definitivos debidamente visada por el personal clave; no solo es el visado, estos deben contar con firma y sello de cada especialista (personal clave) según corresponda. Con respecto al parrafo (...) El proyecto en mención esta direccionado a tener una mejor posibilidad en el ahorro de recursos, mediante la reducción de tiempo en los viajes; revisar a que se refiere la descripción indicada en relación a reducción de tiempo en los viajes, se refiere a un tema de productividad o necesidad el área usuaria, aclarar la descripción.)

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA: c) Propuesta de soluciones para lograr el cumplimiento de los objetivos marcados.

NO CUMPLE (El postor propone las siguientes soluciones: 1. Análisis DAFO. 2. Análisis de Pareto. 3. Histogramas. 4. Diagrama de Dispersión. No indica cómo será el desarrollo de las metodologías, tampoco indica en qué etapa realizaran la aplicación de estas herramientas en la evaluación del expediente técnico. En referencia al CONTROL DE PLAZOS mediante el uso de un calendario del servicio (Gantt) la curva S, hoja de recursos y el uso de tareas, estos serán presentados en los informes semanales (de ser el caso) e informes mensuales de acuerdo con el calendario de designado en el TDR: lo descrito no

corresponde ya que la consultoría se refiere a entregables con plazos establecidos y descritos, no sería aplicable una curva S y hoja de recursos.

(c) El postor **CONSORCIO AURUM**. presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

PLAN DE TRABAJO: Descripción del servicio de la consultoría de obra, detallando objetivos generales y específicos.

NO CUMPLE (Con respecto al parrafo (...) para la evaluación del estudio definitivos debidamente visada por el personal clave; no solo es el visado, estos deben contar con firma y sello de cada especialista (personal clave) según corresponda. Con respecto al parrafo (...) El proyecto en mención esta direccionado a tener una mejor posibilidad en el ahorro de recursos, mediante la reducción de tiempo en los viajes; revisar a que se refiere la descripción indicada en relación a reducción de tiempo en los viajes, se refiere a un tema de productividad o necesidad el área usuaria, aclarar la descripción.)

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA: c) Propuesta de soluciones para lograr el cumplimiento de los objetivos marcados.

NO CUMPLE (El postor propone las siguientes soluciones: 1. Análisis DAFO. 2. Análisis de Pareto. 3. Histogramas. 4. Diagrama de Dispersión. No indica cómo será el desarrollo de las metodologías, tampoco indica en qué etapa realizaran la aplicación de estas herramientas en la evaluación del expediente técnico. En referencia al CONTROL DE PLAZOS mediante el uso de un calendario del servicio (Gantt) la curva S, hoja de recursos y el uso de tareas, estos serán presentados en los informes semanales (de ser el caso) e informes mensuales de acuerdo con el calendario de designado en el TDR; lo descrito no corresponde ya que la consultoría se refiere a entregables con plazos establecidos y descritos, no sería aplicable una curva S y hoja de recursos.

3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

	CONSORCIO GROHMANN JS (JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA, CONSULTORES PAREDES NEIRA S.A.C.)	CONSORCIO AURUM (EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN EIRL., JOSE MANUEL MAMANI JIHUALLANCA)	TECOV INGENIEROS S.R.L.
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	Cumple	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014	No presenta	No presenta	No presenta

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica"	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta
PUNTAJE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	1	0	0

4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

	CONSORCIO GROHMANN JS (JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA, CONSULTORES PAREDES NEIRA S.A.C.)	CONSORCIO AURUM (EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN EIRL., JOSE MANUEL MAMANI JIHUALLANCA)	TECOV INGENIEROS S.R.L.
Copia simple del documento del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	Solo presenta un postor,	No presenta	No presenta
PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	0	0

5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

	CONSORCIO GROHMANN JS (JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA, CONSULTORES PAREDES NEIRA S.A.C.)	CONSORCIO AURUM (EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN EIRL., JOSE MANUEL MAMANI JIHUALLANCA)	TECOV INGENIEROS S.R.L.
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de			

la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).			
PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	1	0	0

	CONSORCIO GROHMANN JS (JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA, CONSULTORES PAREDES NEIRA S.A.C.)	CONSORCIO AURUM (EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN EIRL., JOSE MANUEL MAMANI JIHUALLANCA)	TECOV INGENIEROS S.R.L.
PUNTAJE TOTAL METODOLOGÍA	2	0	0

Cuarto: EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO GROHMANN JS (JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA, CONSULTORES PAREDES NEIRA S.A.C.)	80 puntos

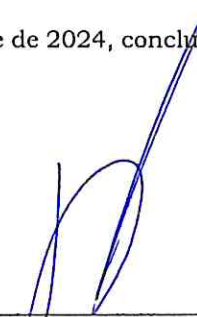
Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AURUM (EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN EIRL., JOSE MANUEL MAMANI JIHUALLANCA)	78 puntos
2	TECOV INGENIEROS S.R.L.	78 puntos

QUINTO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 18 de setiembre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.


 LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Presidente
Comité de Selección

ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
Primer Miembro
Comité de Selección

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
Segundo Miembro
Comité de Selección