

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PISCO, a los 08 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la oficina de logística, a las 14:00 horas, se instalao el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - OEC , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°012-2023-CS-MPP-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA PARA LA "ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DENOMINADO: CREACION DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LO SECTORES EBENEZER, NUEVA JERUSALEN Y SOL NACIENTE DEL CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA	Titular	x	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07.03.2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	100
2	CONSORCIO HUACACHINA	90
...		

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	189,000.00	90%
2	CONSORCIO HUACACHINA	189,000.00	90%
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	*****	
2		
...		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
----------	--

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N° Nombre o razón social del postor

1

2

...

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	100
2	CONSORCIO HUACACHINA	100
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	80	20	100
2	CONSORCIO HUACACHINA	71	20	91
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	S/189,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Fecha de ampliación de CCP	
Monto de ampliación de CCP	

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
Tipo y número del documento de aprobación	
Fecha del documento de aprobación	

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria

Tipo y número del documento

Fecha del documento

Si

No

x

Tipo

N°

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de
prelación

Nombre o razón social del postor

Aceptó reducción de su
oferta

1

Si

No

x

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

El Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. JAHIRO D. MEJIA VALENZUELA

NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

7/08/2023

ANEXO 4

ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DENOMINADO: CREACION DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LO SECTORES EBENEZER, NUEVA JERUSALEN Y SOL NACIENTE DEL CENTRO POBLADO SAN MIGUEL DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA

A5-SM-12-2023-MPP/CS-1

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
Evaluación:	Evaluación:	Evaluación:	PUNTAJE TOTAL
		La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
POSTORES	Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		
	Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		
GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	VALOR REFERENCIA S/ 210,000.00	MONTO OFERTADO S/189,000.00 --ACREDITA 100 PUNTOS	100 PUNTOS
CONSORCIO HUACACHINA	VALOR REFERENCIA S/ 210,000.00	MONTO OFERTADO S/189,000.00 --ACREDITA 100 PUNTOS	100 PUNTOS

NOTA

2.- POR LO TANTO LOS POSTORES "CONSORCIO INGENIERIA" HA ACREDITADO DE MANERA FEHACIENTE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA SU EVALUACION ECONOMICA ; CONFORME LO INDICA EL NUMERAL 83.2 DEL ARTICULO 83 DEL RICE.

DE LO EXPUESTO LINEAS SE PROCEDERA A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS DE AMBAS EVALUACIONES (EVALUACION TECNICA Y EVALUACION ECONOMICA), SE APLICARA LA SIGUIENTE FORMULA:

$PTPi = C1PTi + C2Pei$

Donde:

- PTPi = Puntaje total del postor i
- Pti = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
- C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
- c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

DE LA APLICACIÓN				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
1	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPTi+C2xPei
2	CONSORCIO HUACACHINA	0.80	0.20	1.00
		0.71	0.20	0.91

AHORA DE LO EXPUESTO LINEAS ARRIBA AIMBOS POSTORES CUMPLE ACABALIDAD CON LOS SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS POR LO CONSIGUISE PROCEDERA ASIGNAR LOS SIGUIENTES PUNTOS

Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICA	PUNTAJE	BONIFICACION POR COLINDANCIA	REMYPE	Puntaje Total
GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	80	20	100.00	NO CORRESPONDE	5 PUNTOS	105 PUNTOS
CONSORCIO HUACACHINA	71	20	91.00	NO CORRESPONDE	4.55 PUNTOS	95.55 PUNTOS

QUE DE LO EXPUESTO LINEAS ARRIBA SE LE OTORGA LA BUENA PRO, AL POSTOR "GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT".