

## **PRONUNCIAMIENTO N° 116-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Policía Nacional del Perú - Dirección Ejecutiva de Educación

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-DIREDDOC PNP-1, convocada para la “Adquisición de vestuario y enseres para los alumnos promoción 2024-I de las EESTP de la PNP (priorizados)”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 29<sup>1</sup> de abril de 2025, subsanado con fecha 14<sup>2</sup> y 16<sup>3</sup> de mayo de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L.** y **CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

En relación con ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>4</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 39 y N° 78, referida al “**Protocolo de pruebas**”

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión de los documentos remitidos como parte del expediente de contratación, se aprecia que la Entidad remitió la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L.**, la cual está

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0004173.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0011048.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2025-0012285.

<sup>4</sup> Mediante Expediente N° 2025-0015694, Expediente N° 2025-0016367 y Expediente N° 2025-0023148

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

orientada a cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 20, N° 23 y N° 28, vinculadas al ítem 6 “Guantes negros de cuero unisex”.

Al respecto, cabe precisar que la Entidad remitió a esta Dirección, la Resolución Administrativa N° 58-2025-DIREDDOC-PNP/DIVADM<sup>6</sup>, mediante la cual el jefe de la Dirección Administrativa de la DIREDDOC PNP adoptó la decisión de declarar la cancelación del ítem 6 “Guantes negros de cuero unisex” del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 1-2025-DIREDDOC PNP-1.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, no corresponde que este Organismo Técnico Especializado emita pronunciamiento sobre la solicitud de elevación del referido participante.

Finalmente, considerando lo anterior, el recurrente **INDUSTRIAL ZARET E.I.R.L.** podrá solicitar la devolución de su tasa administrativa, para lo cual deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>7</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.
- Corresponderá al Titular de la Entidad implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

---

<sup>6</sup> Mediante Expediente N° 2025-0004173.

<sup>7</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

## Cuestionamiento Único

## Respecto al “Protocolo de pruebas”

El participante **CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 39 y N° 78, argumentando que la Entidad mantiene una evaluación organoléptica con instrumentos (lupa, centímetro, regla milimétrica, calibrador y balanza digital) que no permiten verificar adecuadamente aspectos como composición, tipo de tejido o calidad de avíos. Asimismo, no explica la evaluación de materiales técnicos como forros, entretelas o costuras especiales con dichos instrumentos. Finalmente, se señala que la evaluación estará a cargo de un especialista de calidad contratado, pero no se acredita la existencia de un laboratorio técnico debidamente implementado y acreditado con garantía de equipos calibrados.

En ese sentido, el participante solicita suprimir la presentación de muestras en cualquier etapa del procedimiento por carecer de sustento técnico y legal.

### Pronunciamiento

De la revisión del literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el anexo “Protocolo de pruebas” del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria se aprecian lo siguiente:

*2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta  
(...)*

*f) El postor deberá entregar en el Almacén de la DIREDDOC PNP, una muestra de cada uno de los bienes que conforman el ítem o ítem paquete al que postula, conforme al detalle precisado en el Anexo “Protocolo de Pruebas” de las especificaciones técnicas, en horario de 08:00 horas a 17:00 horas.*

*(...)*

## PROTOCOLO DE PRUEBAS

### 1) ETAPA DE PRESENTACIÓN DE MUESTRAS 2) ETAPA EJECUCIÓN CONTRACTUAL (INTERNAMIENTO DE BIENES)

#### 1) ETAPA DE PRESENTACIÓN DE MUESTRAS<sup>1</sup>

Durante la etapa de presentación de ofertas el postor debe entregar a la Entidad, una (01) muestra física del bien o bienes que conforman el ítem o ítems-paquete al que se presenten, la cual debe estar debidamente embalada y rotulada con el número y denominación del procedimiento de selección para su presentación. Cabe resaltar que esta muestra no será contabilizada dentro del requerimiento y no tendrán costo adicional a la Entidad. Las muestras deben ser entregadas con guía de remisión del postor.

**Lugar de entrega de la muestra:** En el almacén de la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP DIREDDOC PNP - Lima, en el horario de lunes a viernes de 08:00 a 17:00 horas, el mismo día de la presentación de las ofertas electrónicas, según cronograma publicado en SEACE.

Al día siguiente de la recepción de muestras, el responsable de almacén entregará las muestras al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) para iniciar la etapa de evaluación de muestras. Se levantará un acta de entrega de muestras.

##### a) Órgano encargado de la evaluación de muestras.

El Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), hará entrega de las muestras al especialista de calidad contratado por la Entidad, quien será el responsable de realizar la evaluación técnica de las muestras utilizando la metodología que forman parte del presente protocolo (Cuadro N.º 1, Cuadro N.º 2 y Cuadro N.º 2 A).

El especialista de calidad deberá presentar al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) un informe técnico detallando los resultados de la evaluación con identificación de cada postor en un plazo máximo de siete (07) días calendarios, contabilizado desde el día siguiente en la que se le hizo entrega de las muestras.

##### b) Condiciones a las que se someterán las muestras.

Las muestras serán manipuladas para su evaluación:

- Las piezas serán sometidas a cortes para determinar su composición interna, peso, diseño, confección, materiales, grosor, según corresponda.
- Las piezas serán descocidas para verificar forros, costuras, componentes internos.
- Las piezas serán sometidas a elementos externos como fuego, según corresponda al tipo de prueba.

##### c) Admisión de ofertas.

Con los resultados obtenidos de la evaluación de muestras, el Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), procederá a determinar la admisión de ofertas, el cual se sustentará en el acta correspondiente.

##### d) Devolución de las muestras.

Las muestras que no hayan aprobado la evaluación realizada por el especialista de calidad serán puestas a disposición del almacén de la DIREDDOC-PNP para su devolución. Los postores se comprometen a retirar sus muestras en las condiciones finales en las que éstas se encuentren.

Las muestras de los postores no admitidos podrán ser retiradas desde el día siguiente al consentimiento de la buena pro, hasta por un plazo máximo de siete (7) días calendarios. Vencido dicho plazo, las muestras no retiradas serán incineradas sin responsabilidad alguna para la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP.

Las muestras de los postores calificados podrán ser retiradas desde el día siguiente de la suscripción de contratos, hasta por un plazo máximo de treinta (30) días calendario. Vencido dicho plazo, las muestras no retiradas serán incineradas, sin responsabilidad alguna para la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP.

LEMINIQUIMIENTE  
OSORIO MELGAREJO

Las muestras de los postores adjudicados quedarán en custodia del Órgano Encargado de las Contrataciones, con la finalidad de cotejar con los bienes que se internan, según corresponda. Las muestras podrán ser retiradas por el Contratista luego de emitida el acta de conformidad, hasta por un plazo máximo de diez (10) días calendarios. Vencido dicho plazo, las muestras no retiradas serán incineradas sin responsabilidad alguna para la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP.

## **2) ETAPA EJECUCIÓN CONTRACTUAL (INTERNAMIENTO DE BIENES)**

### **Consideraciones previas**

Dentro del plazo de fabricación definido en el plazo de ejecución, el contratista deberá realizar la entrega de los bienes, en calidad de custodia, en el almacén de la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP (DIREDDOC PNP), en el horario de lunes a viernes de 08:00 a 17:00 horas y sábados de 08:00 a 12:00 horas.

La evaluación de auditoría de calidad, se realizará en el almacén de la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP (DIREDDOC PNP), al día siguiente de haber sido ingresado la totalidad de los bienes.

El contratista deberá organizar los bienes en el almacén de la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP (DIREDDOC PNP) debidamente rotulados, según el siguiente orden:

1. Lote por destino de entrega (Unidad académica de pregrado a nivel nacional).
2. Lote por tipo de bien.
3. Lote por tallas.

El contratista deberá contar con embalajes primarios, de tal manera que puedan ser lacrados en presencia del responsable del almacén, posterior a la auditoría.

El Contratista será responsable de la integridad del lacrado hasta la entrega final en cada Unidad Académica de Pregrado a nivel nacional. Cualquier advertencia de violación del protocolo de seguridad por parte de las áreas usuarias en el momento de la recepción, generará la devolución de la totalidad de los bienes y consecuentemente la no recepción de los mismos.

### **I) Evaluación de auditoría de calidad**

En presencia del Contratista<sup>2</sup>, y el personal de almacén, el especialista de calidad extraerá al azar las muestras según NTP – ISO 2859-1. Las muestras extraídas serán sometidas a ensayos visuales por atributo a través de un muestreo simple de inspección normal, nivel de inspección II (AQL 2.5) – NO DESTRUCTIVO, el cual deberá cumplir con las especificaciones de las Fichas Técnicas.

Para la evaluación de calidad se tomará en consideración los mecanismos de evaluación de los bienes cuadro N° 2 y 2A.

### **II) Extracción al azar de la muestra para ser remitida a un Laboratorio u Organismo acreditado por INACAL**

En presencia del contratista<sup>2</sup> y el personal de almacén, el especialista de calidad extraerá al azar, del total de bienes, una prenda según la lista definida en el Cuadro N°03. Los bienes extraídos serán enviados a un laboratorio u organismo acreditado por INACAL, seleccionado por la Unidad de logística, para que se realicen pruebas de ensayo, conforme a lo descrito en el Cuadro N°3.

Un personal designado de la Unidad de logística, trasladará las prendas al laboratorio u organismo acreditado por INACAL. El plazo para el traslado de las prendas será como máximo hasta el día siguiente hábil de la fecha de extracción del bien.

El costo por la evaluación de las prendas por un laboratorio u organismo acreditado por INACAL será asumido por El Contratista.

VERIFICADO  
EVALUADO  
FIRMADO  
FELICIANO

### III) Lacrado de bienes.

Una vez culminada la auditoría de calidad por parte del especialista de calidad y efectuada la extracción de la muestra para evaluación por laboratorio u organismos acreditado por INACAL, el Contratista procederá al embalaje y lacrado final de los bienes bajo supervisión del responsable del almacén.

Los bienes debidamente lacrados quedarán bajo responsabilidad del almacén de la Dirección de Educación y Doctrina de la PNP (DIREDDOC PNP) hasta la recepción de los resultados de las pruebas de ensayo por parte del laboratorio u organismo acreditado por INACAL.

### IV) Resultado de las pruebas de ensayo y auditoría de calidad.

Con la evaluación de la auditoría de calidad y los resultados de las pruebas de ensayo realizado por el laboratorio u organismo acreditado por INACAL, el especialista de calidad emitirá un INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LAS EE.TT., el mismo que deberá indicar uno de los siguientes resultados:

1. CUMPLE con las especificaciones de las fichas técnicas, o
2. NO CUMPLE con las especificaciones de las fichas técnicas.

En el caso de que el Informe de cumplimiento de las EETT concluya que se ha cumplido con las especificaciones de las fichas técnicas, el Contratista deberá reponer el bien extraído para la prueba de ensayo (con las mismas características de los bienes sometidos a prueba) para completar la totalidad de los bienes contratados, como máximo al día siguiente de la notificación del cumplimiento de las EETT al contratista.

## CUADRO N° 1

### MECANISMO DE EVALUACIÓN DE LOS BIENES:

ENSAYO	MÉTODO	EQUIPOS
Composición	AATCC 20A	Luna de reloj, espátula, mechero, microscopio digital.
Tipo de tejido	NTP 231.141	Microscopio digital.
Color	Inspección visual	Pantone.
Armadura	NTP 231.141	Microscopio digital.
Gramaje	ASTM D3776	Balanza analítica de 4 dígitos calibrada, regla milimetrada calibrada, tijera, cálculo.
Densidad de tejido	ASTM D3775	Lupa 10X, puntero.
Medidas	Medición directa	Regla milimetrada calibrada, pie de rey electrónico.
Etiquetado	Inspección visual	NTP 231.400.

- **Calidad de confección:** Se verificará el corte, la caída, la simetría, la correcta unión de las piezas, las costuras, remalles, ensanches, unión del acolchado al forro, ojales, pasadores, entre otros, según especificaciones técnicas solicitadas.
- **Calidad de acabados:** Se verificará los acabados y la presentación final, limpieza del producto (sin hilos sueltos y limpio tanto interna como externamente) facilidad para su doblado, tonalidad, simetría del producto, comodidad (diseño ergonómico, anatómico, estilizado y cómodo), presentación adecuada, entre otros, según especificaciones técnicas solicitadas.

**CUADRO N° 2**

N°	ASPECTOS	VERIFICACIÓN	MÉTODO DE VERIFICACIÓN INSPECCIÓN	HERRAMIENTAS
1	CALIDAD DE CONFECCIÓN	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verificación de la simetría de las prendas. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visualización y medición:</li> <li>• Largos de mangas.</li> <li>• Cuellos y solapas.</li> <li>• Bolsillos bilaterales.</li> <li>• Pinzas de entalle.</li> <li>• Cortes de costadillo y espalda.</li> <li>• Anchos de hombros.</li> <li>• Distancias entre ojales y botones.</li> <li>• Puños de igual dimensión.</li> <li>• Simetría de hombreras.</li> <li>• Cortes simétricos en la parte interna de forro y tela principal.</li> <li>• Ruedos de manga.</li> </ul> </li> <li>Mediante prueba visual contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión de la confección: El modelo, sus medidas y componentes deberán ser los solicitados en las Bases.</li> <li>• Verificación de materiales principales y avios.</li> <li>• Tipo de tejidos principales en cuanto a diseño, composición y demás características, mediante contra muestra de fabricante.</li> <li>• Identificación de botones en tintura mediante corte transversal.</li> <li>• Tipo de tejidos, de forros, entretelas, tejidos de corbatas.</li> <li>• Ganchos, bolsas y materiales de empaque solicitados.</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inspección visual y manual, para contrastar con las Especificaciones Técnicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regla de acero milimetrada y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades).</li> <li>• Centímetro.</li> <li>• Pie de rey.</li> <li>• Tizas o marcadores de diferentes colores para marcas las no conformidades</li> </ul>
2	CALIDAD DE ACABADOS	<ol style="list-style-type: none"> <li>Verificación de la calidad de acabado de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se verificará la caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda.</li> <li>• Las prendas deberán estar exenta de fallas de tejeduría y tintorerías, por ejemplo, telas veteadas, hilo corrido en tejeduría, telas reviradas sobre todo en telas de punto.</li> <li>• La prenda deberá estar exentas de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como: remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de fusonado, y/o vaporizado.</li> <li>• Limpieza (Exentos de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y exterior)</li> <li>• Tonalidades iguales en todas sus partes.</li> <li>• La prenda deberá estar exentos de defectos de diseño, materiales y/o insumos.</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inspección visual y manual, para contrastar con las Especificaciones Técnicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 cuchilla de corte.</li> <li>• 1 piquetera.</li> <li>• 1 abre ojal para descoser la prenda y evaluar el interior de la tela y forro.</li> </ul>

N°	ASPECTOS	VERIFICACIÓN	MÉTODO DE VERIFICACIÓN INSPECCIÓN	HERRAMIENTAS
3	DIMENSIONES	1. Verificación de las medidas de: <ul style="list-style-type: none"> <li>Tallas de las muestras.</li> <li>Ensanches.</li> <li>Costuras (puntadas por unidad de medida, puntadas por pulgada o puntadas por centímetro según sea el caso), incluido pespunte.</li> <li>Botones.</li> <li>Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillos, inclinaciones, ojales, equidistancias de botones y ojales, vivos, cuellos, solapas, fuelles, presillas, pliegues, yugos de prendas, bastas, bastillados de mangas, tamaño y ubicación de etiquetas, medidas de corbatas, aberturas, colgadores, distancias: anchos y largos en general, dimensiones de los cierres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inspección visual y manual para contrastar con las Especificaciones Técnicas de las Bases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lupa de alta resolución.</li> <li>Regla de acero milimetrada y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades).</li> <li>Tizas o marcadores de diferentes colores para marcar las no conformidades.</li> <li>Vernier con la capacidad de medir pulgadas y centímetros para distancias de precisión.</li> <li>Cámara fotográfica.</li> </ul>
4	OPERATIVIDAD	1. Verificación del funcionamiento de accesorios. <ul style="list-style-type: none"> <li>Cierre (deslizamiento al subir y bajar sin dificultad, sin trabas).</li> <li>Ganchos en pantalón.</li> <li>Botones en el ojal, al jalar no debe abrirse.</li> <li>Botones, debe abotonarse sin dificultad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inspección visual y manual para contrastar con las Especificaciones Técnicas de las Bases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muestra de conformidad o no conformidad, registrándolo con la cámara fotográfica.</li> </ul>

#### CUADRO N.º 2 A

#### CRITERIOS PARA NO CONFORMIDAD DE LA CALIDAD DEL BIEN

PRENDAS	CRITERIO
Vestuario y enseres.	1. Calidad de la tela <ul style="list-style-type: none"> <li>El producto físicamente no corresponde a los tejidos solicitados.</li> <li>El producto corresponde a los tejidos solicitados, pero es de diferente color al especificado.</li> </ul> 2. Medición e inspección de medidas y modelo según especificaciones técnicas. <ul style="list-style-type: none"> <li>El producto físicamente no corresponde al modelo solicitado (diseño diferente al especificado).</li> </ul> 3. Evaluación interna y externa (calidad de costura). <ul style="list-style-type: none"> <li>Bordes o protuberancias detectables al tacto que puedan lastimar al personal.</li> <li>Elementos del corte separados en las costuras o sin costuras.</li> <li>Elementos del forro separados en las costuras o sin costuras.</li> <li>Costuras chuecas, fruncidas, saltadas o discontinuas.</li> <li>Remalle inexistente.</li> </ul> 4. Acabado final de la pieza (pinzas, caída, quiebre, distancia entre botones) <ul style="list-style-type: none"> <li>Manchas en cualquier parte de la prenda.</li> <li>Pigmentación de diferente firmeza y/o no homogénea en el corte.</li> </ul> 5. Ojales asimétricos, incorrectamente cosidos, dispares.           6. Calidad de accesorios (botones, hilos). <ul style="list-style-type: none"> <li>Accesorios despintados u oxidados.</li> </ul> 7. Presentación <ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación de muestra presenta defectos de materiales y/o insumos, confección y acabados, en su parte externa como interna (materiales y/o insumos defectuosos, costuras saltadas, hilos sueltos, defecto de funcionamiento).</li> <li>La presentación de muestra no presente el orillo de tela del fabricante de acuerdo a la ficha técnica de cada modelo.</li> <li>La no presentación de etiquetas de marca del fabricante de la tela.</li> <li>La no presentación de etiquetas de composición de tela en cada muestra.</li> <li>La no presentación de etiquetas de cuidado y uso.</li> </ul>



(...)

CUADRO N° 04

RELACIÓN DE BIENES SUJETOS A AUDITORÍA DE CALIDAD POR EL ESPECIALISTA DE CALIDAD.

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA	
1	ALMOHADA UNISEX	BLANCO	. MATERIAL: Espuma Poliuretano.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
2	BATA PARA CABALLERO EESTP	CELESTE (Referencia Pantone 14-4122 TPG)	. COMPOSICIÓN: Tela microfibra. . Poliamida 20% +/-5% . Poliéster 80% +/- 5% . GRAMAJE: 200 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
3	BATA PARA DAMA EESTP	ROSADO (Referencia Pantone 13-2010 TPG)	. COMPOSICIÓN: Tela microfibra. . Poliamida 20% +/-5% . Poliéster 80% +/- 5% . GRAMAJE: 200 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
4	BIVIDÍ PARA CABALLERO	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Algodón 100%, peinado. . GRAMAJE: 155 gr/m² mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
5	BIVIDÍ PARA DAMA	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Algodón 100%, peinado. . GRAMAJE: 155 gr/m² mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
6	BLASON DE TELA BORDADO UNISEX EESTP	NEGRO	. MATERIAL: Tela Oxford, 100 % Nylon.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
7	BLASON METÁLICO UNISEX EESTP	DORADO	. MATERIAL: Latón. . Cobre 70% +/-2%. . Zinc 30% +/-2%.	INSPECCIÓN VISUAL Y MECANICO	SI
8	BLUSA DE AULA	BEIGE (Curva de color L: 50.07, a: 5.02, b:10.10)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/-5% . Poliéster 55% +/- 5 % . GRAMAJE: 142 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
9	BLUSA MANGA LARGA DE PASEO INVIERNO Y VERANO	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Popelina. . Algodón: 65% +/- 5% . Poliéster: 35% +/- 5% . GRAMAJE: 100 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
10	BORCEGUÍES UNISEX	NEGRO MATE	. COMPOSICIÓN: Cuero bovino flor corregido teñido atravesado.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
11	BOTAS DE PASEO INVIERNO DAMA	NEGRO	. MATERIAL: Box Calf a plena flor.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
12	BUZO DE DEPORTE UNISEX EESTP	COLOR: VERDE (Referencia Pantone 18-6030 TPG) Y BLANCO	. COMPOSICIÓN: Polinam. . Poliéster 100%. . GRAMAJE: 235 gr/m² mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
13	BUZO FATIGA DE DEPORTE UNISEX EESTP	COLOR: GRIS MALANGE (Pantone 16-3916 TPG)	. COMPOSICIÓN: French Terry Lycrado. . Jersey 58.5% +/-5% . Flote 36.5% +/- 5 % . Lycra 5%. . GRAMAJE: 300 gr/m² mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI

IN-01  
ELEMENTE  
10.MELGAR.FI

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA	
14	CAMISA DE AULA	BEIGE (Curva de color L: 50.07, a: 5.02, b:10.10)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/-5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 142 g/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL	SI
15	CAMISA MANGA CORTA DE PASEO INVIERNO Y VERANO	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Popelina. . Algodón: 65% +/- 5%. . Poliéster: 35% +/- 5%. . GRAMAJE: 100 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL	SI
16	CAMISA MANGA LARGA DE PASEO INVIERNO Y VERANO	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Popelina. . Algodón: 65% +/- 5%. . Poliéster: 35% +/- 5%. . GRAMAJE: 100 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL	SI
17	CAPA DE PASEO INVIERNO Y VERANO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
18	CAPONAS CON GRADO DE METAL UNISEX EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
19	CAPONAS UNISEX EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
20	CAPOTÍN UNISEX	GRIS OSCURO	. COMPOSICIÓN: Rip Stop. . Poliéster 70% +/- 5%. . Viscosa 30% +/- 5%. . GRAMAJE: 242 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL	SI
21	CARRILLERA NEGRA DE PARADA	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Sintético 100%.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
22	CASACA MG GREGOR PARA CABALLERO	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Gabardina. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 247 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
23	CASACA MG GREGOR PARA DAMA	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Gabardina. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. . GRAMAJE: 247 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
24	CHOMPA DE FAENA UNISEX	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Acrílico 100%.	INSPECCIÓN VISUAL	SI

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO		AUDITORÍA
25	COLCHÓN DE ABEJA EESTP	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Jacquar, Algodón 100%.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
26	COLCHÓN DE 1 PLAZA	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	. COMPOSICIÓN: . Estructura panel con resortes. . 2 láminas de tela no tejida. . Tela forro Jacquard.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
27	CORBATA DE PASEO DE INVIERNO Y VERANO UNISEX	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Poliéster 100%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
28	CORDÓN BLANCO DE PASEO INVIERNO Y VERANO	BLANCO	. MATERIAL: Driza trenzada, polipropileno.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
29	CORREA NEGRA UNISEX	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Nylon 100%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
30	CORREAJE POLICIAL BLANCO UNISEX	BLANCO TIPO CHAROL	. COMPOSICIÓN: Cuero bobino con recubrimiento de poliuretano	INSPECCIÓN VISUAL Y MECÁNICA	SI
31	CORREAJE POLICIAL NEGRO UNISEX EESTP	NEGRO TIPO CHAROL	. COMPOSICIÓN: Cuero bobino con recubrimiento de poliuretano	INSPECCIÓN VISUAL Y MECÁNICA	SI
32	CRISTINA UNISEX	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
33	ESCARPINES	BLANCO	. MATERIAL: Lona. . Algodón 100%. GRAMAJE: 390 gr/m2 +/-5%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
34	FALDA DE PASEO INVIERNO Y VERANO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
35	FRAZADA PARA CABALLERO Y DAMA	FONDO GRIS CON LINEAS ROJA Y BLANCA	. COMPOSICIÓN: Algodón 50% y poliéster 50%. . PESO: 2.430 gr. mínimo	INSPECCIÓN VISUAL	SI
36	FUNDA PARA ALMOHADA UNISEX	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	. COMPOSICIÓN: Bramante, algodón 100%. GRAMAJE: 160 gr/m2 +/-5%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
37	GUANTES NEGROS DE CUERO UNISEX	NEGRO	. MATERIAL: Cuero.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO		AUDITORÍA
38	GUANTES DE PASEO INVIERNO Y VERANO UNISEX	BLANCO	. COMPOSICIÓN: . Poliéster 100%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
39	INDIVIDUAL EESTP	CARACTERÍSTICO DE LA PROMOCIÓN	MATERIAL: Eva O Microporoso.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
40	INSIGNIA DE GRADO METALICO UNISEX EESTP	DORADO	. MATERIAL: Bronce. . Cobre 70% +/-2%. . Zinc 30% +/-2%.	INSPECCIÓN VISUAL Y MECANICA	SI
41	INSIGNIA DE GRADO BORDADO UNISEX EESTP	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Nylon 100%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
42	KEPI DE PASEO INVIERNO Y VERANO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color: L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	. COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5%. . Poliéster 55% +/- 5%. GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
43	MALETÍN DEPORTIVO EESTP	NEGRO	. MATERIAL: Lona Plástica, nylon 100%. . PESO: 242 +/-5% gr/m2	INSPECCIÓN VISUAL	SI
44	MALETÍN JAMES BOND UNISEX EESTP	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Lámina de PVC Sobre Un Tejido Textil.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
45	MARBETE DE IDENTIFICACIÓN BORDADO UNISEX	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Nylon 100%	INSPECCIÓN VISUAL	SI
46	MARBETE DE IDENTIFICACIÓN ACRÍLICO UNISEX	FONDO: VERDE	COMPOSICIÓN Polímero. Tipo: Resina compacta.	INSPECCIÓN VISUAL	SI
47	MARBETE "POLICIA NACIONAL" BORDADO UNISEX	NEGRO	. COMPOSICIÓN: 100% nylon recubierto con capa de poliuretano . PESO: 300 gr/m2 +/- 5%	INSPECCIÓN VISUAL	SI

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA
48	MEDIAS DE DEPORTE CABALLERO	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	COMPOSICIÓN: Jersey. Algodón 81% +/-2% Poliámidas 17% +/- 2 % Elastano 2% +/- 0.5 % PESO PAR: 75 gr +/- 5gr.	INSPECCIÓN VISUAL SI
49	MEDIAS DE DEPORTE DAMA	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	COMPOSICIÓN: Jersey. Algodón 81% +/-2% Poliámidas 17% +/- 2 % Elastano 2% +/- 0.5 % PESO PAR: 75 gr +/- 5gr.	INSPECCIÓN VISUAL SI
50	MEDIAS NEGRAS CABALLERO	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	COMPOSICIÓN: Jersey. Algodón 81% +/-2% Poliámidas 17% +/- 2 % Elastano 2% +/- 0.5 % PESO PAR: 75 gr +/- 5gr.	INSPECCIÓN VISUAL SI
51	MEDIAS NEGRAS DAMA	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	COMPOSICIÓN: Jersey. Algodón 81% +/-2% Poliámidas 17% +/- 2 % Elastano 2% +/- 0.5 % PESO PAR: 75 gr +/- 5gr.	INSPECCIÓN VISUAL SI
52	MEDIAS DE VESTIR UNISEX	NEGRO	COMPOSICIÓN: Algodón 75% +/- 2% Nylon 24% +/- 2% Elastano 1% Ø Algodón 68% +/- 5% Nylon 28% +/- 5% Elastano 3% +/- 1%	INSPECCIÓN VISUAL SI
53	MEDIAS PANTY DE PASEO INVIERNO Y VERANO DAMA	NATURAL	COMPOSICIÓN: Poliámidas 88% +/-5% Elastano 12% +/- 5%	INSPECCIÓN VISUAL SI
54	MONOGRAMAS PNP METÁLICO UNISEX	DORADO	COMPOSICIÓN: Cobre 70% Zinc 30%	INSPECCIÓN VISUAL Y MECÁNICA SI
55	PANTALON DE PASEO INVIERNO Y VERANO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. Lana 45% +/- 5% Poliéster 55% +/- 5% GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA
56	PANTALON PARA CABALLERO	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. Lana 45% +/- 5% Poliéster 55% +/- 5% GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
57	PANTALON PARA DAMA	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. Lana 45% +/- 5% Poliéster 55% +/- 5% GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
58	PANTALONETA DE DEPORTE	BLANCO	COMPOSICIÓN: Algodón 90% +/-5% Spandex 10% +/-5% GRAMAJE: 285 gr. mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
59	PAÑUELO UNISEX	BLANCO	COMPOSICIÓN: Bramante, algodón 100%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
60	PIJAMA DE INVIERNO PARA CABALLERO EESTP	CELESTE (Referencia Pantone 14-4122 TPG)	COMPOSICIÓN: Franela reactiva. 60% Algodón +/- 5% 40% Poliéster +/- 5% PESO: 295 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
61	PIJAMA DE INVIERNO PARA DAMA EESTP	ROSADO (Referencia Pantone 13-2010 TPG)	COMPOSICIÓN: Franela reactiva. 60% Algodón +/- 5% 40% Poliéster +/- 5% PESO: 295 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
62	PIJAMA DE VERANO PARA CABALLERO EESTP	CELESTE (Referencia Pantone 14-4122 TPG)	COMPOSICIÓN: Popelina. 65% Algodón +/- 5% 35% Poliéster +/- 5% PESO: 105 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
63	PIJAMA DE VERANO PARA DAMA EESTP	ROSADO (Referencia Pantone 13-2010 TPG)	COMPOSICIÓN: Popelina. 65% Algodón +/- 5% 35% Poliéster +/- 5% PESO: 105 gr/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI
64	POLACA DE PASEO INVIERNO Y VERANO PARA CABALLERO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. Lana 45% +/- 5% Poliéster 55% +/- 5% GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
65	POLACA DE PASEO INVIERNO Y VERANO PARA DAMA EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. Lana 45% +/- 5% Poliéster 55% +/- 5% GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo	INSPECCIÓN VISUAL SI

N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA
66	POLO DE DEPORTE UNISEX EESTP	BLANCO (Coordenadas de color L: 91.35, a: 5.97, b: -21.70)	. COMPOSICIÓN: . Poliéster 100 %. . GRAMAJE: 138 gr/m2 Mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
67	POLO DE FAENA UNISEX EESTP	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	. COMPOSICIÓN: Jersey. . Algodón 100%, peinado. . GRAMAJE: 180 gr/m2 +/-5%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
68	PORTA CUBIERTOS EESTP	BLANCO	. COMPOSICIÓN: . Poliamida.	INSPECCIÓN VISUAL SI
69	PORTA KEPI EESTP	NEGRO	. MATERIAL: Poliéster 100%, lona plastificada. . PESO: 242 gr/m2 +/- 5%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
70	PORTA ROBIN EESTP	NEGRO	. MATERIAL: Poliéster 100%, lona plastificada . PESO: 242 gr/m2 +/- 5%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
71	PORTA TERNO EESTP	NEGRO	. MATERIAL: Poliéster 100%, lona plastificada . PESO: 242 gr/m2 +/- 5%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
72	ROPA DE BAÑO PARA CABALLERO EESTP	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Lycrado sintético. . Poliamida 85 % +/- 5%. . Elastano 15 % +/- 5%	INSPECCIÓN VISUAL SI
73	ROPA DE BAÑO PARA DAMA EESTP	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Lycrado sintético. . Poliamida 85 % +/- 5%. . Elastano 15 % +/- 5%	INSPECCIÓN VISUAL SI
74	SABANA UNISEX	PRECISADO POR LA ENTIDAD.	. COMPOSICIÓN: Bramante, algodón 100%. . GRAMAJE: 160 gr/m2 +/-5%	INSPECCIÓN VISUAL SI
75	SAYONARA DE BAÑO UNISEX	BLANCO	. COMPOSICIÓN: . Plantilla EVA. . Suela CAUCHO.	INSPECCIÓN VISUAL SI
N°	BIEN	COLOR	PRUEBAS TÉCNICAS PARA ENSAYOS VISUALES POR ATRIBUTO	AUDITORÍA
76	SERVILETA EESTP	BLANCO (Pantone 11-0601 TPX)	. COMPOSICIÓN: Panal de abeja. . Algodón 100%.	INSPECCIÓN VISUAL SI
77	SHORT DE DEPORTE UNISEX EESTP	BLANCO	. COMPOSICIÓN: Polyester 100%. . GRAMAJE: 138 gr./m² mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
78	SOMBRERO ROBIN DE PASEO INVIERNO Y VERANO EESTP	VERDE AZULINO (Curva de color L: 18.88, a: -2.37, b: -1.08)	COMPOSICIÓN: Lanilla. . Lana 45% +/- 5% . Poliéster 55% +/- 5 % . GRAMAJE: 195 g/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
79	TOALLA PARA CUERPO Y TOALLA PARA MANOS PARA CABALLERO	CELESTE (Referencia Pantone 14-4122 TPG)	. COMPOSICIÓN: Felpa. . Algodón 100%. . GRAMAJE: 533 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
80	TOALLA PARA CUERPO Y TOALLA PARA MANOS PARA DAMA	ROSADO (Referencia Pantone 13-2010 TPG)	. COMPOSICIÓN: Felpa. . Algodón 100%. . GRAMAJE: 533 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
81	UNIFORME DE FAENA UNISEX (CAMISACO, PANTALON Y GORRA) EESTP	GRIS OSCURO	COMPOSICIÓN: Rip Stop. . Poliéster 65% +/-5%. . Algodón 35% +/-5%. . GRAMAJE: 224 gr/m2 mínimo.	INSPECCIÓN VISUAL SI
82	ZAPATILLAS DE DEPORTE UNISEX	BLANCO (Pantone 11-0601 TPX)	. COMPOSICIÓN: . Algodón 100%	INSPECCIÓN VISUAL SI
83	ZAPATO TIPO PRINCESA EESTP	NEGRO	. COMPOSICIÓN: Cuero bovino, plena flor.	INSPECCIÓN VISUAL SI
84	ZAPATO REBAJADOS NEGRO PARA CABALLERO (CORFAN)	BLANCO	COMPOSICIÓN: Textil no tejido con recubrimiento de poliuretano, 100% sintético. Con acabado brillante.	INSPECCIÓN VISUAL SI
85	ZAPATO REBAJADOS NEGRO PARA DAMA (CORFAN)	NEGRO	COMPOSICIÓN: Textil no tejido con recubrimiento de poliuretano, 100% sintético. Con acabado brillante.	INSPECCIÓN VISUAL SI

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 39 y N° 78, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 39 el participante SAMITEX S.A.** solicitó precisar los principios que se estipulan en el cuadro de métodos de ensayo de evaluación de las prendas.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró lo solicitado, indicando que, al integrar inspección visual, medición directa y las normas AATCC 20A, NTP 231.141 y

ASTM D3776 en la evaluación de prendas, el objetivo principal es garantizar la calidad, seguridad y conformidad del producto textil según estándares técnicos y requisitos comerciales.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 78 el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C.** cuestionó el inadecuado procedimiento de evaluación de muestras pues se identifican deficiencias en el diseño técnico y metodológico de la evaluación. Así, la Entidad indica que la evaluación se realizará mediante inspección visual y manual, lo que constituye una evaluación organoléptica para aspectos como color, etiquetado y calidad de tela, ya que se carece de referencias a normas técnicas específicas y de métodos verificables de análisis.

Asimismo, se incluyen contradicciones en los criterios de no conformidad (Cuadro N.º 2A), no se especifica si las muestras deben corresponder a prendas de dama y/o caballero, ni la talla requerida, lo que genera incertidumbre técnica; y adicionalmente, se incluyen condiciones de rechazo (como la no presentación de etiquetas o del orillo de tela del fabricante) que no están contempladas en las especificaciones técnicas, generando contradicción e inseguridad jurídica.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió la observación formulada, indicando que la inspección visual no se limita a criterios subjetivos, ya que incluye mediciones objetivas con instrumentos como centímetro, calibrador digital y balanza, conforme a estándares como el ASTM F1154. Asimismo, precisó que la inspección sirve como primera fase de control de calidad sin sustituir los ensayos técnicos, los cuales se aplicarán en caso de controversia mediante métodos normalizados como ASTM D3776 (peso) y NTP 231.024 (composición) en laboratorios acreditados por INACAL. Adicionalmente, señaló que las muestras a presentar deberán ser de modelo masculino en talla M, y que los criterios de no conformidad del Cuadro N.º 2A se complementan con la metodología descrita en el Cuadro N.º 2 para mayor claridad técnica.

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe Técnico N° 059-2025-DIREDDOC-PNP/DIVADM-UNILOG-LCOM<sup>8</sup>, señalando lo siguiente:

“(…)

**2.5. El Protocolo de Pruebas**, establecido en las bases integradas del proceso de **Licitación Pública N.º 01-2025-DIREDDOC-PNP (Primera Convocatoria)**, consiste en un conjunto de procedimientos y especificaciones detalladas destinados a verificar y validar la calidad y el rendimiento de los productos manufacturados. Por ello, para garantizar que el vestuario y los enseres cumplan con los estándares requeridos en cuanto a materiales, confección, comodidad, durabilidad y apariencia, es fundamental aplicar e implementar correctamente

---

<sup>8</sup> Expediente N° 2025-0023148

2.6. En el Protocolo de Pruebas se describen tres procedimientos de calidad que serán fundamentales durante la evaluación del bien a contratar. Estos procedimientos son:

- Evaluación de muestra (en la etapa de **presentación de muestras**).
- Auditoría de calidad (en la etapa **ejecución contractual-internamiento de bienes**).
- Pruebas de ensayo de materiales (en la etapa **ejecución contractual-internamiento de bienes**).

2.7. El proceso de **Evaluación de Muestra** se lleva a cabo durante la etapa de presentación de muestras y consiste en analizar una muestra física (prototipo o *preproducción*) para verificar de manera objetiva su cumplimiento con los siguientes aspectos:

- Especificaciones técnicas (medidas, materiales, costuras, etc.).
- Requisitos de calidad (durabilidad, funcionalidad, acabados, etc.).
- Estándares del área usuaria y normativas aplicables (ASTM, AATCC, ISO, etc.).

A continuación se precisa algunos criterios técnicos claves para llevar a cabo el proceso de evaluación de muestra;

#### 2.7.1 Proceso de Evaluación de Muestra (basado en fichas técnicas)

##### 2.7.1.1 Revisión de fichas técnicas

a) Comparar la muestra contra los detalles y especificaciones de la ficha técnica:

- **Tolerancias de medidas** (ej.: largo de manga  $\pm 0.5$  cm).
- **Materiales** (ej.: tipo de tela, hilo de costura, forro, etiquetas).
- **Costuras y acabados** (ej.: puntadas por pulgadas, tamaño de ojal, puntada de atraques).
- **Estampados/bordados** (ej.: ubicación, alineación, colores Pantone®).

##### 2.7.1.2 Pruebas físicas y visuales

- **Medidas:** Verificar con cinta métrica en puntos clave (ej.: contorno de pecho, largo total, ubicación de bolsillos, ancho de hombros, largo de mangas).
- **Costura y resistencia:** Tirar de costuras para detectar hilos sueltos o roturas.
- **Pruebas de lavado:** Según requisitos (ej.: encogimiento, solidez del color).
- **Inspección de defectos:** Ej.: Manchas, agujeros, irregularidades en tejidos, hilos sueltos.
- **Prueba de vestuario:** También conocida como "fitting", esto para verificar el ajuste, la comodidad y el aspecto final del producto.

##### 2.7.1.3 Documentación y retroalimentación

- Registrar desviaciones (ej.: "El cuello mide 1 cm más ancho que lo especificado", "El tipo de tejido no corresponde a lo solicitado").
- Emitir un **informe de evaluación** con:
  - **Aprobado** (cumple 100%).
  - **Aprobado con observaciones** (defectos menores).
  - **Rechazado** (errores críticos).

### 2.7.2 Ejemplo basado en una ficha técnica;

Especificación	Muestra Evaluada	Conclusión
Largo total: 60 cm $\pm$ 1 cm	61.5 cm	Rechazado (fuera de tolerancia)
Costura PPP: 12 PPP	10 PPP	Rechazado (no cumple especificación)
Color: Celeste (Pantone® 14-4122 TPG)	Coincide	Aprobado

2.8. El proceso de **Auditoría de calidad** (AQL) de los vestuarios y enseres es una evaluación sistemática que se realiza en la etapa de internamiento de bienes para garantizar que las prendas cumplan con los estándares establecidos en cuanto a diseño, materiales, confección, acabados y requisitos del área usuaria. Es decir, es un **examen estructurado y objetivo** que verifica que los productos cumplan con las especificaciones técnicas, normativas de calidad y expectativas del área usuaria.

Este proceso se regirá según la metodología establecida en la **NTP-ISO 2859-1**. En el cual las muestras extraídas serán sometidas a ensayos visuales por atributos mediante un **muestreo simple de inspección normal (nivel de inspección II, AQL 2.5)** y deberán cumplir con las especificaciones detalladas en las fichas técnicas. Se adjunta el anexo N° 5 para su referencia.

A continuación se precisa algunos criterios técnicos claves para llevar a cabo el proceso de auditoría de calidad;

#### 2.8.1 Objetivos de la Auditoría de Calidad

- Asegurar conformidad con estándares internos y externos (ISO, AATCC, ASTM, especificaciones del área usuaria).
- Detectar defectos en materiales, patrones, costuras, tallas, etiquetado, etc.
- Prevenir errores antes de la producción en masa (ej: en prototipos o muestras).
- Reducir reclamos y devoluciones por fallas de calidad.
- Optimizar procesos identificando oportunidades de mejora en la cadena de producción.

#### 2.8.2 Etapas del Proceso de Auditoría de Calidad

##### a) Planificación:

- Definir criterios (Ej.: checklists, normas técnicas, muestreo estadístico).
- Seleccionar muestras (Ej.: lotes, tallas, colores).

##### b) Inspección física:

- Materiales: Verificar tela, hilos, forros, accesorios, insumos (Ej.: resistencia, colorimetría).
- Confección: Revisar costuras, pespuntos, simetría, terminaciones, etc.
- Acabados: Lavado, planchado, bordados, estampados, etc.
- Etiquetado: Composición, tallas, instrucciones de cuidado.

##### c) Pruebas de laboratorio (opcional):

- Prueba de gramaje y composición del tejido.
- Ensayos de solidez al lavado, frote o luz.
- Pruebas de encogimiento o resistencia a la tracción.

**d) Documentación:**

- Registrar no conformidades (ej: hilos sueltos, costuras desiguales, manchas, etc.).
- Generar informes técnicos con fotos y evidencias.

**e) Acciones correctivas:**

- Luego de realizar la **Prueba de vestuario**, ajustar patrones, capacitar proveedores, rechazar lotes defectuosos.

**2.8.3 Métodos Comunes**

- Checklists: Basadas en las especificaciones de las fichas técnicas.
- Auditorías en línea: Durante la producción (Aseguramiento de calidad en proceso).
- Auditorías finales: Antes de la entrega de los bienes a los usuarios finales (control de calidad en la etapa final del proceso de confección).
- AQL (Nivel de Calidad Aceptable): Muestreo estadístico de acuerdo a la NTP-ISO 2859-1:2013 (revisada en 2018).

**2.8.4 Ejemplo basado en una ficha técnica;**

Especificación	Resultado Auditoría	Conclusión
Costura PPP: 12 PPP	10 PPP	Defecto mayor
Etiqueta de composición: 100% algodón	Etiqueta incorrecta (95% algodón)	Defecto crítico
Largo total: 60 cm $\pm$ 1 cm	62.5 cm	Defecto mayor

**2.9.** El proceso de las **Pruebas de Ensayo** de materiales se realiza durante la etapa de **Internamiento de bienes** y consiste en un conjunto de procedimientos y técnicas diseñados para evaluar las propiedades físicas, **mecánicas, químicas y de desempeño** de materiales textiles, como tejidos, hilos, fibras y productos terminados. Su objetivo es garantizar la **calidad, seguridad y durabilidad** de los productos antes de su entrega al usuario final.

En este proceso, el especialista en calidad seleccionará al azar un bien del lote total, el cual será enviado a un laboratorio u organismo acreditado por el **INACAL** para su evaluación correspondiente.

**2.9.1 Objetivos principales:**

- Garantizar la calidad del producto** según normas internacionales (ISO, AATCC, ASTM, etc.).
- Evaluar el rendimiento** del material en condiciones reales de uso.
- Cumplir con regulaciones** de seguridad y sostenibilidad.
- Optimizar procesos** de producción y selección de materiales.

**2.9.2 Tipos comunes de pruebas en la industria textil:**

**2.9.2.1 Pruebas físicas y mecánicas**

- Gramaje (peso por unidad de área):** Mide la masa (en gramos) por metro cuadrado ( $\text{g/m}^2$ ) de un tejido. Es clave para determinar su densidad, espesor y aplicabilidad (ej.: tejidos ligeros para verano vs. pesados para abrigos).
- Composición de fibras:** Identifica los tipos de fibras presentes en un tejido (ej.: algodón, poliéster, lana) y su porcentaje en la mezcla. Esencial para etiquetado legal y garantizar especificaciones del producto.



- c) **Resistencia a la tracción y elongación:** Mide la fuerza necesaria para romper una muestra (p. ej., norma ISO 13934).
- d) **Rasgado y perforación:** Evalúa la resistencia al desgarro (ASTM D1424).
- e) **Abrasión:** Determina la resistencia al desgaste por fricción (Martindale, ASTM D4966).
- f) **Pilling:** Analiza la formación de bolitas en la superficie del tejido.
- g) Entre otros.

#### 2.9.2.2 Pruebas de confort y desempeño

- a) **Permeabilidad al aire y al vapor de agua:** Importante para ropa deportiva.
- b) **Absorción y transpirabilidad:** Evalúa cómo maneja la humedad (AATCC 79).
- c) **Suavidad y flexibilidad:** Mide la sensación al tacto.
- d) Entre otros.

#### 2.9.2.3 Pruebas químicas

- a) **Solidez del color:** Resistencia a lavados, luz solar, sudor y fricción (AATCC 61, ISO 105).
- b) **Prueba de Resistencia al Sudor:** Evaluar cómo los colorantes y acabados de un textil reaccionan al contacto con el sudor humano (ácido/alcalino), evitando decoloración, migración de tintes o irritación cutánea. (AATCC 15 o ISO 105-E04)
- c) **Determinación de pH en tejidos:** Evaluar el pH residual en tejidos (naturales o sintéticos) para garantizar que no sea irritante para la piel y cumpla con los límites establecidos, ejemplo: pH 4.0–7.5 para prendas en contacto directo con la piel). (ISO 3071:2020 o AATCC 81, según aplique).
- d) Entre otros.

#### 2.9.2.4 Pruebas de durabilidad

- a) **Encogimiento:** Evalúa cambios dimensionales después del lavado (AATCC 135).
- b) **Resistencia a arrugas:** Mide la recuperación después de ser comprimido (AATCC 128).

#### 2.9.3 Ejemplo basado en una ficha técnica;

Especificación	Resultado de la prueba	Conclusión
Gramaje 192 g/m2 +/-5%	200 g/m2	Si cumple
Composición de fibras: 100% algodón +/-5%	95% algodón	No cumple

## 4. CONCLUSIONES

- 4.1. En la notificación electrónica, se ha mencionado que **"la metodología a emplear no sería objetiva y estaría relacionada con una evaluación organoléptica"**. Al respecto, se aclara que la evaluación en estos tres procesos; Evaluación de muestra, Auditoría de calidad y Pruebas de ensayo de materiales, **no constituye** una evaluación organoléptica ni un análisis meramente sensorial (técnica que utiliza solo los sentidos: vista, olfato, gusto, tacto y oído), la cual, por definición, se basa en la percepción sensorial para verificar las características del producto.

Por el contrario, **se trata de una evaluación objetiva**, sustentada en:

- La revisión documental de las fichas técnicas del bien.

- El uso de instrumentos de medición precisos y calibrados, como: Cinta métrica, Calibrador digital Vernier, Balanza digital, etc.

Estos instrumentos permiten verificar las características, especificaciones y requisitos funcionales de los productos de manera **cuantificable, confiable y reproducible**.

**4.2.** Asimismo, la evaluación en estos tres procesos se regirá por las especificaciones de las fichas técnicas, las cuales incluirán:

- Verificación de materiales
- Ubicación correcta de avíos
- Mediciones de distancias
- Control de color
- Prueba de vestuario (fitting), para evaluar:
  - a) Ajuste.
  - b) Comodidad.
  - c) Aspecto final.

Estas pruebas garantizan no solo el cumplimiento técnico, sino también un ajuste óptimo y la apariencia exigida, mediante criterios objetivos y medibles

**4.3.** De esta forma, se garantiza que la evaluación del cumplimiento de las características técnicas y requisitos funcionales de las muestras sea realizada de manera imparcial, precisa y alineada a los estándares establecidos en las fichas técnicas, eliminando cualquier referencia a métodos meramente "organolépticos" que impliquen evaluación sensorial subjetiva

**4.4.** Conclusiones de los tres procesos de evaluación;

#### **4.4.1 Evaluación de Muestra.**

- ✓ La evaluación de muestras es un proceso crítico para identificar desviaciones en el diseño, los materiales o la confección antes de iniciar la producción masiva. Este procedimiento está implementando en el Protocolo de Pruebas de las bases integradas del presente proceso de **Licitación Pública N.º 01-2025-DIREDDOC-PNP (Primera Convocatoria)**, con el fin de garantizar que el producto final cumpla con las especificaciones técnicas requeridas por las áreas usuarias.
- ✓ Los principales problemas que podría identificarse son: medidas fuera de tolerancia, defectos en costuras y discrepancias en materiales.
- ✓ Sin este proceso de control, se podrían aceptar lotes con defectos críticos que no cumplan con los requisitos establecidos en las fichas técnicas de los bienes solicitados por las áreas usuarias.

#### **4.4.2 Auditoría de Calidad (AQL).**

- ✓ La auditoría de calidad basada en el AQL (según ISO 2859-1) garantiza eficazmente que el lote entregado por el proveedor adjudicado cumpla con todos los estándares de calidad y requisitos normativos exigidos por el área usuaria.
- ✓ Los defectos recurrentes son: costuras débiles, etiquetado incorrecto, manchas y variaciones dimensionales entre otros, que afectan la satisfacción del cliente.
- ✓ La omisión de la auditoría de calidad podría resultar en la aceptación de lotes con defectos críticos o mayores que incumplan los requisitos establecidos en las fichas

#### **4.4.3 Pruebas de Ensayo (Laboratorio).**

- ✓ Las pruebas de laboratorio validan la durabilidad y funcionalidad de las prendas.
- ✓ Los defectos más comunes son: gramaje no corresponde a lo solicitado en las especificaciones de la ficha técnica, composición de fibras del tejido no coincide a lo solicitado en las especificaciones de la ficha técnica.

#### **4.5. A continuación se presenta una metodología de Evaluación de la Muestra;**

##### **a) Método de Evaluación**

La evaluación de la muestra se realiza mediante una inspección sistemática de cada componente de la prenda (diseño, materiales, confección, etiquetado, tallas, acabados y presentación), comparando los parámetros técnicos establecidos con las características observadas en las distintas etapas de producción. Para garantizar precisión, se utilizan instrumentos calibrados como cinta métrica, vernier digital, balanza digital y lupa.

##### **b) Verificación del Diseño**

- Forma y medidas de cada parte de la prenda, según el diseño.
- Ubicación y distancias entre los componentes, según el diseño.
- Apariencia general de la prenda, según el diseño.
- Prueba de vestuario o "ajuste de vestuario" (también conocida como "fitting") para verificar el ajuste, la comodidad y el aspecto final del producto.
- Otros detalles del diseño que apliquen.

##### **c) Verificación de la Confección**

- Corte y unión de las piezas, según el diseño.
- Armado de cada sección, según el diseño.
- Simetría en piezas pares (corte y ensamblaje), según el diseño.
- Tipo de costuras y puntadas (remalles, pespuntos, puntada de cobertura, atraques, etc.), según normas NTP ISO 4915:1991 y 4916:1991.
- Apariencia de bordados, perforaciones, ojales, y colocación de botones, según el diseño.
- Otros detalles de confección que apliquen.

##### **d) Verificación de Acabados, Tallas y Presentación**

- Uniformidad de color en el lote.
- Exactitud en las medidas de tallas solicitadas.
- Apariencia y ubicación de estampados o bordados, según el diseño.
- Limpieza (sin hilos sueltos ni defectos visibles).
- Correcto planchado o vaporizado.
- Otros detalles de acabado que apliquen.

##### **e) Verificación del Etiquetado**

Se revisa la información contenida y la ubicación de las etiquetas.

##### **f) Verificación de la Tela Principal**

Se emplean herramientas calibradas, métodos no normalizados y normas técnicas:

- **Armadura:** Según NTP 231.141, usando lupa.
- **Peso (g/m²):** Según NTP 231.003:1967 o ASTM D3776, con balanza electrónica certificada.
- **Densidad (hilos/cm):** Según ASTM D3775, con lupa cuenta hilos.
- **Color:** Si no coincide con la "Curva de Colores", se compara visualmente con el catálogo Pantone®.

##### **g) Verificación de Insumos y Complementos**

Se identifica material, color, dimensiones y otros parámetros técnicos de avíos y accesorios „

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que la Entidad mediante el área usuaria, es la responsable de la elaboración del requerimiento (las especificaciones técnicas en caso de bienes), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el procedimiento de evaluación de muestras para la oferta.

Así, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece que la Entidad puede requerir para la admisión de ofertas un procedimiento de “evaluación de muestras” destinado a la acreditación de las especificaciones técnicas de los bienes, debiéndose incorporar para ello las siguientes condiciones:

*“i. Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; ii. La metodología que se utilizará; iii. Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; iv. El número de muestras solicitadas por cada producto; v. El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y vi. La dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras”*

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad a través del área usuaria será la encargada de elaborar el procedimiento de evaluación de muestras para que los potenciales postores puedan demostrar la acreditación de las especificaciones técnicas de los productos ofertados en la etapa de admisión de ofertas, de tal manera que posteriormente no se identifique el incumplimiento de alguna característica obrante en el requerimiento, y por ende, se reduzca el riesgo de incumplimiento en la ejecución contractual.

Dicho lo anterior, cabe señalar que, mediante diversas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones del Estado ha indicado que el “método organoléptico” no resulta objetivo para la evaluación de muestra, a modo de ejemplo se expone la Resolución N° 0348-2021-TCE-S1, señalando el detalle siguiente:

**12. (...) no cabría la posibilidad de verificar objetivamente a través del método organoléptico, todos los aspectos de la muestra señalados en las bases integradas, pues los mismos no son pasibles de ser corroborados a través de apreciaciones sensoriales, sino que sería necesario utilizar una metodología objetiva para determinar su cumplimiento, tales como: i) la composición, la estabilidad dimensional y la solidez del color de la tela, ii) el material del forro y del hilo, entre otros, establecidos como características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra, conforme a lo previsto en las citadas bases. En otras palabras, debía emplearse incluso para determinar especificaciones como las mencionadas, características que, como resulta evidente, suponen la verificación de datos precisos y objetivos, que no son susceptibles de una verificación organoléptica (contrariamente a lo dispuesto en las bases).**

**13. De lo expuesto, se advierte que, aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las especificaciones técnicas la metodología organoléptica, ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella, tal como se ha explicado en los fundamentos precedentes.**

*Resulta evidente que los componentes de las telas (porcentaje de lana), solidez del color, componentes del forro y del hilo (porcentaje de poliéster), y otras especificaciones técnicas similares, son aspectos de las muestras que no pueden determinarse por los "sentidos", pues, como ocurre en el presente caso, a partir de dicha evaluación no se podría tener certeza de los resultados obtenidos. Situaciones como la expuesta, tienen como consecuencia que el resultado de la evaluación de la muestra pueda diferir según el evaluador de la misma, entorno en el que se desarrolla una evaluación subjetiva.*

*En este punto resulta relevante reiterar que **la sola referencia al método organoléptico (que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos) no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo.** En tal sentido, no corresponde amparar los argumentos de la Entidad referidos a que el método organoléptico es objetivo (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Al respecto, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, la Entidad, mediante sus respuestas y el Informe Técnico, ha reafirmado su decisión de mantener el procedimiento de "evaluación de muestras" dispuesto en los Cuadros N° 1, 2, 2A y 4 de las Bases, bajo el argumento de que este procedimiento constituye un mecanismo válido de verificación técnica previa al otorgamiento de la buena pro, orientado a comprobar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

No obstante, el recurrente ha formulado observaciones respecto a dicho procedimiento, señalando que la Entidad no habría precisado de manera adecuada y técnica los siguientes elementos esenciales: (i) las características y requisitos funcionales que serán verificados, (ii) la metodología de evaluación, (iii) los mecanismos o pruebas aplicables, y (iv) la acreditación del órgano encargado de ejecutar dicha evaluación. Asimismo, advirtió que persisten causales de no conformidad no previstas en las especificaciones técnicas, como la no presentación del orillo de tela o de etiquetas del fabricante, y que el método propuesto descansa en apreciaciones de tipo organoléptico (vista y tacto), las cuales no garantizan objetividad ni reproducibilidad.

En atención a ello, la Entidad mediante el citado Informe Técnico indicó lo siguiente:

- Las especificaciones técnicas incluyen los mecanismos e instrumentos a emplearse durante la evaluación de las muestras (vernier, centímetro, balanza, lupa, etc.).
- Cuenta con un protocolo de pruebas para prendas en el que se detallan las características técnicas, la metodología general de verificación y los aspectos funcionales a evaluar.

- El procedimiento sería ejecutado por un especialista independiente contratado por la Entidad, aunque no se ha acreditado formalmente la existencia de un laboratorio acreditado ni el uso de equipos calibrados con trazabilidad conforme a estándares normativos.

Siendo así, corresponde verificar si formalmente la Entidad habría cumplido con los requisitos previstos en las Bases Estándar para instaurar en la admisión de ofertas un procedimiento de “evaluación de muestras”, conforme al detalle siguiente:

- **Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra:** Se detallan en los Cuadros N.º 1 y 2; sin embargo, varios criterios (ej. simetría, calidad de acabados, resistencia de costuras) carecen de tolerancias técnicas o protocolo de medición reproducible.
- **La metodología que se utilizará:** Aunque se indica que se utilizarán instrumentos de medición, no se ha establecido un procedimiento técnico estandarizado, ni se han vinculado los criterios a normas ASTM, NTP u otras, lo cual limita la objetividad del proceso.
- **Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar:** Se mantiene la **inspección visual como método principal**, incluyendo actividades como observar la textura, el color o la densidad visual de elementos (ej. botones, cierres, hombreras), los cuales no pueden ser evaluados objetivamente sin ensayos de laboratorio.
- **El número de muestras solicitadas por cada producto:** Mediante absolución a la consulta N.º 78 señaló que las muestras a presentar deberán ser de modelo masculino en talla M, sin precisar el número exacto de muestras, no pronunciándose posteriormente al respecto.
- **El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras:** No se acredita que el especialista designado actúe en un laboratorio acreditado ni que cuente con **equipos calibrados** dentro del período de vigencia técnica (6 meses), como exige la normativa técnica nacional (INACAL).
- La dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras: En el literal f) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se indica que desde las 8:00 horas hasta las 17:00 horas en el Almacén de la DIREDDOC PNP.

Adicionalmente, cabe precisar que el Cuadro N.º 2A incluye causales de no conformidad como la falta de etiquetas o de orillo de tela del fabricante, que no forman parte de las fichas técnicas, lo cual contraviene el principio de legalidad, al exigir condiciones no previstas.

Efectuadas las precisiones anteriores, cabe señalar que, si bien la Entidad ha consignado formalmente -mediante Bases e Informe- las seis (6) condiciones previstas por las Bases Estándar para considerar el procedimiento de “evaluación de muestras”; cierto es que, existen aspectos dentro de la metodología consignada en las Bases y en el Informe que no cabría la posibilidad de verificar objetivamente a través de un método organoléptico, pese a considerar para ello herramientas de apoyo o precisión, tales como: i) Resistencia a la tracción y elongación: Mide la fuerza necesaria para romper una muestra (p. ej., norma ISO 13934), ii) Rasgado y perforación: Evalúa la resistencia al desgarre (ASTM D1424), iii) Abrasión: Determina la resistencia al desgaste por fricción (Martindale, ASTM D4966), entre otros, establecidos como características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de muestras.

En ese sentido, resulta que diversos aspectos de las muestras no podrían determinarse objetivamente con los “sentidos”, puesto que, a partir de las evaluaciones propuestas no podría darse certeza de resultados imparciales para todos los potenciales postores, toda vez que, el entorno en que se desarrollaría la evaluación comprende diversos aspectos subjetivos, máxime si recién con ocasión de la elevación de cuestionamientos se estaría intentando aclarar la “metodología” y “los mecanismo o pruebas”.

Cabe precisar que, conforme a los criterios establecidos por las Bases Estándar y el Tribunal de Contrataciones del Estado, la restricción a la incorporación de requisitos de naturaleza subjetiva se circunscribe a la etapa de presentación y evaluación de ofertas. No obstante, dicha restricción no resulta aplicable a la fase de ejecución contractual, en la cual la Entidad cuenta con la facultad de establecer, de manera objetiva y razonable, los mecanismos necesarios para asegurar el adecuado cumplimiento de las prestaciones, pudiendo, entre otros, disponer que determinadas verificaciones se realicen a través de laboratorios acreditados, siempre que ello no implique una modificación de las condiciones contractuales.

Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a suprimir el procedimiento de evaluación de muestras durante todo el procedimiento, y teniendo en cuenta que la evaluación de muestra aún tendría aspectos que no se ajustan a lo estipulado en las Bases Estándar y a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, deberá emitirse las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal g) -Muestras- del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases
- Se **suprimirán** el acápite IV de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- Se **suprimirán** los Cuadros N° 1, 2A y 4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases
- Se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> que, para efectos de la ejecución contractual, la Entidad deberá disponer que la toma de muestras se realice en un laboratorio que cuente con la acreditación correspondiente, a fin de garantizar la idoneidad y confiabilidad de los resultados obtenidos.
- Se **deberá tener en cuenta**<sup>10</sup> que, si la Entidad considera imprescindible contar con un procedimiento de “evaluación de muestras” para acreditar las especificaciones técnicas, deberá evaluar aplicar las acciones previstas en el artículo 44 de la Ley, a efectos de retroceder el procedimiento a la convocatoria e implementar un procedimiento de evaluación de muestras objetivo para el cumplimiento pleno de su necesidad.

### 3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**3.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**3.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**3.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por este Organismo Técnico Especializado, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**3.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de junio de 2025

Códigos: 6.1.

---

<sup>9</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

<sup>10</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.