

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PUBLICO N° 21-2023-GRJ-CS – Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de junio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 726-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 23 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 21-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA I.E.I N 30637 ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN ", CON CUI N° 2215545, por un valor referencial de S/. 1,129,261.64 ((Un Millón Ciento Veintinueve Mil Doscientos Sesenta y Uno con 64/100 Soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.</p>

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
		Suplente			
Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS
2	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE
3	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS
4	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO
5	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO
6	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX
7	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO
8	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO
9	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL
10	10199322783	BALVIN DENEGRI DAVID ELIZALDE
11	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA



12	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
13	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO
14	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO
15	10257707283	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS
16	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO
17	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN
18	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
19	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL
20	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
21	10455522086	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS
22	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE
23	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER
24	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
25	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
26	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
27	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
28	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.
29	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC
30	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.
31	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L
32	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
33	20574610045	BALESTRA S.A.C.
34	20600893573	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.
35	20601431697	ICCPER S.A.C.
36	20602175562	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J & J E.I.R.L.
37	20602894801	ALABASTRO S.A.C
38	20603430086	CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
39	20604010480	HENDIVANK INGENIERIA & CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
40	20604733210	CONSTRUCTORA HIKARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
41	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.
42	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
43	20606678381	REMAR PROYECTOS E.I.R.L.





5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<b>CONSORCIO A&amp;M INGENIEROS CONSULTORES INTEGRADO POR</b> BERNARDO ALANOCA ARAGON RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO	24//04/2024	15:26:35
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA</b> 10106595807 MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO 20601267749 CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CMP CONTRATISTA E.I.R.L.	24//04/2024	21:30:26
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP</b> 10191882399 GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO 10266975321 MAS CAMUS RODIN HERIBERTO	24//04/2024	15:26:25
4	<b>CONSORCIO DBD:</b> BALVIN DENEGRI DAVID ELIZALDE ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	24//04/2024	20:08:19
5	<b>CONSORCIO SUPERVISION JGB:</b> 17359786310: EFRAIN ELIEZER PRADO MULLUHUARA 10461949598: AMADOR ENRIQUEZ SOTO	24//04/2024	17:55:44
6	<b>CONSORCIO SUPERVISION TURICARAMI</b> 20526424001 CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. 20602522653 GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	24//04/2024	21:39:50
7	<b>CONSORCIO SUPERVISION FORTALEZA</b> 20525418911 CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 10036753094 SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	24//04/2024	23:01:45
8	<b>CONSORCIO PYMES 1</b> 10412188379 ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER 20479357332 V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	24//04/2024	21:22:07
9	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CACERES</b> 20603430086 CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA 20573333081 PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24//04/2024	22:24:34
10	<b>CONSORCIO CACERES</b> 10199424039 ELMER RAUL TOVAR HUANCA 10439191398 MARCO POLO PERALTA DE LA O 10455522086 JOSE LUIS SALAZAR BARZOLA	24//04/2024	21:40:41
11	<b>CONSORCIO SINERGY GROUP</b> 10199307547 ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS 1009312220 RAUL HANE VILCA TORRES	24//04/2024	23:20:35
12	<b>CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE</b>	24//04/2024	22:32:49
13	<b>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L</b>	24//04/2024	22:05:44

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--



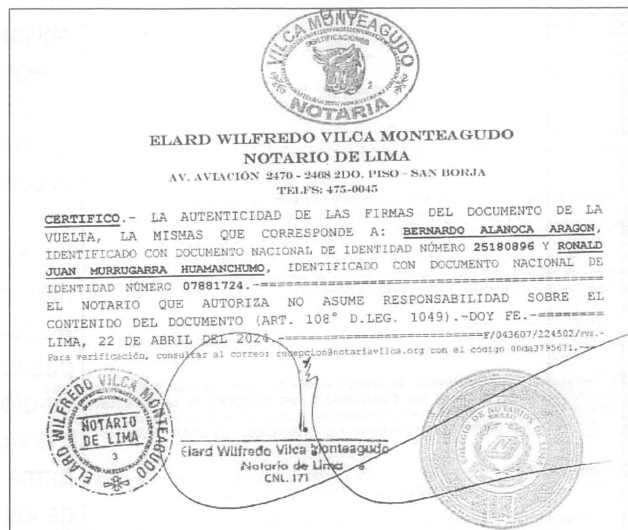
7	<b>DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS</b>		
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Motivo de la solicitud de subsanación</b>
		.....	

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	01	<div> <div> <b>CONSORCIO A&amp;M INGENIEROS CONSULTORES INTEGRADO POR:</b>  BERNARDO ALANOCA ARAGON  RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO </div> <div> <b>*Anexo 05,</b> El postor presento mediante folios 09 y 10 de su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación: <div> <div> <div> GOBIERNO REGIONAL JUNIN ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO SAN BORJA - LIMA Telfs.: 475-0045 / 949840478 </div> <div> Señores  <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  <b>Concurso Público N° 21-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>  Presente: - </div> <div> Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable durante el lapso que dure el proceso de selección, para presentar una propuesta conjunta al <b>Concurso Público N° 21-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>. </div> <div> Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Del estado, bajo las siguientes condiciones: </div> <div> a) Integrantes del Consorcio <div> 1. BERNARDO ALANOCA ARAGON CONSORCIADO 1 2. RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO CONSORCIADO 2 </div> </div> <div> b) Designamos al Sr BERNARDO ALANOCA ARAGON, identificado con D.N.I. N° 25180896, como representante común del <b>CONSORCIO A&amp;M INGENIEROS CONSULTORES</b>, para efectos de participar en todos los actos referidos al procesamiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con <b>GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN-SEDE CENTRAL</b>. </div> <div> Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado. </div> <div> c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Barrial Alta-20 de octubre-Lote C-4, distrito de Santa Ana-provincia de La Convención y departamento de Cusco. </div> <div> d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes: </div> <div> <b>OBLIGACIONES DE BERNARDO ALANOCA ARAGON (CONSORCIADO N°1):</b> <div> 70% Participación <ul style="list-style-type: none"> <li>Control Técnico – Supervisión Integral de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO – JUNIN"</li> <li>Control Económico – Financiero</li> <li>Control Orden Legal</li> </ul> </div> </div> <div> <b>OBLIGACIONES DE RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO (CONSORCIADO N°2):</b> <div> 30% participación. <ul style="list-style-type: none"> <li>Control Técnico – Supervisión Integral de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO – JUNIN".</li> <li>Control Económico – Financiero</li> <li>Control Orden Legal</li> </ul> </div> </div> <div> Lima, 22 de abril 2024. <div> <div> CONSORCIADO 1 BERNARDO ALANOCA ARAGON D.N.I. N° 25180896 </div> <div> CONSORCIADO 2 RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO D.N.I. N° 07981724 </div> </div> </div> </div> </div> </div> </div>







Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

**OBLIGACIONES DE BERNARDO ALANOCA ARAGON (CONSORCIADO N°1):**  
70% Participación  
Control Técnico – Supervisión Integral de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN"  
Control Económico – Financiero  
Control Orden Legal

**OBLIGACIONES DE RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMANCHUMO (CONSORCIADO N°2):**  
30% participación.  
Control Técnico – Supervisión Integral de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN".  
Control Económico – Financiero  
Control Orden Legal

Nótese conforme a lo reproducido, que ningún integrante de consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA. Asimismo, conforme a lo previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases, el postor incorporo en su oferta los documentos que acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:

#### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 21-2023-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario; de los cuales, trescientos sesenta (360) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y sesenta (60) días calendario a la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendario, sin embargo, en el



			<p>Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.</p> <p>En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación</li> </ul>
--	--	--	---





#### 7.4.2. Promesa de consorcio

##### 1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

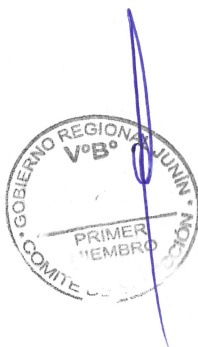
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE ELMER RAUL TOVAR HUANCA	40%
	EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
2.	OBLIGACIONES DE MARCO POLO PERALTA DE LA O	30%
	EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
3.	OBLIGACIONES DE JOSÉ LUIS SALAZAR BARZOLA	30%
	EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

Sobre el particular, se puede advertir que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.3 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación



		<p>en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 40%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3 donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporote dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.</p> <p>Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.</p> <p>Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA.</b></p>
2	<p><b>CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA</b>  10106595807 MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO  20601267749 CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CMP CONTRATISTA E.I.R.L.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El postor presento mediante folios 20 y 21 de su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación:</li> </ul>





ANEXO N° 5  
**PROMESA DE CONSORCIO**  
 (Sólo para el caso en que un consorcio se presenta como postor)

Av. Aviación 2458 - 2do Pto.  
 SAN BORJA - LIMA  
 TEL: 475-0945 / 54964047

**CONTRATO DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 21-2023-GRU-CS-1**

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el proceso de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 21-2023-GRU-CS-1.

Asimismo, en caso de obtener la Buena Pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio

1. MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO
2. CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.

b) Designamos a Carlos Humberto Mendoza Picoaga, identificado con DNI N° 10659580, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el Gobierno Regional de Junín.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en PSI. 6 DE JUNIO N° 00-01 AA. HH. SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO- DISTRITO DE CHACHAPOYAS- PROVINCIA DE CHACHAPOYAS- DEPARTAMENTO DE AMAZONAS.

d) Las Obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO 60%
  - Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria.
  - Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.
2. OBLIGACIONES DE CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. 40%
  - Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria.
  - Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.

**TOTAL OBLIGACIONES: 100%**

Amazons, 24 de abril de 2024

**ELARD WILFREDO VILCA MONTEAGUDO**  
**NOTARIO DE LIMA**  
 AV. AVIACIÓN 2458 BDO. PISO - SAN BORJA  
 TEL: 475-0945 / 405-8181

**CERTIFICO.** - LA AUTENTICIDAD DE LAS FIRMAS DEL DOCUMENTO DE LA PUNTA, LAS CUALES CORRESPONDEN A:

- 1) CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NÚMERO 10659580.
- 2) CARLOS HUMBERTO MENDOZA PICOAGA, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NÚMERO 10659580, QUIEN MANIFIESTA ACTUAR EN SU CONDICIÓN DE TITULAR GERENTE DE CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. CUYAS FOLIOLENGUAS SE ENCUENTRAN INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRONICA NÚMERO 13631475, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE LIMA.

EL NOTARIO QUE ANTERIOR NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO (ART. 108° D.L.M. 1049) - DOT ET.

LIMA, 24 DE ABRIL DEL 2024

Para verificación, consultar al sistema [notariado.gob.pe](http://notariado.gob.pe) con el código 0104040231

Elard Wilfredo Vilca Monteagudo  
 Notario de Lima  
 C.O.N.T.

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1. OBLIGACIONES DE MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO 60%
  - Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria.
  - Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.
2. OBLIGACIONES DE CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. 40%
  - Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria.
  - Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.

Nótese conforme a lo reproducido, que ningún integrante de consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA. Asimismo, conforme a los previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases, el postor incorporo en su



oferta los documentos que acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:

0000

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N°21-2023-GRJ-CS-1**

Presenta: -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CUATROCIENTOS VEINTE (420) DÍAS CALENDARIOS**; de los cuales **trescientos sesenta (360) días calendario** corresponden a la supervisión de la obra, y **sesenta (60) días calendario** a la liquidación de la obra.

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)".

- Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta





necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación:

**7.4.2. Promesa de consorcio**

**1. Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

- |   |     |
|---|-----|
| 1. OBLIGACIONES DE MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO  | 60% |
| ➤ Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria. |     |
| ➤ Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.  |     |
| 2. OBLIGACIONES DE CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.  | 40% |
| ➤ Ejecución del servicio de consultoría de obra para LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN", objeto de la convocatoria. |     |
| ➤ Actividades administrativas, logísticas y financieras del servicio de consultoría de obra.  |     |

Del cual se puede notar, que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.3 CONDICIONES DE LOS



CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 40%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3, donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporte dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

- Asimismo, el postor adjunto el Anexo N° 7 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV mediante folio 1077 de su oferta.

**FICHA RUC : 20610855581**  
**CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**

Registro de Tributos : 016021016

o no : No declara vía Internet las Registros

**Información General del Contribuyente**

Apellidos y Nombres ó Razón Social	: CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA
Tipo de Contribuyente	: 40-CONTRATOS COLABORACION EMPRESARIAL
Fecha de Inscripción	: 13/04/2023
Fecha de Inicio de Actividades	: 12/04/2023
Estado del Contribuyente	: ACTIVO
Dependencia SUNAT	: 0183 - O.2.SAN MARTIN-MEPECO
Condición del Domicilio Fiscal	: HABIDO
Emisor electrónico desde	: 06/12/2023
Comprobantes electrónicos	: FACTURA (desde 06/12/2023)

De acuerdo con lo reproducido, se puede evidenciar que el CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA fue inscrito el 13/04/2023 e inició sus actividades el 12/04/2023, fecha anterior a la convocatoria presente, por lo que, se estaría evidenciando la presentación de información y documentación incongruente e





inexacta, puesto que ha adjuntado contenido que no es concordante o congruente con la realidad.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA.**

El postor presento el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, conforme se reproduce a continuación:

**CONSORCIO SUPERVISOR  
KUELAP**  
10191882399 GUANILO  
LLERENA CESAR ISIDRO  
10266975321 MAS CAMUS  
RODIN HERIBERTO

**ANEXO N° 5**  
**PROMESA DE CONSORCIO**

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 21 - 2023 - GRJ - CS - Primera Convocatoria  
Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 21- 2023 - GRJ - CS.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA	Consortado 01
2. RODIN HERIBERTO MAS CAMUS	Consortado 02

b) Designamos al Sr. RODIN HERIBERTO MAS CAMUS, identificado con DNI N° 26697532, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JIRON DOS DE MAYO 1047, CHACHAPOYAS, CHACHAPOYAS - AMAZONAS.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. Obligaciones de CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA (Consortado 1)	[50%]
- Responsable en la Administración de la Supervisión	
- Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión	
- Responsabilidad Técnica y Económica	
- Responsable en la Ejecución del Servicio	
2. Obligaciones de RODIN HERIBERTO MAS CAMUS (Consortado 2)	[50%]
- Responsable en la Administración de la Supervisión	
- Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión	
- Responsabilidad Técnica y Económica	
- Responsable en la Ejecución del Servicio	
<b>TOTAL OBLIGACIONES</b>	<b>100%</b>

Junín, 24 de abril del 2024

**SE CERTIFICA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO**

**CERTIFICADO:** QUE LA FIRMA QUE OBRA AL ANVERSO CORRESPONDE A: DON RODIN HERIBERTO MAS CAMUS, QUIEN SE IDENTIFICA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 26697532.

SE DEJA CONSTANCIA QUE DE ACUERDO AL ART. 108 DEL D. LEG. 1049, EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO; Y, QUE DE ACUERDO AL ART. 106 DEL D. LEG 1049 (MODIFICADO POR EL D. LEG 1232), SE EFECTUO LA RESPECTIVA VERIFICACION BIOMETRICA, QUE SE ANEXA AL PRESENTE DOCUMENTO, DOY FE.

LIMA, 18 DE ABRIL DEL 2024

*Maria Elvira Alvarado*  
NOTARIA DE LIMA

**SE CERTIFICA LA FIRMA MAS NO EL CONTENIDO**

**CERTIFICADO:** QUE LA FIRMA QUE OBRA AL ANVERSO CORRESPONDE A: DON CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA, QUIEN SE IDENTIFICA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 19188239.

SE DEJA CONSTANCIA QUE DE ACUERDO AL ART. 108 DEL D. LEG. 1049, EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO; Y, QUE DE ACUERDO AL ART. 106 DEL D. LEG 1049 (MODIFICADO POR EL D. LEG 1232), SE EFECTUO LA RESPECTIVA VERIFICACION BIOMETRICA, QUE SE ANEXA AL PRESENTE DOCUMENTO, DOY FE.

LIMA, 20 DE ABRIL DEL 2024

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:



Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes

1. Obligaciones de CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA (Consortiado 1) [ 50% ]
  - Responsable en la Administración de la Supervisión
  - Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión
  - Responsabilidad Técnica y Económica
  - Responsable en la Ejecución del Servicio
2. Obligaciones de RODIN HERIBERTO MAS CAMUS (Consortiado 2) [ 50% ]
  - Responsable en la Administración de la Supervisión
  - Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión
  - Responsabilidad Técnica y Económica
  - Responsable en la Ejecución del Servicio

Nótese conforme a lo reproducido, que ningún integrante de consorcio se comprometió a SER RESPONSABLES DE LA LIQUIDACION DE LA OBRA. Asimismo, conforme a lo previsto en el numeral 2.2.1.1 de las bases, el postor incorporo en su oferta los documentos que acreditan la admisión de la oferta, del cual se desprende la siguiente información:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases de procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto de presente procedimiento de selección en el plazo de 420 días calendario, los cuales se desglosan de la siguiente manera:

- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| - Supervisión de la obra: | 360 días calendarios |
| - Liquidación de Obra:    | 60 días calendarios  |

Nótese, que el postor mediante la presentación del Anexo N° 4 se compromete de manera taxativa en realizar la liquidación de la obra en el plazo de 60 días calendarios, sin embargo, en el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio solamente consigna como obligación de los dos integrantes del consorcio, la supervisión integral de la obra, excluyendo de su responsabilidad la prestación de la liquidación de la obra, evidenciándose información incongruente entre lo declarado en el Anexo N° 4 y lo consignado en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al haber presentado el postor su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente, por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las





ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)"

- Por otro lado, a fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación:

7.4.2. Promesa de consorcio

**1. Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.

b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.

El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:



Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes

- |    |  |         |
|----|--|---------|
| 1. | Obligaciones de CESAR ISIDRO GUANILO LLERENA (Consortiado 1)                           | [ 50% ] |
| -  | Responsable en la Administración de la Supervisión                                     |         |
| -  | Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión |         |
| -  | Responsabilidad Técnica y Económica  |         |
| -  | Responsable en la Ejecución del Servicio   |         |
| 2. | Obligaciones de RODIN HERIBERTO MAS CAMUS (Consortiado 2)                              | [ 50% ] |
| -  | Responsable en la Administración de la Supervisión                                     |         |
| -  | Responsable en la Obligación de participar en forma activa y directa en la Supervisión |         |
| -  | Responsabilidad Técnica y Económica  |         |
| -  | Responsable en la Ejecución del Servicio   |         |

Del cual se puede notar, que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.3 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 40%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3, donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporte dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

- Asimismo, se puede advertir una supuesta presentación de información contradictoria e inexacta, en vista que, adjunta el Anexo N° 7 "Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la aplicación de la Exoneración del IGV", donde el postor omite en indicar su condición de consorcio





con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio, conforme se puede apreciar a continuación:

ANEXO N° 7

DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACION DEL IGV

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
CONCURSO PUBLICO N° 21-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria  
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, **MAS CAMUS RODIN HERIBERTO**, representante legal del Consorcio Supervisor Kuelap, declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037. Ley de Promoción de la Inversión en la amazonia, dado que cumpla con las condiciones siguientes:

Nótese conforme a lo reproducido que el postor incumple lo establecido en la nota importante de la página 75 de las bases integradas, las cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección.

Por lo expuesto hasta este punto, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA.**

- El postor presenta mediante folio 34 de su oferta el RNP correspondiente al consorciado **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C.**, cuyo extracto de las categorías de las especialidades de consultoría de obras, se reproduce a continuación

**EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C.**

Domiciliado en: Jr. LA MAR Mza. D Lt.8 (1 CDRA ANTES DE PLAZOLETA DE CAPILLAPATA) -AYACUCHO-HUAMANGA- SAN JUAN BAUTISTA (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

**PROVEEDOR DE SERVICIOS**

Vigencia : Desde 06/09/2017

**CONSULTOR DE OBRAS**

Vigencia para ser : Desde 08/02/2017

participante, postor y  
contratista

Especialidades Ley : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría C  
30225 4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines -  
Categoría A

1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B (\*)  
2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría D

FECHA IMPRESIÓN: 23/04/2023

De acuerdo con lo reproducido, se advierte que el consorciado **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C.** tiene la especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines en la Categoría B, lo cual transgrede la ESPECIALIDAD,

**CONSORCIO SUPERVISION**

**JGB**

Integrado por

**QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC. N° 10282269282**

**EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORES GENERALES ANDESUR S.A.C. Con RUC. N° 20534230193**



		<p>CATEGORÍA DE CONSULTOR DE OBRA establecido en el numeral 9.1 del Capítulo III de las bases, las cuales establecieron entre otras que, el consultor de obra debe contar con la inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines en la Categoría C o superior, otorgado por el OSCE.</p> <p>Ahora bien, es oportuno traer a colación lo establecido en el acápite 7.2.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", donde señala que, (...) cada integrante del consorcio deberá contar con inscripción en la categoría que corresponda según el valor referencial del procedimiento de selección o en una categoría superior.</p> <p>En ese sentido, teniendo presente que la documentación presentada no se sujeta a las condiciones establecidas en las bases integradas las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se ha decidido tener por <b>NO ADMITIDA</b> la presente propuesta.</p>
5	<p><b>CONSORCIO CÁCERES</b>  <b>Integrado por</b>  <b>10455522086 JOSE LUIS SALAZAR BARZOLA</b>  <b>10439191398 MARCO POLO PERALTA DE LA O</b>  <b>10199424039 ELMER RAUL TOVAR HUANCA</b></p>	<p>El postor presento mediante folios 17 y 18 de su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, por lo que, con el fin de verificar que el Anexo N° 5 presentado por el postor cumpla con las formalidades de acreditación conforme a las bases del procedimiento de selección, resulta necesario traer a colación la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aplicable al marco del presente procedimiento de selección, cuyo extracto se reproduce a continuación:</p> <div> <p><b>7.4.2. Promesa de consorcio</b></p> <p><b>1. Contenido mínimo</b></p> <p>La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:</p> <p>a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.</p> <p>b) La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.</p> <p>El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.</p> <p>c) El domicilio común del consorcio. Es el lugar al que se dirigirán las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo éste el único válido para todos los efectos.</p> <p>d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> </div> <p>Nótese, que de acuerdo con la citada directiva, si bien se ha establecido que, para el caso de consultoría de obras, todos los integrantes de un consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cierto es que, no se ha establecido que no se</p>





puedan incluir actividades no vinculadas [como ser responsable: en las actividades administrativas financieras u organizacionales y logístico para el servicio de supervisión de obra, de la documentación que acredita experiencia como postor en la especialidad, de la verificación de la veracidad de los certificados, constancias que acrediten la experiencia del personal clave y no clave, etc.] como ha ocurrido en el presente caso en la promesa de consorcio del postor.

Conforme a lo vertido hasta este punto, y de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:	
1. OBLIGACIONES DE ELMER RAUL TOVAR HUANCA	40%
EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
2. OBLIGACIONES DE MARCO POLO PERALTA DE LA O	30%
EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
3. OBLIGACIONES DE JOSE LUIS SALAZAR BARZOLA	30%
EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

Sobre el particular, se puede advertir que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por lo que, el postor no estaría acreditando de manera concreta lo requerido en el numeral 9.3 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS del Capítulo III de las bases integradas, los cuales son las reglas definitivas del procedimiento de selección, donde a letras señala que: el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante que acredite mayor experiencia, es de 40%, toda vez que, ningún consorciado de manera taxativa se hace RESPONSABLE DEL APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. En ese mismo contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3 donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas, que permiten determinar quién aporote dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.



			<p>Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.</p> <p>Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada <b>NO ADMITIDA</b>.</p>											
6	<p><b>CONSORCIO SINERGY GROUP</b> Integrado por</p> <p><b>1009312220 RAUL HANE VILCA TORRES</b> <b>10199307547 ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS</b></p>	<p>El postor presenta mediante folios 08 y 09 de su oferta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, cuyo extracto de las obligaciones se ilustra a continuación:</p> <table><tr><th>OBLIGACIONES DE <b>Raul Hane Vilca Torres</b></th><th>% de Obligaciones</th><th>20%</th></tr><tr><td>- Control Técnico Integral de la Supervisión y Liquidación de la obra</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- Control de orden Legal, Económico y Financiero</td><td></td><td></td></tr><tr><td>- <b>Responsable único y exclusivo</b> de cuanta documentación le corresponda aportar en la presentación de la propuesta técnica, en caso de que se detecte documentación falsa o información inexacta, liberando de</td><td></td><td></td></tr></table> <p>De acuerdo con lo reproducido, se advierte que el consorciado RAUL HANE VILCA TORRES tiene un porcentaje de participación de 20%, lo cual transgrede las CONDICIONES DE CONSORCIOS establecidos en el numeral 9.3 del Capítulo III de las bases, las cuales establecieron entre otras que, el <u>porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 25%</u>.</p> <p>En ese sentido, teniendo presente que la documentación presentada no se sujeta a las condiciones establecidas en las bases integradas las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se ha decidido tener por <b>NO ADMITIDA</b> la presente propuesta.</p>	OBLIGACIONES DE <b>Raul Hane Vilca Torres</b>	% de Obligaciones	20%	- Control Técnico Integral de la Supervisión y Liquidación de la obra			- Control de orden Legal, Económico y Financiero			- <b>Responsable único y exclusivo</b> de cuanta documentación le corresponda aportar en la presentación de la propuesta técnica, en caso de que se detecte documentación falsa o información inexacta, liberando de		
OBLIGACIONES DE <b>Raul Hane Vilca Torres</b>	% de Obligaciones	20%												
- Control Técnico Integral de la Supervisión y Liquidación de la obra														
- Control de orden Legal, Económico y Financiero														
- <b>Responsable único y exclusivo</b> de cuanta documentación le corresponda aportar en la presentación de la propuesta técnica, en caso de que se detecte documentación falsa o información inexacta, liberando de														
7	<p><b>CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE</b> Integrado por</p> <p><b>10200262854 PALOMINO RUIZ ESTELA</b> <b>20602894801 ALABASTRO S.A.C</b></p>	<p>Se puede evidenciar que el postor registra en el sistema SEACE, un nombre distinto (Consortio Supervisor Independiente) al registrado en su oferta, ya que en los documentos presentados en su oferta técnica se encuentra con el nombre <b>CONSORCIO SUPERVISOR COMUNICA</b>, el mismo que no guarda relación con lo registrado en el sistema SEACE, evidenciándose que existe incongruencias, por lo que su oferta tiene la condición de <b>NO ADMITIDA</b>.</p>												





**JOGAMA CONSULTORIAS Y  
CONSTRUCCIONES GENERALES  
E.I.R.L**

- El postor presento mediante folio 18 de su oferta el Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, conforme se reproduce a continuación:

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 21-2023-GRJ-CS-1  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA I.E.I. N° 30637 ANDRÉS AVELINO CACERES DORREGARAY EN LA CIUDAD DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA - SATIPO - JUNIN objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Cuatrocientos Veinte (420) Días Calendario.

Descripción	Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra
Actividades preliminares.	
Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión)	360 DÍAS CALENDARIO
Actividades finales	
Recepción de obra	
Revisión y conformidad de la liquidación del contrato de obra.	60 DÍAS CALENDARIO
<b>TOTAL:</b>	<b>420 DÍAS CALENDARIO</b>

De acuerdo con lo reproducido, se puede evidenciar que el postor modifico las actividades del PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA establecido en el numeral 1.8 de la Sección Especifica de las bases, las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, por lo que, se estaría limitando a realizar solamente lo consignado en dicho anexo, lo cual afectaría la correcta ejecución del servicio de consultoría de obra objeto de la presente convocatoria, en ese sentido, se estaría evidenciando la presentación de información y documentación incongruente e inexacta, puesto que ha adjuntado contenido que no es concordante o congruente con la realidad.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Por tales consideraciones la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA.**



10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO DBD Integrado por (BALVIN DENEGRI DAVID ELIZALDE y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	DAVID ELIZALDE BALBIN DENEGRI	Ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISIÓN TURICARAMI Integrado por 20526424001 CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. y 20602522653 GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	ALEXANDER GERMAN NAVARRO GUARNIZO	Ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISIÓN FORTALEZA Integrado por 20525418911 CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y 10036753094 SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	ALEXANDER JHONATAN BARBA SEVERINO	Ítem único
4	CONSORCIO PYMES 1 Integrado por: 20479357332 V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C 10412188379 ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	LEIDI DIANA CRUZ CUBAS	Ítem único
5	CONSORCIO SUPERVISOR CÁCERES Integrado por CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC. N° 20603430086 PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD CON RUC. N° 20573333081	CUNMERY CLAUSSIN AGUIRRE APOLINARIO	Ítem único

11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO DBD Integrado por (BALVIN DENEGRI DAVID ELIZALDE y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO)
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE





		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
11.2			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO SUPERVISIÓN TURICARAMI 20526424001 CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C. 20602522653 GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.3			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO SUPERVISIÓN FORTALEZA 20525418911 CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 10036753094 SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.4			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO PYMES 1 20479357332 V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C 10412188379 ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
	b.2	Experiencia del Personal Clave	
	b.3	Equipamiento estratégico	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.5			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO PYMES 1 20479357332 V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C 10412188379 ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER





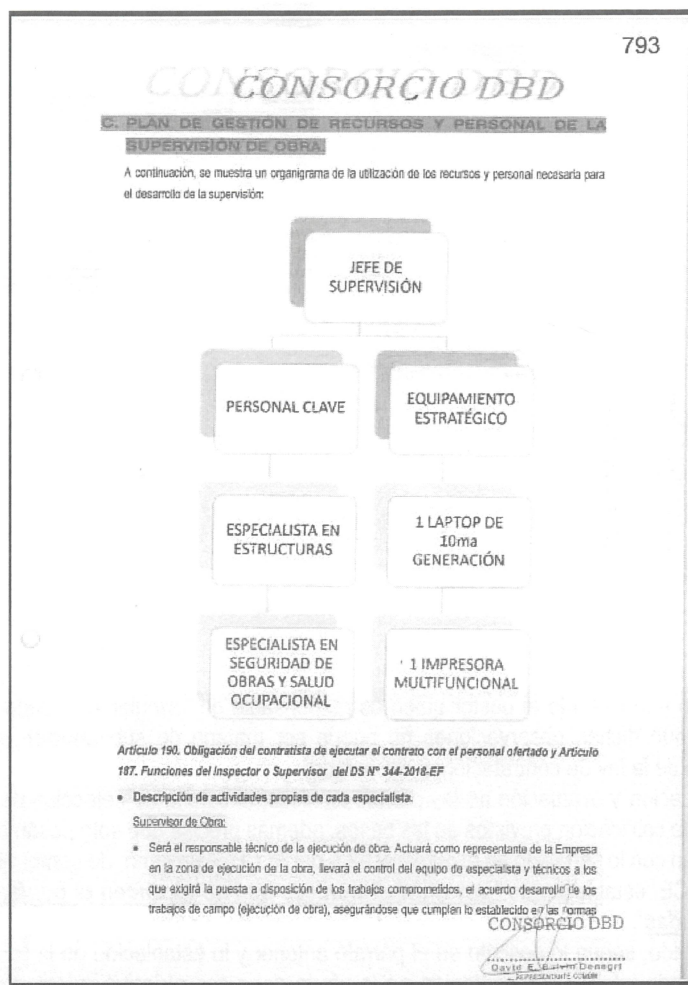
		b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato
		b.2	Experiencia del Personal Clave	
		b.3	Equipamiento estratégico	
		C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA
11.6				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
			CONSORCIO SUPERVISOR CÁCERES 20603430086 CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA 20573333081 PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato	
	b.2	Experiencia del Personal Clave		
	b.3	Equipamiento estratégico		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

<b>12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<b>CONSORCIO DBD</b> Integrado por (BALVIN DENEGRI DAVID ELIZALDE y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO)
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	75 METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
	20 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN		.....
	21 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		.....
	22 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA		.....
	23 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA		.....
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
	Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.  <b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  <b>c) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.</b>		



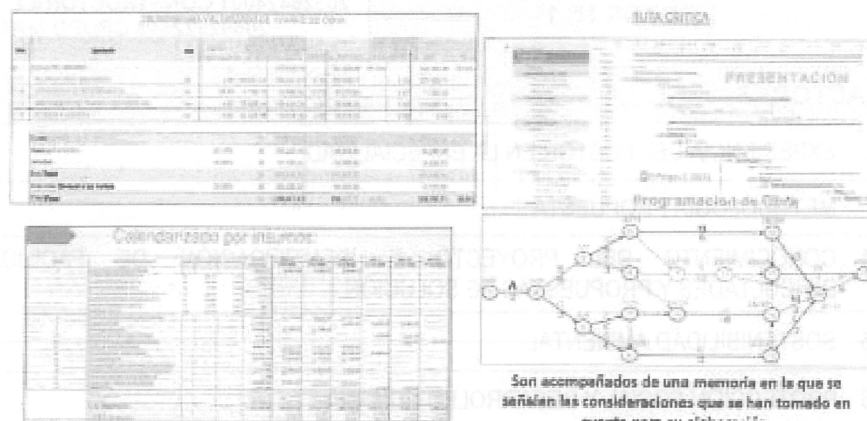


- Existe incongruencias entre el organigrama de utilización de los recursos y personal necesario (**Folio 793**) con lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, en vista que en el organigrama solo describe como personal clave al especialista en estructura y al especialista en seguridad de obras y salud ocupacional, y en las bases integradas del procedimiento se cuenta con 06 especialistas tal como se puede apreciar en lo siguiente:



#### d) Programación GANTT y PERT - CPM.

- Respecto al cronograma valorizado de avance de obra, calendarizado por insumos, ruta crítica y cronograma GANTT del servicio de consultoría (del Folio 798 al 808), se ha podido evidenciar que estas imágenes se encuentran ilegibles dificultando su lectura e interpretación de los descrito por el postor.







	27 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
	<p>Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.</p> <p><b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>e) Plan de Gestión de la Supervisión.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. NO CUMPLE, NO MENCIONA EL RNE, CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD, REGLAMENTO DE METRADOS ENTRE OTROS IMPORTANTES. - FOLIO 1092</li> <li>Documentos que se presentarán: <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentos antes del inicio de ejecución NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 176 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 1107</li> <li>Documentos durante la ejecución NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 177, 205, 182, 191, 192, 197, 202 Y 194 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 1108 AL 1110</li> <li>Documentos durante la recepción de obra NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 208 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 1108 AL 1110</li> <li>Documentos durante la liquidación del contrato NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 209 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 1110 AL 1113</li> </ul> </li> <li>Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra NO CUMPLE, NO MENCIONA NINGUNA NORMA, NO DESARROLLA TÉCNICAMENTE. FOLIO 1114</li> </ul> <p><b>f) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de actividades propias de la supervisión (cada actividad deberá de incluir base legal aplicable detallando el artículo y literal aplicable de ser el caso).  NO CUMPLE EN LA MAYORÍA DE ACTIVIDADES QUE DESCRIBE NO INCLUYE BASE LEGAL APLICABLE DETALLANDO EL ARTICULO Y LITERAL APLICABLE. REQUERIDO EN LAS BASES. COMO EJEMPLO LOS SIGUIENTES ART. 187, 202, 205, 203, 194, 198, 161, 208, 209 ENTRE OTROS. NO MENCIONA LO REQUERIDO EN LAS BASES. FOLIOS 1115 AL 1119</li> </ul> <p>El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.</p> <p>En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE. establece que <b><u>"Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas"</u></b>.</p> <p>En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de <b>DESCALIFICADA</b>.</p>	



12.3

**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL  
POSTOR N° 1**

**CONSORCIO SUPERVISIÓN FORTALEZA**  
20525418911 CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD  
ANONIMA CERRADA  
10036753094 SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS

FACTORES	PUNTAJES
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>60 puntos</b>
2 METODOLOGÍA PROPUESTA	<b>0 puntos</b>
28 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	.....
29 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	.....
30 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	.....
31 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>60 puntos</b>

Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.

**B. METODOLOGÍA PROPUESTA**

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

**g) Plan de Gestión de la Supervisión.**

- Metas y obligaciones  
NO CUMPLE, NO MENCIONA CUALES SON METAS Y OBLIGACIONES. - FOLIO 931
- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL RNE, CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD, REGLAMENTO DE METRADOS ENTRE OTROS IMPORTANTES. - FOLIO 932-933
- Descripción de criterios sobre calidad del servicio (incluir formatos)  
NO CUMPLE, NO INCLUYE FORMATOS DE PROTOCOLOS DE CALIDAD DE MATERIALES, PROTOCOLOS DE PROCESOS CONSTRUCTIVOS, ENTRE OTROS. - FOLIO 933 AL 937
- Documentos que se presentarán:
  - Documentos para el perfeccionamiento del contrato  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 139 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 947
  - Documentos antes del inicio de ejecución  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 176 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 947
  - Documentos durante la ejecución  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 177, 205, 182, 191, 192, 197, 202 Y 194 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 948 AL 950
  - Documentos durante la recepción de obra  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 208 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 951 AL 952
  - Documentos durante la liquidación del contrato  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 209 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 951 AL 955
- Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra  
NO CUMPLE, NO MENCIONA NINGUNA NORMA, NO DESARROLLA TÉCNICAMENTE, NO MENCIONA EL ART. 34 Y 45 DL N° 1444 Y ART. 160 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 956 AL 957

**h) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.**

- Descripción de actividades propias de la supervisión (cada actividad deberá de incluir base legal aplicable detallando el artículo y literal aplicable de ser el caso).





NO CUMPLE EN LA MAYORÍA DE ACTIVIDADES QUE DESCRIBE NO INCLUYE BASE LEGAL APLICABLE DETALLANDO EL ARTICULO Y LITERAL APLICABLE. REQUERIDO EN LAS BASES. COMO EJEMPLO LOS SIGUIENTES ART. 187, 202, 205, 203, 194, 198, 161, 208, 209 ENTRE OTROS. NO MENCIONA LO REQUERIDO EN LAS BASES. FOLIOS 960 AL 964

El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE. establece que **"Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas"**.

En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de **DESCALIFICADA**.

12.3

**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL  
POSTOR N° 1**

**CONSORCIO PYMES 1**  
20479357332 V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C  
10412188379 ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER

FACTORES	PUNTAJES
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
3 METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
32 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	.....
33 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	.....
34 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	.....
35 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>60 puntos</b>

Revisado la propuesta de acuerdo a: LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN.

**B. METODOLOGÍA PROPUESTA**

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

**i) Plan de Gestión de la Supervisión.**

- Metas y obligaciones  
NO CUMPLE, LAS METAS QUE DESCRIBE SON DE LA OBRA, MAS NO DE LA SUPERVISIÓN, COMO DEBE SER. FOLIOS 810 AL 812.
- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL RNE, CÓDIGO NACIONAL DE ELECTRICIDAD, REGLAMENTO DE METRADOS, EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES ENTRE OTROS MUY IMPORTANTES. - FOLIO 824-825.
- Documentos que se presentarán:
  - Documentos para el perfeccionamiento del contrato  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 139 Y 141 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 850
  - Documentos antes del inicio de ejecución  
NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 176 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 851
  - Documentos durante la ejecución





NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 177, 205, 182, 191, 192, 193 197, 202 Y 194 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 851 AL 853

- Documentos durante la recepción de obra

NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 208 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 853 AL 854

- Documentos durante la liquidación del contrato

NO CUMPLE, NO MENCIONA EL ART. 209 Y 170 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 854 AL 857

- Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra  
NO CUMPLE, NO MENCIONA NINGUNA NORMA, NO DESARROLLA TÉCNICAMENTE, NO MENCIONA EL ART. 34 Y 45 DL N° 1444 Y ART. 160 DEL DS. 344-2018-EF. FOLIO 956 AL 957

**j) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra.**

- Descripción de actividades propias de la supervisión (cada actividad deberá de incluir base legal aplicable detallando el artículo y literal aplicable de ser el caso).

NO CUMPLE, MENCIONA EL ART. 157 ESTE ARTICULO DEL RLCE. NO CORRESPONDE A LA EJECUCIÓN DE OBRA EL ARTICULO QUE CORRESPONDE ES 205; ASÍ COMO EL ART. 158, TAMPOCO NO ES EL CORRECTO; EL ARTICULO QUE CORRESPONDE ES EL 198. EN LA VARIAS ACTIVIDADES QUE DESCRIBE NO INCLUYE BASE LEGAL APLICABLE DETALLANDO EL ARTICULO Y LITERAL APLICABLE. REQUERIDO EN LAS BASES. COMO EJEMPLO LOS SIGUIENTES ART. 194, 187, 202, 161, 162 ENTRE OTROS. NO MENCIONA LO REQUERIDO EN LAS BASES. FOLIOS 858 AL 864

El postor quien es responsable de formular adecuadamente su oferta, por lo que este colegiado determina que dichas observaciones no puede ser materia de subsanación según lo estipulado en el artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, además precisa que solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral 82.1 del RLCE. Asimismo, de conformidad al literal c) del numeral 82.3 del artículo 82° del RLCE. establece que **"Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas"**.

En ese sentido, según lo descrito en el párrafo anterior y lo establecido en la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TEC-S2, donde determina toda información contenida en la oferta debe ser objetivo, clara y precisa y debe encontrarse conforme a lo establecido en las bases integradas a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Razón por lo que la oferta del postor obtiene la condición de **DESCALIFICADA**.

12.4

**NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL  
POSTOR N° 1**

**CONSORCIO SUPERVISOR CÁCERES**  
20603430086 CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD  
ANÓNIMA CERRADA  
20573333081 PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &  
CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA

FACTORES	PUNTAJES
E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
4 METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
36 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	.....
37 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	.....
38 PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	.....
39 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>





6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPI = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR CÁCERES</b>	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	0	100 puntos	1er lugar

7	Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84° del RLCE.
---	--

8	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Finalmente siendo las 17:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por <b>UNANIMIDAD</b>, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CONSORCIO SUPERVISOR CÁCERES</b> integrado por las empresas <b>CORPORACIÓN AGUIRRE &amp; HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</b> y <b>PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &amp; CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>, por el monto de <b>S/ 1,016,335.48</b> (Un millón dieciséis mil trescientos treinta y cinco con 48/100 Soles).</p> <p><i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i></p>
---	---

9	<p><b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> <div style="text-align: center;">     <b>JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS</b>          Presidente (T) Comité de Selección       </div>	
	<div style="text-align: center;">     <b>FRANK GONZALES QUISPE</b>          1er Miembro (T) Comité de Selección       </div>	<div style="text-align: center;">     <b>ELMER BUJAICO CCOICCA</b>          2do Miembro (T) Comité de Selección       </div>

