








FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	15
		Fecha del informe	17 de Febrero de 2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA RED ASISTENCIAL MADRE DE DIOS	
3	ANTECEDENTES		
	<p>Con NOTA N°663-UPCYRM-DR-RAMD-ESSALUD-2022, de fecha 28 de noviembre del 2022 se solicita la Contratación del Suministro de Reactivos de Inmunología con Equipo de Cesión en Uso Para el Hospital I Victor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre De Dios, pues bien dentro de las competencias del OEC se solicito realizar todas las gestiones concernientes a los actos preparatorios y posterior aprobacion del expediente y designacion del comite de seleccion; siendo este el encargado de la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion Adjudicacion Simplificada , el cual fue convocado el dia 14 de diciembre y tenia como fecha prevista para su adjudicacion el dia 10 de enero del 2023.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE REACTIVOS DE INMUNOLOGIA CON EQUIPO DE CESION EN USO PARA EL HOSPITAL I VICTOR ALFREDO LAZO PERALTA DE LA RED ASISTENCIAL MADRE DE DIOS	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°11-2022-ESSALUD/RAMD-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	02	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	01	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Se presento 02 ofertas, pero no quedaron como ofertas válidas, debido a:		X
	02 ofertas, no fueron admitidas		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de la misma deriva de multiples errores en la oferta.	X
	7.2	<p>Se advierte que el postor COMERCIAL IMPORTADORA SUDAMERICANA S.A.C., De acuerdo a las Bases Integradas Capitulo II Del Procedimiento de Seleccion, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentacion de presentacion Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admision de la Oferta, el postor debio presentar en su oferta entre otros literales, Registros Sanitarios, DDJJ, Anexos, Hoja Resumen de Presentacion del Dispositivo Medico ofertado y Vigencia, Carta de Compromiso de Canje y/o reposicion por vencimiento, así como folletos, instructivos, catálogos para acreditar que cumple con las características y/o requisitos funcionales especificos del bien previstos en las especificaciones técnicas, sin embargo se advierte que la oferta del postor presenta incongruencias que <u>no pueden ser subsanadas debido a que altera el contenido esencial de la oferta</u>, bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Seleccion verifica la presentacion de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones tecnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA. Ref. Resolucion de Presidencia Ejecutiva N°160-PE-ESSALUD-2023.</p>	

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
7.3	<p>Se advierte que el postor PRODUCTOS ROCHE Q F S.A., de acuerdo a las Bases Integradas Capitulo II Del Procedimiento de Selecccion, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentacion de presentacion Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admision de la Oferta, el postor debio presentar en su oferta entre otros literales, Registros Sanitarios, DDJJ, Anexos, Hoja Resumen de Presentacion del Dispositivo Medico ofertado y Vigencia, Carta de Compromiso de Canje y/o reposicion por vencimiento, así como folletos, instructivos, catálogos para acreditar que cumple con las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas, sin embargo se advierte que la oferta del postor presenta incongruencias que <u>no pueden ser subsanadas debido a que altera el contenido esencial de la oferta</u>, bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Selecccion verifica la presentacion de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones tecnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA. Ref. <u>Resolucion de Presidencia Ejecutiva N°160-PE-ESSALUD-2023</u>.</p>			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Realizar una revision a los Terminos de Referencia para que se puedan integrar a las bases para la nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>			
9	<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> <div style="text-align: center;">  MED. EDITH VALISKA IBARRA PORTOCARRERO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  SR. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">  SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table>		 SR. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 SR. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			