



Los  
Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1**

**(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254.**

En el Distrito de Los Olivos, del día 03 de junio de 2025, siendo las 13:45 horas, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Los Olivos, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante la RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 135-2025-MDLO-GM, de fecha 14 de febrero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254** a fin de proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas.

- JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
- IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
- KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Presidente Titular  
Primer Miembro Titular  
Segundo Miembro Titular

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento debidamente aprobados por la Ley N° 30225, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificado por D.S. N° 377-2019-EF; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se procede a admitir, evaluar y calificar a las ofertas presentadas.

Cabe mencionar que, debido a la cantidad de ofertas presentadas y la recarga laboral del Comité de Selección, se procedió a realizar la postergación del presente procedimiento de selección, realizando el registro del nuevo cronograma en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El presidente indico que, para este procedimiento se registró electrónicamente treinta y nueve (39) participantes inscritos a través del SEACE válidos y dos (2) no validos con un total de cuarenta y uno (41), según el siguiente cuadro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2025-04-22 10:08:11.0	Válido
2	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	2025-04-26 12:42:38.0	Válido



Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

3	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	2025-04-26 21:24:43.0	Válido
4	20477910816	C MEMW E.I.R.L.	2025-04-29 10:52:33.0	Válido
5	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-29 08:46:57.0	Válido
6	20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-04-29 15:59:48.0	Válido
7	20512177213	CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-28 15:12:38.0	Válido
8	20513051833	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	2025-04-25 13:24:56.0	Válido
9	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	2025-04-22 18:22:12.0	Válido
10	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-12 23:29:36.0	Válido
11	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-22 10:24:26.0	Válido
12	20521013011	JNJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-10 19:08:42.0	Válido
13	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	2025-04-28 15:26:37.0	Válido
14	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-12 05:04:16.0	Válido
15	20550626412	JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-10 19:15:29.0	Válido
16	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2025-04-22 14:23:58.0	Válido
17	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2025-04-23 10:50:38.0	Válido
18	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 23:13:04.0	Válido
19	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-22 20:57:29.0	Válido
20	20600328931	KANOFR CONSULTING SAC	2025-04-28 15:19:46.0	Válido



Los  
Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

21	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-04-25 11:36:21.0	Válido
22	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	2025-04-22 10:27:30.0	Válido
23	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2025-05-13 15:11:19.0	Válido
24	20602655793	JAC SOMAR S.A.C.	2025-04-22 09:43:34.0	Válido
25	20602952208	PRHAGMA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-04-22 20:17:17.0	No válido
26	20602952208	PRHAGMA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-04-22 08:59:34.0	No válido
27	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 21:13:45.0	Válido
28	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 19:00:08.0	Válido
29	20603104821	LESGO CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-26 16:09:39.0	Válido
30	20603236344	INGPUT S.A.C.	2025-05-13 21:21:41.0	Válido
31	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-11 18:03:08.0	Válido
32	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-27 23:14:34.0	Válido
33	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	2025-05-13 21:22:07.0	Válido
34	20604736421	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	2025-04-24 22:42:35.0	Válido
35	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2025-04-22 01:21:51.0	Válido
36	20605271627	CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C.	2025-05-12 13:23:29.0	Válido
37	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-04-22 21:08:39.0	Válido
38	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-23 08:57:06.0	Válido



Los  
Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

39	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-05-13 23:53:37.0	Válido
40	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-29 22:11:52.0	Válido
41	20613611640	MONDRAGO PERU S.A.C.	2025-04-28 23:16:43.0	Válido

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes que presentaron su oferta para el presente procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 73.1 del artículo 73 del RLCE, encontrado el siguiente listado:

PRESENTACION DE OFERTAS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602655793	CONSORCIO PRO LIMA I	14/05/2025	20:25:19	20602655793	14/05/2025	20:52:09	Enviado	Valido
2	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	14/05/2025	17:56:54	20215462910	14/05/2025	17:59:22	Enviado	Valido
3	20604736421	CONSTRUCTORA VALDIVIESO	14/05/2025	20:05:21	20604736421	14/05/2025	20:06:44	Enviado	Valido
4	20600538471	PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. BETA CONSTRUCTION	14/05/2025	20:29:04	20600538471	14/05/2025	20:29:29	Enviado	Valido
5	20602220827	PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	14/05/2025	16:16:34	20602220827	14/05/2025	20:39:54	Enviado	Valido
6	20604659206	CONSORCIO VIAL INGPOT	14/05/2025	23:09:48	20604659206	14/05/2025	23:10:44	Enviado	Valido

A. ADMISION DE LAS OFERTAS:

A continuación, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, durante la etapa de admisión de Ofertas del presente procedimiento, evaluó las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, a fin de verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, requeridas en la sección específica de las bases integradas, asimismo determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en el Capítulo III. Por consiguiente, de acuerdo a la verificación de los documentos se ha determinado la admisión de las ofertas, según el **Anexo N° 01** adjunto a la presente acta.

Es preciso señalar que, de acuerdo a la Opinión N° 002-2020/DTN el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Asimismo, el Pronunciamiento N° 167-2022/OSCE-DGR hace énfasis que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. en tal sentido la admisión de las ofertas fue evaluadas en base al cumplimiento dispuesto en los términos de referencia.



Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

El postor **CONSORCIO PRO LIMA I**, integrado por ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071595 y la empresa JAC SOMAR S.A.C. con RUC N° 20602655793; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**, con RUC N° 20215462910; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254**, se detalla lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 001-2025-MDLO/CS-AS N°02-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**, en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, *conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.*

En mención **PRONUNCIAMIENTO N° 196-2022/OSCE-DGR**; donde indica "...En tal sentido, no se ha establecido ninguna exigencia para que certificado de vigencia de poder (en caso de personas jurídicas) cuente con un período máximo de antigüedad desde su emisión hasta la fecha de presentación de ofertas, más aún cabe señalar que, según la propia información del certificado, este no tiene un determinado plazo de vigencia, sino que únicamente da cuenta de la existencia o inexistn, criterios que han sido recogidos en la Resolución N° 00391- 2022-TCE-S1." y Resolución N° 1549-2021-TCE-S2 , en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2650254
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-518

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20215462910
Consortio	No
Nombre o razón social	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acto de Observación	Subsanado	Acciones
1	23/05/2025	1	Publicado	(353838 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.





Comité de Selección

El postor **CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.** con RUC N° 20604736421; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254,** en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.** con RUC N° 20600538471; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254,** en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**; en lo cual se detalla a continuación:

**ANEXO N° 1**  
**DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores  
[CONSIGNAR EL ROLANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN N.º, SEGÚN CORRESPONDA]  
ADJUDICACIÓN N.º SIMPLIFICADA N.º [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Presente.-

El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA, IDENTIFICADO CON [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N.º [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Folia N.º [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N.º [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	TELÉFONO(S):	SI	NO
MYPE:			
Correo electrónico:			

**Autorización de notificación por correo electrónico:**  
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de sustitución de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

**Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda**

**Importante**  
La notificación dirigida a la dirección de correo electrónico consignada se entenderá válidamente efectuada cuando la Entidad reciba acuse de recepción.

**Importante**  
Cuando se trate de consorcios, la declaración jurada es la siguiente:

**ANEXO N° 1**  
**DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**

Señores  
[CONSIGNAR EL ROLANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN N.º, SEGÚN CORRESPONDA]  
ADJUDICACIÓN N.º SIMPLIFICADA N.º [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]  
Presente.-

El que se suscribe, [.....], representante común del consorcio [CONSIGNAR EL NOMBRE DEL CONSORCIO], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N.º [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

**Datos del consorcio 1**

Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	TELÉFONO(S):	SI	NO
MYPE:			
Correo electrónico:			

**Datos del consorcio 2**

Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	TELÉFONO(S):	SI	NO
MYPE:			
Correo electrónico:			

**Datos del consorcio 3**

Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	TELÉFONO(S):	SI	NO
MYPE:			
Correo electrónico:			

**Autorización de notificación por correo electrónico:**  
[.....]  
[.....]  
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

Se evidencia que el formato empleado y presentado en el Anexo 1 no corresponde ya que se trataría a un formato de consorcios y el cual debió utilizar es el formato de empresa individual, adicionalmente el formato no contempla el MYPE por ende no se considerara la validación de la bonificación del 5% por no detallar e indicar una información inexacta; así como indica en el **Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 3062-2024-TCE-S5**; En el numeral 11 en el párrafo indica lo siguiente: "...A su turno, la Entidad señala que el Impugnante reconoció que suprimió información del anexo con la finalidad de no consignar la información requerida, asimismo, indica que contrariamente a lo indicado por el Impugnante, en las bases solicitó tal información obligatoria a fin de tenerla en cuenta en caso de empate según el artículo 91 del Reglamento. Página 12 de 27 Además, indica que los integrantes del consorcio debían acreditar su condición de micro o pequeña empresa, lo que el Impugnante no cumplió al suprimir el ítem MYPE del anexo, asimismo, señala que en el "Anexo N° 11" de las bases se estableció que se otorgará una bonificación del 5% por tener tal condición, y al no ser consignada se puede entender como un criterio de desigualdad frente otros postores. Incluso, según explica, la circunstancia expuesta puede considerarse un supuesto de información inexacta. Finalmente, considera que la circunstancia expuesta no es subsanable según lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento.", por ende no se considerara la bonificación de MYPE en el anexo 1, Se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo fue alterado en su contenido inicial estándar de las bases; se observa lo siguiente:



Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254; Se indica en su oferta económica presentada porcentaje de IGV no corresponden al resultado final la multiplicación dada viendo una oferta no concluyentes y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes; el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 546,331.44, en lo cual debe decir S/ 546,331.43; cabe indicar que hay variación de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llevo a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 3,581,506.07; en lo cual se detalla:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		2,722,155.00
2	GASTOS GENERALES	10.49896093%	285,797.99
2.1	GASTOS FIJOS	0.63294706%	17,229.80
2.2	GASTOS VARIABLES	9.86601388%	268,568.19
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		285,797.99
3	UTILIDAD (C)	1.00000385%	27,221.65
	SUB TOTAL (A+B+C)		3,035,174.64
4	IGV	18.00%	546,331.43
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,581,506.07

Por ende la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios ANEXO 1 (inexactitud en el formato y/o MYPE no indicado); y numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas**; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra en la sumatoria en los decimales de los porcentajes indicados; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **DESCALIFICADA**, por lo anterior indicado en observaciones a la oferta presentada.

El postor **CONSORCIO LIMA**, integrado por DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827 y la empresa CONCRETITA S.A.C. con RUC N° 20511631760; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254**, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO VIAL INGPU**, integrado por JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445639321 y la empresa MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20604659206; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254**, se observa lo siguientes:



Los  
Olivos  
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Ministerio de Relaciones Exteriores del 9 Perú o, en el caso de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya. (...) Cabe precisar que además de la legalización de los documentos señalada en el párrafo anterior, los interesados deberán cumplir con los requisitos adicionales que contemple la normativa especial de la materia para la validez en el Perú de los documentos extendidos en el exterior. En ese sentido, una vez que los documentos públicos o privados extendidos en el extranjero hubiesen cumplido con todos los requisitos necesarios para dotarlos de validez en el Perú, estos pueden utilizarse en el marco de los procesos de contratación que desarrollen las Entidades. (...). (El subrayado y resaltado es agregado), por tanto no se considerará puntaje en ISO 37001:2016 y ISO 14001:2015 ya que no contempla la acreditación correspondiente.

B. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, de acuerdo al procedimiento anterior, obtiene seis ofertas solo se admitieron 5 admitidas, por lo tanto, continuando con la evaluación de las ofertas el cual consta del Precio y /ISO, como factores de evaluación exigido en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA ANEXO 2

EVALUACIÓN TÉCNICA			POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
FACTORES			CONSORCIO PRO LIMA	NOIA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C	CONSORCIO LIMA	CONSORCIO VIAL INPUT
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	D. Se evaluará que el postor cuente con una (1) prácticas de sostenibilidad ambiental o social.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. D1. PRACTICA Certificación del sistema de gestión ambiental.	Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere [CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN]  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	E. Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anticorrupción	Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión anticorrupción acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2016).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	PRESENTA - 2 PUNTOS	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE
PUNTAJE TOTAL			0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	00 PUNTOS*	02 PUNTOS	0 PUNTOS*





Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección




Se solicita previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 002-2025-MDLO/CS-AS N°02-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual realizo la subsanación y acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g)**, en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. En cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS (LAS PALMERAS)
Nomenclatura	AS-SM-2-2025-MDLO/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI N°2650254
Número de Contratación	M.D.LOS OLIVOS(LAS P-2025-518

Datos del postor

RUC / Código	20604659206
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO VIAL INGPOT

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	23/05/2025	1	Publicado	 (359308 KB)	Si	 

Se observa que la empresa MIROVAL ASOCIADOS S.A.C; integrante del CONSORCIO VIAL INGPOT; se evidencia no cumplimiento en el norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017, así como el ISO 14001:2015, donde se evidencia que se encuentra en idioma extranjero no sustentando su traducción correspondiente cuentan con la Apostilla de la Haya. (...) Cabe precisar que además de la legalización de los documentos señalada en el párrafo anterior, los interesados deberán cumplir con los requisitos adicionales que contemple la normativa especial de la materia para la validez en el Perú de los documentos extendidos en el exterior; en bajo el alcance del PRONUNCIAMIENTO N° 095-2023/OSCE-DGR; donde indica "...mediante la Opinión N° 39-2020/DTN, la Dirección Técnico Normativa del OSCE señaló lo siguiente: "(...) aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no señale que los documentos públicos o privados que provengan del extranjero, deban cumplir alguna formalidad en particular a efectos de ser presentados en el marco de un proceso de contratación, debe tenerse presente que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 508 del Decreto Supremo N° 076-2005-RE, "Reglamento Consular del Perú", para que un documento público o privado extendido en el exterior pueda surtir efectos legales en el Perú debe estar legalizado por los funcionarios consulares peruanos competentes, cuyas firmas deben ser autenticadas posteriormente por el área correspondiente de legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. No obstante, el "Convenio de la Apostilla", vigente en el Perú desde el 30 de setiembre del 2010, suprime la exigencia de legalizar los documentos públicos extranjeros, a efectos de que tengan valor en los países que forman parte de dicho convenio. De lo antes expuesto, se advierte que, para que los documentos expedidos en el exterior tengan validez en el Perú deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

### Comité de Selección

**CUADRO DE EVALUACIÓN**

DATE OF PAYMENT (DD/MM)	AMOUNT RECEIVED (100%)	DATE OF PAYMENT (DD/MM)	AMOUNT RECEIVED (100%)
S/ 3,581,506.08	S/ 3,979,451.19	S/ 4,377,396.30	

	EVALUACION DE LA OFERTA	FACTOR	FACTOR	EVALUACION DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PRO LIMA I	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	99.75
2	INDSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	S/ 3,701,927.73	91.91	4.60	96.51
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	99.75
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	S/ 3,581,506.08	NO ADMITIDO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO LIMA	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	101.75
6	CONSORCIO VIAL INGP UT	S/ 3,581,506.08	85.51	4.28	85.51



Los  
Olivos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

De acuerdo, a la evaluación realizada por el Comité de Selección, se ha verificado que de las seis (06) oferta de los postores solo admitidos (5) admitidos. Por consiguiente, en función a lo dispuesto en los al Reglamento de la Ley de Contrataciones, se ha determinado, obteniendo el siguiente detalle:

N°	POSTORES			
		CUENTA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUENTA CON ACREDITACION MYPE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO PRO LIMA I	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI PRESENTA	SI PRESENTA	2
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
5	CONSORCIO LIMA	NO PRESENTA	SI PRESENTA	1
6	CONSORCIO VIAL INGPU	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0

#### C. REQUISITOS DE CALIFICACION:

Posteriormente, se procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de conformidad con el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y según lo dispuesto en el numeral 3.2 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas, según el orden de prelación, de acuerdo al detalle del **Anexo 02** adjunto a la presente acta.

Por consiguiente y de acuerdo a establecido se solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones publicar el resultado en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en la fecha señalada en el calendario del procedimiento de selección.

Finalmente, no teniendo tema pendiente por tratar y siendo las 16:30 horas del mismo día, mes y año, se dio por finalizada la sesión, firmando los presentes en señal de conformidad.

•ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY

Presidente Titular

•ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ

Primer Miembro Titular

• KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Segundo Miembro Titular

Negrita\*ANEXO N° 02

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA  
DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254



CUADRO DE ADMISIÓN

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

ITEM	POSTORES	ADMISION DE LA OFERTA						ADMISIBILIDAD	
		ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5		ANEXO N° 6
		Declaración Jurada de datos del postor	Vigencia de Poder y/o DNI	Declaración Jurada de estar de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento	Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones		El precio de la oferta en SOLES y El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada
		PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION		PRESENTACION
		SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	
1	CONSORCIO PRO LIMA I	SI PRESENTA (FOLIO 06 )	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 12 AL 21)	SI PRESENTA (FOLIO 25)	SI PRESENTA (FOLIO 27)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 31 AL 33)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 35 AL 48)	ADMITIDO
2	MOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 8 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	SI PRESENTA (FOLIO 15)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 19 AL 29)	ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 04 AL 06)	SI PRESENTA (FOLIO 9)	SI PRESENTA (FOLIO 10)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 12 AL 24 )	ADMITIDO



Negrita ANEXO N° 02

4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	PRESENTA INEFFECTIVIDAD EN EL FORMATO - FORMATO NO CORRESPONDE Y OTROS INDICADOS EN EL ACTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 12)	SI PRESENTA (FOLIO 14)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 26)	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO LIMA	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 13)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14 AL 15)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 23 AL 25)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 27 AL 33)	ADMITIDO
6	CONSORCIO VIAL INGRUT	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 11 AL 33)	SI PRESENTA (FOLIO 36)	SI PRESENTA (FOLIO 39)	SI PRESENTA (FOLIO 40)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 42 AL 43)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 46 AL 54)	ADMITIDO

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente Titular

KENYI DANIEL ARENAS SOLOZANO  
Segundo Miembro Titular

Negrita \*ANEXO N° 02

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA  
DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254

CUADRO DE ADMISION

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

ITEM	ADMISION DE LA OFERTA						ANEXO N° 6	ADMISIBILIDAD
	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5		
	Declaración jurada de datos del postor	Vigencia de Poder y/o DNI	Declaración jurada de estar de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento	Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones		
	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	
	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	SI / NO	
1	CONSORCIO PRO LIMA I	SI PRESENTA (FOLIO 06 )	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 12 AL 21)	SI PRESENTA (FOLIO 27)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 31 AL 33)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 35 AL 48)	ADMITIDO
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 8 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 15)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 19 AL 29)	ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 04 AL 06)	SI PRESENTA (FOLIO 10)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 12 AL 24 )	ADMITIDO



Los Olivos  
a Creación de la URB. PRO LIMA I

Negrita ANEXO N° 02

4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	PRESENTA INEXACTITUD EN EL FORMATO - FORMATO NO CORRESPONDE Y OTROS INDICADOS EN EL ACTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 12)	SI PRESENTA (FOLIO 14)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 26)	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO LIMA	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 13)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14 AL 15)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 23 AL 25)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 27 AL 33)	ADMITIDO
6	CONSORCIO VIAL INGPUT	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA DEL 11 AL 33 (FOLIOS)	SI PRESENTA (FOLIO 36)	SI PRESENTA (FOLIO 38)	SI PRESENTA (FOLIO 40)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 42 AL 43)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 46 AL 54)	ADMITIDO

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente Titular

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular

EVALUACIÓN TÉCNICA												
FACTORES		POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	D. Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje. DI. PRÁCTICA Certificación del sistema de gestión ambiental.	Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere [CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN]  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditado que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de oferta.	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO LIMA	CONSORCIO VIAL INPUT	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	E. Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno	Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditado que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de oferta.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuente con la certificación para obtener el puntaje.	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	PRESENTE - 2 PUNTOS	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE			
PUNTAJE TOTAL		0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS*	02 PUNTOS	0 PUNTOS*			0 PUNTOS*

\*NOTA: Observaciones detalladas en el acta.

**ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ**  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente Titular

**KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO**  
**Segundo Miembro Titular**



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254



## 2.2.2. Documentación de presentación Facultativa

ITEM	POSTORES	PRESENTACION		PRESENTACION
		SI / NO	SI / NO	
1	CONSORCIO PRO LIMA I	SI PRESENTA		SI PRESENTA
2	INGSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI PRESENTA		SI PRESENTA
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	SI PRESENTA		SI PRESENTA
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA		NO APLICA*
5	CONSORCIO LIMA	NO PRESENTA		SI PRESENTA
6	CONSORCIO VIAL INGPUR	SI PRESENTA		SI PRESENTA

a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

\*Se evidencia que el formato empleado y presentado en el Anexo 1 no corresponde ya que se trataría a un formato de consorcios y el cual debió utilizar el formato de empresa individual, adicionalmente el formato no contempla el MYPE por ende no se considerará la validación de la bonificación del 5% por no detallar e indicar una información inexacta; así como indica en el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 3062-2024-TCCE-55; En el numeral 11 en el párrafo indica lo siguiente: "...A su turno, la Evidencia señala que el impugnante reconoció que suprimió información del anexo con la finalidad de no consignar la información requerida, asimismo, indica que contrariamente a lo indicado por el impugnante, en las bases solicitó tal información obligatoria a fin de tenerla en cuenta en caso de empate según el artículo 91 del Reglamento. Página 12 de 27 Además, indica que los integrantes del consorcio debían acreditar su condición de micro o pequeña empresa, lo que el impugnante no cumplió al suprimir el ítem MYPE del anexo, asimismo, señala que en el "Anexo N° 11" de las bases se estableció que se otorgará una bonificación del 5% por tener tal condición, y si no se consignara se puede entender como un criterio de desigualdad frente a otros postores. Incluso, según explica, la circunstancia expuesta puede considerarse un supuesto de información inexacta. Finalmente, considera que la circunstancia expuesta no es subsanable según lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento.", por ende no se considerará la bonificación de MYPE en el anexo 1

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro TitularING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente TitularKENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPIICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA  
DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254

EVALUACIÓN TÉCNICA ANEXO 2



EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
FACTORES		CONSORCIO PRO LIMA I	MOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	CONSTRUCTORA VALDIVISO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO LIMA	CONSORCIO VIAL INGPAT		
D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	<p>D. Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <p>DI. PRACTICA</p> <p>Certificación del sistema de gestión ambiental.</p>	<p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere [CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN]</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE	
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	<p>E. Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anticoborno</p>	<p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión anticoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	NO PRESENTA - 0 PUNTOS	DESCALIFICADO	PRESENTA - 2 PUNTOS	NO PRESENTA COMO CORRESPONDE	
PUNTAJE TOTAL		0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	00 PUNTOS*	02 PUNTOS	0 PUNTOS*		

\*NOTA: Observaciones detalladas en el acta.

ARQ. IVONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLADA HUARANCCAY  
Presidente Titular

KENY DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular



## CUADRO DE EVALUACIÓN

LIMITES INFERIOR (pob)	VALORES REFERENCIAIS	LIMITES SUPERIOR (1120)
S/ 3,581,506.08	S/ 3,979,451.19	S/ 4,377,396.30

EVALUACION DE LA OFERTA		EVALUACION DE LA OFERTA		EVALUACION DE LA OFERTA		EVALUACION DE LA OFERTA	
FACTOR		FACTOR		FACTOR		FACTOR	
La evaluación consistió en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$  $PI = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $OI = \text{Precio I}$ $Om = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$  Puntaje Max: 95 Ptos		BONIFICACION DEL 5% - REMYPE		D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la norma ISO 26000:2006, o con la norma ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere [CONSIGNAR EL ALCANCE O CAMPO DE APLICACIÓN QUE SE REQUIERE CUBRA EL CERTIFICADO, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN] Puntaje Max: 3 Ptos		PUNTAJE TOTAL	
MONTO OFERTADO (ANEXO N° 08)		S/ 3,979,451.19		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión anticorrupción acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un organismo acreditado ante el INACAL, antes INDECOPI) u otro organismo acreditado que cuente con reconocimiento internacional. Puntaje Max: 2 Ptos			
1	CONSORCIO PRO LIMA I	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	0.00	99.75	
	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 3,701,977.73	91.91	4.60	0.00	96.51	
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	0.00	99.75	
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	S/ 3,581,506.08	NO ADMITIDO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	
5	CONSORCIO LIMA	S/ 3,581,506.08	95.00	4.75	2.00	101.75	
6	CONSORCIO VIAL INPUT	S/ 2,970,112.04	85.51	4.28	0.00	85.51	

ARQ. NONNE BERNABE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANGCAY      Titular      Presidente

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254

### CUADRO DE EVALUACION

N°	POSTORES	CUENTA CON REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUENTA CON ACREDITACION MYPE	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO PRO LIMA I	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
2	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI PRESENTA	SI PRESENTA	2
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0
5	CONSORCIO LIMA	NO PRESENTA	SI PRESENTA	1
6	CONSORCIO VIAL INGPOT	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0

ARQ. IVONNE BERNABILE DE LA CRUZ  
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCAY  
Presidente Titular

KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular





ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254

NOTA: SE EVIDENCIA TODO COMPLETO DEL ESCRITO EN EL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ANEXO 02		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EVALUADAS		
Se considerará obra similar a:		
Creación y/o instalación y/o Construcción y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o Reparación y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento y/o de losas deportivas y/o polideportivos y/o servicios recreativos y/o deportivos y/o complejos deportivos y/o campo deportivo y/o plaza de armas y/o complejo deportivo y/o mini complejos deportivos y/o deportivos y/o estadios y/o parques y/o centros de recreación y/o infraestructura recreativa en general.		
Acreditación:		
Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.		
La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.		
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se centrará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.		ESTADO
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.		
Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.		
Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.		
Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.		
1	CONSORCIO PRO LIMA I	El postor CONSORCIO PRO LIMA I, integrado por ARLED S.A.C. con RUC N° 20540071995 y la empresa JAC SOMAR S.A.C. con RUC N° 2060265793; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254, en cumplimiento a las Bases Integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.
		El postor NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L, con RUC N° 20215462910; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION

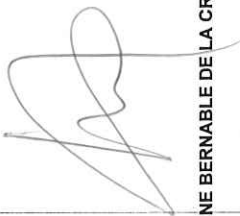
2	NOSA CONTRATISTA GENERALES S.R.L	<p>DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254, se detalla lo siguiente:</p> <p>Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 001-2025-MDLOCS-AS N°02-2025-MDLOCS-1, en un plazo de un 01 día habi; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual realizó la subsanación y acreditación con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4. Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g) en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día habi en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Publica o un privado ejerciendo función publica. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, ltrulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.</p> <p>En mención PRONUNCIAMIENTO N° 196-2022/OSCE-DGR, donde indica "...En tal sentido, no se ha establecido ninguna exigencia para que certificado de vigencia de poder (en caso de personas jurídicas) cuente con un periodo máximo de antigüedad desde su emisión hasta la fecha de presentación de ofertas, más aún cabe señalar que, según la propia información del certificado, este no tiene un determinado plazo de vigencia, sino que únicamente da cuenta de la existencia o inexistencia, criterios que han sido recogidos en la Resolución N° 00391-2022-TCE-S1; y Resolución N° 1549-2021-TCE-S2, en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p>	CALIFICA
3	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	<p>El postor CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20604736421; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254, en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p>	CALIFICA
4	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	<p>El postor BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C. con RUC N° 20600538471; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254, en cumplimiento a las Bases integradas se da por NO ADMITIDA. Se evidencia que el formato empleado y presentado en el Anexo 1 no corresponde ya que se trata a un formato de consorcios y el cual debió utilizar es el formato de empresa individual, adicionalmente el formato no contempla el MYPE por ende no se considerara la validación de la bonificación del 5% por no detallar e indicar una información inexacta; así como indica en el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 3062-2024-TCE-S5; En el numeral 11 en el párrafo indica lo siguiente: "...A su turno, la Entidad señala que el Impugnante reconoció que suprimió información del anexo con la finalidad de no consignar la información requerida, asimismo, indica que contrariamente a lo indicado por el Impugnante, en las bases solicitó tal información obligatoria a fin de tenerla en cuenta en caso de empate según el artículo 91 del Reglamento. Página 12 de 27 Además, indica que los integrantes del consorcio debían acreditar su condición de micro o pequeña empresa, lo que el Impugnante no cumplió al suprimir el ítem MYPE del anexo, asimismo, señala que en el "Anexo N° 11" de las bases se estableció que se otorgará una bonificación del 5% por tener tal condición, y al no ser consignada se puede entender como un criterio de desigualdad frente otros postores. Incluso, según explica, la circunstancia expuesta puede considerarse un supuesto de información inexacta. Finalmente, considera que la circunstancia expuesta no es subsanable según lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento", por ende no se considerara la bonificación de MYPE en el anexo 1. Se procedió a revisar el ANEXO 6; el formato del Anexo fue alterado en su contenido inicial estándar de las bases; se observa lo siguiente:</p> <p>Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concuerne al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA - CON CUI N°2650254; Se indica en su oferta económica presentada porcentaje de IGV no corresponden al resultado final la multiplicación dada viendo una oferta no concluyentes y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes; el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 546,331.44, en lo cual debe decir S/ 546,331.43; cabe indicar que hay variación de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llega a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 3,891,506.07</p> <p>Por ende la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos incongruentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios ANEXO 1 (Inexistencia en el formato y/o MYPE no indicado); numeral del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 88, numeral 66.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra en la sumatoria en los decimales de los porcentajes indicados; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como DESCALIFICADA, por lo anterior indicado en observaciones a la oferta presentada.</p>	NO CALIFICA



5	CONSORCIO LIMA	<p>El postor CONSORCIO LIMA, integrado por DUAL DOOM S.A.C. con RUC N° 20602220827 y la empresa CONCRETIA S.A.C. con RUC N° 20511631760, respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - CON CUI N°2650254, en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.</p>	CALIFICA
6	CONSORCIO VIAL INGPUR	<p>El postor CONSORCIO VIAL INGPUR, integrado por JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445699321 y la empresa MIROVAL ASOCIADOS S.A.C. con RUC N° 20604659206, respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA PISCINA SEMIOLIMPICA MUNICIPAL DE LA URB. PRO LIMA I ETAPA DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - CON CUI N°2650254, se observa lo siguientes:</p> <p>Se solicita previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 002-2025-MDLO/CS-AS N°02-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual realizo la subsanación y acreditarla con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; Se solicita la subsanación de la propuesta técnica vigencia de poder dentro del plazo correspondiente a ley, numeral 60.4 y otro si la hubiera en mención al Artículo 60. Subsanación de las ofertas literal g), en plazo de subsanación no mayor a 01 (un) día hábil en mención a la ley de contrataciones del estado y su reglamento, lo cual difiere de acuerdo a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección, conforme al ARTICULO 60.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. En cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA.</p> <p>Se observa que la empresa MIROVAL ASOCIADOS S.A.C; integrante del CONSORCIO VIAL INGPUR; se evidencia no cumplimiento en el norma ISO 37001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017, así como el ISO 14001:2015, donde se evidencia que se encuentra en idioma extranjero no sustentando su traducción correspondiente cuentan con la Apostilla de la Haya. (...) Cabe precisar que además de la legalización de los documentos señalada en el párrafo anterior, los interesados deberán cumplir con los requisitos adicionales que contemple la normativa especial de la materia para la validez en el Perú de los documentos extendidos en el exterior; en bajo el alcance del PRONUNCIAMIENTO N° 095-2023/OSCE-DGR; donde indica "...mediante la Opinión N° 39-2020/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE señaló lo siguiente: "(...) aun cuando la normativa de contrataciones del Estado no señale que los documentos públicos o privados que provengan del extranjero, deban cumplir alguna formalidad en particular a efectos de ser presentados en el marco de un proceso de contratación, debe tenerse presente que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 508 del Decreto Supremo N° 076-2005-RE, "Reglamento Consular del Perú", para que un documento público o privado extendido en el exterior pueda surtir efectos legales en el Perú debe estar legalizado por los funcionarios consulares peruanos competentes, cuyas firmas deben ser autenticadas posteriormente por el área correspondiente de legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. No obstante, el "Convenio de la Apostilla", vigente en el Perú desde el 30 de setiembre del 2010, suprime la exigencia de legalizar los documentos públicos extranjeros, a efectos de que tengan valor en los países que forman parte de dicho convenio. De lo antes expuesto, se advierte que, para que los documentos expedidos en el exterior tengan validez en el Perú deben estar legalizados por los funcionarios consulares peruanos y refrendados por el Ministerio de Relaciones Exteriores del 9 Perú o, en el caso de documentos públicos emitidos en países que formen parte del Convenio de la Apostilla, bastará con que estos cuenten con la Apostilla de la Haya. (...) Cabe precisar que además de la legalización de los documentos señalada en el párrafo anterior, los interesados deberán cumplir con los requisitos adicionales que contemple la normativa especial de la materia para la validez en el Perú de los documentos extendidos en el exterior. En ese sentido, una vez que los documentos públicos o privados extendidos en el extranjero hubiesen cumplido con todos los requisitos necesarios para dotarlos de validez en el Perú, estos pueden utilizarse en el marco de los procesos de contratación que desarrollen las Entidades. (...)". (El subrayado y resaltado es agregado), por tanto no se considerara puntaje en ISO 37001:2015 y ISO 14001:2015 ya que no contempla la acreditación correspondiente.</p>	CALIFICA



ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY  
Presidente Titular



ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ



KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO  
Segundo Miembro Titular

NOTA: Detalla completo en las actas adjuntas.