

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CARLOS FERMIN FITZCARRALD	COMITE DE SELECCION
---	---------------------

## **ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MP-CFF/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION EN EL(LA) LOCALIDAD DE SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2659717".**

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carlos Fermín Fitzcarrald, a los 03 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 08:20 horas, el comité de selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 028-2024-MPCFF/GM, de fecha 21 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MP-CFF/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION EN EL(LA) LOCALIDAD DE SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2659717", a fin de llevar acabo la apertura de ofertas, admisión, calificación y evaluación de ofertas; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

**PRESIDENTE TITULAR**

EDWIN FELIPE LEON COTRINA

**1ER MIEMBRO TITULAR**

EDGAR LUIS BLAS URIBE

**2DO MIEMBRO TITULAR**

JANS MILER TORRES CALERO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido	2024-11-25 11:04:14.0
2	20407877129	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES "SALAZAR" SRL	Válido	2024-11-26 04:59:05.0
3	20407895968	CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	Válido	2024-11-27 11:24:13.0
4	20461192077	VIALUSA S.A.C	Válido	2024-11-26 10:47:17.0
5	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	Válido	2024-11-27 17:41:58.0
6	20531035535	SOSAGER S.R.L.	Válido	2024-12-01 22:59:34.0
7	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido	2024-11-25 11:53:44.0
8	20603884834	JJM CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	Válido	2024-11-28 20:13:05.0

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CARLOS FERMIN FITZCARRALD	COMITE DE SELECCION
---	---------------------

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
9	20604057664	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	Válido	2024-11-27 11:54:52.0
10	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	2024-11-28 09:40:02.0
11	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	Válido	2024-11-27 14:03:27.0
12	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido	2024-11-29 12:22:09.0
13	20609285258	INGENIERIA & CONSTRUCCION TEYLOR E.I.R.L.	Válido	2024-11-26 22:14:44.0

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Nro.	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Hora de registro	Forma de presentación
1	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	Válido	02/12/2024	20:33:24	Electrónico
2	CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	Válido	02/12/2024	20:48:14	Electrónico
3	VIALUSA S.A.C	Válido	02/12/2024	21:19:10	Electrónico
4	CONSORCIO MAGUIROS	Válido	02/12/2024	23:44:44	Electrónico

#### A) ADMISION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de las ofertas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	Anexo Nº 01	Document o que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo Nº 02	Anexo Nº 03	Anexo Nº 04	Anexo Nº 05	Anexo Nº 06	ADMISION
POSTORES	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
VIALUSA S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDO
CONSORCIO MAGUIROS	SI	SI	SI	SI	SI (*)	SI	SI (*)	NO ADMITIDO



(\*) CONSORCIO MAGUIROS

Respecto a la oferta del postor, se observa que el Postor ha presentado un formato de Anexo N°4 incorrecto, que no está establecido en las bases integradas, toda vez que el formato presentado corresponde a un servicio mas no de una ejecución de obra, asimismo en el contenido de la DJ presenta incongruencia siendo que indica que; se compromete a ejecutar, sin especificar a que es referido la ejecución, como se muestra en las imágenes:

Según propuesta del postor

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N° 023-2024-MP-CFF/CS-1**

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION EN EL(LA) LOCALIDAD DE SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH", CON CUI 2659717, en el plazo de **setenta y cinco (75) Días Calendarios**.

Según bases integradas

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
**[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **[CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA]** en el plazo de **[CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE SER EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO]** días calendario.

Asimismo, el postor presenta el Anexo N° 6 incorrecto, correspondiente al formato de sistema de Suma Alzada, toda vez que el presente proceso de selección fue convocado bajo la modalidad de Precios Unitarios.

Es preciso señalar que, es responsabilidad de los postores utilizar el formato que corresponde, teniendo en cuenta el sistema de contratación de la convocatoria, siendo obligación del postor incluir la información necesaria para que su oferta sea válida, por lo que para el caso del sistema de contratación los formatos son diferentes, asimismo como la información solicitada y contenida en cada uno de estos, toda vez que las bases son coherentes, y de su lectura es entendible que debía presentarse el formato que corresponde a precios unitarios, como se muestra en las siguientes imágenes:

Según oferta presentada

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° N° 023-2024-MP-CFF/CS-1**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION EN EL(LA) LOCALIDAD DE SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH", CON CUI 2659717.	S/. 488,913.43
<b>TOTAL: CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS TRECE CON 43/100 SOLES</b>	<b>S/. 488,913.43</b>

El precio de la SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Según bases integradas

**Importante para la Entidad**

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:

*Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases*

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**  
**ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]**

Señores  
**[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

**[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:**

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
4	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>40</sup>				
5	Monto total de la oferta				

...]

El precio de la oferta en **[CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Asimismo en el folio 45 de la oferta presentada, se observa que el postor omitió consignar como parte de los gastos generales los gastos fijos y gastos variables, tal como lo establece en el formato de la estructura del presupuesto de obra, aplicables al sistema de contratación a precios unitarios dentro del procedimiento de selección y las bases estándar, es decir en las bases estándar se estableció que para cumplir con ello, los postores presenten el Anexo N°6 cuya estructura es como se muestra en la imagen anterior.



Tal como se puede observar en el formato en mención, los postores deben considerar en su oferta económica cada partida, detallando la unidad, el metrado, y el precio unitario, así el monto del sub total que corresponde a dicha partida, de tal manera que, sumadas las mismas se obtendría el total del costo directo de la oferta.

Así, se aprecia que en su Anexo N° 6 Precio de la oferta registrada en el SEACE, adjuntó el desagregado de partidas, como se muestra a continuación:

06.02	FLETE RURAL	GLB	1.00	33,477.74	33,477.74
07	CAPACITACIONES				
07.01	CAPACITACION				4,000.00
08	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	GLB	2.00	2,000.00	4,000.00
08.01	MITIGACION AMBIENTAL				7,500.00
		GLB	1.00	7,500.00	7,500.00
	COSTO DIRECTO				
	GASTOS GENERALES				346,008.79
	UTILIDAD				46,538.18
					21,786.44
	SUBTOTAL				414,333.42
	I.G.V. 18.00%				74,580.01
	TOTAL OBRA:				488,913.43

El precio de la SOLES incluye todos los tributos, seguros, transportes, impuestos.

Tal como se observa, el postor ha presentado su oferta económica, adjuntando el desagregado de las partidas de su oferta; sin embargo, se observa que omitió consignar, como parte de los gastos generales, los gastos fijos y los gastos variables, tal como lo establece en el formato del Anexo N°6.

Por lo expuesto, se considera que, al no haber consignado el monto de gastos fijos y variables en la estructura del presupuesto de obra, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, el cual constituye un requisito de admisión; en consecuencia, corresponde tener por no admitida su oferta

Por lo tanto, en concordancia al inciso a) del Artículo 60.2 del RLCE, refiere que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado, y al precio u oferta económica; por los documentos que contienen el plazo ofertado y oferta económica no son subsanables.

En ese sentido por los hechos antes expuestos, el comité de selección en uso de sus facultades **NO ADMITE** la oferta.

Concluido la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases como sigue:

## B) EVALUACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo a lo expresado en el Capítulo IV - Factores de Evaluación, de las Bases Integradas definitivas, se ha determinado el factor de evaluación, según el siguiente detalle:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL CARLOS FERMIN FITZCARRALD	COMITE DE SELECCION
---	---------------------

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  <b>100 puntos</b>

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

NOMBRE POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	BONIFICACIÓN POR MYPE	BONIFICACION COLINDANCIA	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
	ADMITIDO		5%	10%		
G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	495,868.65	91.48	5.00	00.00	96.05	2°
CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	453,631.02	100.00	5.00	00.00	105.00	1°
VIALUSA S.A.C	453,631.02	100.00	5.00	00.00	105.00	1°

### C) CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

ORDEN		1	2	3
REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.	VIALUSA S.A.C	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L..
A-1	Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
A-2	Calificaciones del Plantel Profesional Clave			
	Formación Académica del Plantel Profesional Clave			
A-3	Experiencia del Plantel Profesional Clave			
B	Experiencia del postor en la Especialidad	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	CUMPLE
	<b>CALIFICACION</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>



(\*\*) CONSTRUCTORA J Y L S.A.C.

De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad N° 01, el postor no acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 504,034.46, toda vez que se aprecia que existió un adicional y deductivo vinculante, que implicó la modificación del monto contractual del CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°002-2018-MPDM-LU, pero que sin embargo no es posible encontrar la adenda o resolución que aprueba dicha modificación.

En ese sentido de acuerdo a la documentación presentada por el postor en su oferta, se advierte que en el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°002-2018-MPDM-LU, se estableció como monto contractual original la suma de S/ 5,180,942.01; asimismo en el acta de Recepción de obra se evidencia que se ejecutó un adicional de obra N°01 por el monto total de S/ 92,690.94, y con Deductivo Vinculante N°01 por el monto total de S/ 92,695.60. como se muestra en las imágenes.

DETALLE DEL ADICIONAL N° 01:

COSTO DIRECTO		68,305.78
GASTOS GENERALES	7.00%	4,781.40
UTILIDADES	8.00%	5,464.46
SUB TOTAL		78,551.64
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (IGV)	18.00%	14,139.30
TOTAL PRESUPUESTO		92,690.94
PORCENTAJE		1.79%

DETALLE DE DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01:

COSTO DIRECTO		68,309.21
GASTOS GENERALES	7.00%	4,781.64
UTILIDADES	8.00%	5,464.74
SUB TOTAL		78,555.59
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (IGV)	18.00%	14,140.01
TOTAL PRESUPUESTO		92,695.60
PORCENTAJE		1.79%

Sin embargo, de la Resolución de Alcaldía N° 0226-2020-MDPM/ALC, en la que aprueba la Liquidación Técnica Financiera de la Ejecución de Obra, se verifica que no se ha considerado el saldo del adicional con deductivo vinculante de obra a favor de la entidad, la cual según el Acta de Recepción de Obra debió haber sido S/ 4.66; monto que no se puede evidenciar en la Resolución de Liquidación de Obra, como también no se ubica la adenda u otra documentación que la aprueba, razón por la cual no es posible cuantificar el monto final ejecutado.

Monto de Aprobado Vigente		S/ 92,690.94 Soles					
Valoriz.	% parcial	% Val. Acum.	Valorización Parcial	Amort. Adelanto Dto.	Amort. Adelanto Mat.	Pagados	
01	4.10%	4.10%	212,629.45	212,629.75	0.00	0.00	
02	17.94%	22.04%	929,574.67	305,464.75	624,109.92	0.00	
03	5.79%	27.83%	507,148.35			507,148.35	
04	6.52%	34.35%	353,365.60			353,365.60	
05	1.11%	35.46%	57,761.18			57,761.18	
06	16.16%	51.62%	817,173.94			817,173.94	
07	12.89%	64.51%	668,228.81			668,228.81	
08	17.50%	82.01%	906,613.64			906,613.64	
09	9.33%	91.34%	483,158.59			483,158.59	
10	2.50%	93.84%	134,596.64			134,596.64	
Total			5,088,251.07	518,094.20	624,109.92	3,945,046.95	
Adicional Deductivo de Obra N° 01 - S/ 92,690.94 - (1.79%)							
1° Adic.	100.00%	100.00%	92,690.94			92,690.94	
Total			92,690.94			92,690.94	
TOTAL VALORIZADO POR CONTRATO (93.215)						S/ 5,088,251.06	
TOTAL VALORIZADO POR ADICIONAL - DEDUCTIVO (10.000%)						S/ 5,088,251.06	
Amortización por adelanto directo (100.00%)						S/ 92,690.94	
Amortización por adelanto por materiales (100.00%)						S/ 524,109.92	
Monto del Contrato						S/ 5,180,942.01	
Monto total pagado						S/ 5,180,942.01	
Saldo de obra						S/ 0.00	

Teniendo en cuenta ello, se verifica que el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra tuvo variaciones a lo inicialmente contratado, ello como consecuencia de un adicional con deductivo de

obra, en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el contrato y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

En ese caso, al haberse efectuado modificaciones al contrato la cual tuvo incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor no incluyó la adenda o documento que la aprueba, en la cual se sustenta dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra, toda vez que será sobre este último que se calcula el monto total facturado para acreditar el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, de acuerdo al Acta de Recepción de obra en la que se verifica que se ejecutó un Adicional con deductivo de obra, la cual implicó la modificación del monto contractual del contrato, se evidencia que el postor no adjunto la adenda o documento que la aprueba; razón por la cual se concluye que el contrato se encuentra incompleto; toda vez que son documentos de presentación obligatoria para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que imposibilita identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en el acta de recepción de obra presentado, por lo que dicho documento no constituye fuente de dicha modificación.

A razón de ello, debe recordarse que es obligación de los postores presentar todos los documentos necesarios para acreditar su experiencia del postor en la especialidad de forma clara e inequívoca, de tal manera que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos, en este caso el monto facturado real que se pretende acreditar (considerando las modificaciones que sufrió el contrato). En consecuencia, el postor no cumplió con acreditar de forma correcta la experiencia del postor en la especialidad, no correspondiendo calificarla.

En ese sentido, como se establece en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2, *la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.*

En consecuencia, cabe precisar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que durante la etapa de la admisión, evaluación y calificación se puede solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, pero, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Asimismo, el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento indica: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) g) *Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*

Por su parte, el numeral 60.3 de la norma en análisis, precisa: *"Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos,*



constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

En relación con lo señalado, debe considerarse que un documento que certifica la finalización de obra y el documento que modifica las condiciones del contrato original, ya sea entre privados o entre privados y las Entidades Públicas, no tiene la misma naturaleza que los documentos señalados en el párrafo precedente; puesto que, los efectos jurídicos que surgen a partir de un documentos la cual es materia de observación en el presente caso, el Estado hace uso de su personalidad pública, atañen únicamente a las partes, y éste no tiene el propósito de dar fe pública de una situación, condición o calidad de alguna de ellas, como sí lo serían las autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Por lo tanto, de los hechos antes expuestos el comité DESCALIFICA, al postor; toda vez que no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10, por no acreditar el monto facturado acumulado equivalente a (S/ 504,034.46).

Continuando con la siguiente etapa; conforme a la evaluación y calificación, se genera el siguiente cuadro de resumen:

POSTOR(ES)	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	S/ 504,034.46	S/ 495,868.65	96.05	2°
VIALUSA S.A.C	S/ 504,034.46	S/ 453,631.02	105.00	1°

Finalmente, en el marco de las normas que regula el proceso de contrataciones del Estado, Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación y se **OTORGA LA BUENA PRO** al POSTOR: **VIALUSA S.A.C**, con **RUC N° 20461192077**, para la **CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION EN EL(LA) LOCALIDAD DE SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA CARLOS FERMIN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2659717**", por el monto de S/ 453,631.02 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y UNO CON 02/100 SOLES), para ser ejecutado en un plazo de SETENTA Y CINCO {75} días calendarios.

Terminada dicha diligencia los miembros del Comité de Selección acordaron firmar a continuación en señal de conformidad, siendo las 11:30 horas aproximadamente del mismo día señalado en el primer párrafo de la presente Acta.

  
PRESIDENTE TITULAR

EDWIN FELIPE LEON COTRINA

  
1ER MIEMBRO TITULAR

EDGAR LUIS BLAS URIBE

  
2DO MIEMBRO TITULAR

JANS MILLER TORRES CALERO