

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**


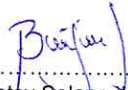

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	06-2023-CS (AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1)			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de Yarinacocha, a los 12 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, a las 01:00 PM, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 65-2023-DGA de fecha 29 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIO DEL RECTORADO, VICERRECTORADO ACADEMICO Y VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AAMAZONIA – DISTRITO DE YARINACOCOA – PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°253577 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Betsy Solano Jauregui	Titular	X	Dependencia: Unidad Ejecutora de Inversiones
			Suplente		
	Primer Miembro	Teresa Alarcon Castillo	Titular	X	Dependencia: Facultad de Ingenieria y Ciencias Ambientales
			Suplente		
	Segundo Miembro	Rocio Villegas Ruiz	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logistica
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de octubre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	100 puntos		
	2	CONSORCIO DUAL	100 puntos		
	...				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	122650 (SIN IGV)	118.00	
	2	CONSORCIO DUAL	102000 (SIN IGV)	98.13	
	...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	La oferta economica supera en 118% al valor valor referencial sin IGV, mismo que es S/ 103,940.68		
	2				
	...				

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor			
1	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN			
2				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO DUAL	115.00		
2				
...				
8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO DUAL	80	23	103
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO DUAL		102000	Si	X
			No	
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Teresa Alarcon Castillo PRIMER MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 </div> <div style="text-align: center;">  Betsy Solano Jauregui PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 </div> <div style="text-align: center;">  Rogio Villegas Ruiz SEGUNDO MIEMBRO AS-SM-15-2023-UNIA-CS-1 </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				