



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Ministerio de Gobierno

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS IMPLEMENTANDO LO RESUELTO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Resolución N° 2887-2024-TCE-S5

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS, DISTRITO DE MARCARÁ, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2633160.

En el Distrito de Marcará, Provincia de Carhuaz, Región Ancash; en la oficina Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Marcará, sito en la Plaza de Armas S/N- Marcará, siendo las 11:00 horas del día 04 de noviembre del 2024, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección designados mediante FORMATO 04 – DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 21 de junio de 2024, con la finalidad de dar inicio con el acto de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas presentadas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO según RESOLUCIÓN N° 2887-2024-TCE-S5.

1. ADMISIÓN DE OFERTAS.

De acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, según los numerales 1.1, 1.2., y 1.3 de la parte resolutive de la RESOLUCIÓN N° 2887-2024-TCE-S5, se disponen que:

- 1.1 Revocar** la decisión del comité de selección de no admitir la oferta de la empresa **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.**, en la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA No 010-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, **teniéndose por admitida**.
- 1.2 Revocar** la decisión del comité de selección de otorgar la buena pro de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA No 010-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, a favor del **CONSORCIO CONSULTOR**, conformado por las empresas **M & M TECNOLOGIA E INGENIERIA E.I.R.L.** y **CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES PATAY JB S.A.C.**
- 1.3 Disponer** que el comité de selección continúe con el procedimiento de selección, evalúe la oferta de la empresa **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.**, establezca un nuevo orden de prelación, verifique el cumplimiento de los requisitos de calificación y, otorgue la buena pro al postor que corresponda.

En atención a ello, se procede a continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.

2. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

VALOR REFERENCIAL (VR)	LIMITES				
	INFERIOR			SUPERIOR	
S/ 614,220.76	S/ 552,798.69			S/ 675,642.83	
POSTORES ADMITIDOS	PRECIO DE LA OFERTA (S/)	PUNTAJE A. PRECIO	BONIF. 10 % ANEXO 08	BONIF. 5 % ANEXO 11	PUNTAJE TOTAL
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	552,798.71	99.99	9.99	4.99	114.98
EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	610,492.73	90.55	9.06	4.53	104.14
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO CONSULTOR	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO MARK	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO C&S	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE, cuyos resultados son los siguientes:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante: GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARCARÁ
 Numeración: AS-SM-10-2023-IMP-001
 Descripción del ítem: EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA EN LA CANTINA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE EL MAYO DEL CENTRO PROV. ASH. DE MOYOS
 Fecha de la Contratación: 08/05/2023
 Nro. Convocatoria: 1

Datos del ítem y sorteo
 Número ítem: 1
 Fecha: 08/11/2024
 Hora: 11:41 AM
 Descripción ítem: EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA
 Usuario que actualizó: MARCELO FERRERIANO CRUZ (AFAR0)

Listado del Resultado del Desempate

Postor	Postor	Puntaje	Postor	Postor	Postor
2051424100	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	115.00	50	50	1
2051424101	CONSORCIO CONSULTOR	115.00	50	50	2
2051424102	CONSORCIO MARK	115.00	50	50	3
2051424103	CONSORCIO C&S	115.00	50	50	4
2051424104	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	115.00	50	50	5
2122006208	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	114.98	50	50	6
2050815100	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES	104.14	50	50	7

3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el artículo 75 del Reglamento, el Comité de Selección procedió a verificar los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, cuyos resultados se detallan a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De acuerdo a las bases integradas, para acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se solicita lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 614,220.76 (SEISCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 76/100 SOLES) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><u>Obras similares:</u> Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de complejos deportivos y/o infraestructura deportiva y/o servicios deportivos y/o campos deportivos y/o losas deportivas.</p>

(.....)

En relación con lo señalado en el párrafo precedente, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

En relación a ello, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 29° del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obras similares; debe entenderse que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Asimismo, debe tenerse presente que lo que define la semejanza entre una obra y otra obra son las prestaciones involucradas en su ejecución.

De la misma manera se cita la Resolución N° 312-2022-TCE-S4.

25. Es decir, en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la obra, pues se advierte que el objeto de la contratación fue la construcción y/o reconstrucción y/o instalación de una edificación de institución educativa, la cual se califica como experiencia similar al objeto de contratación, según las actividades e infraestructura detalladas en las obras similares de las bases integradas, debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto. para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases.

Por lo tanto, de acuerdo a la definición de obras similares señalada en las bases integradas y teniendo en cuenta que la prestación y/o característica principal de la ejecución de la obra objeto de la contratación, es la construcción de cobertura de la infraestructura deportiva; el comité de selección, bajo un criterio de evaluación integral, considera válidas las experiencia que, en las denominaciones de las obras se mencionen la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, o en su defecto dentro del características o partidas ejecutas de la obra se contemplen trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general. En función a ello se ha llevado a cabo la calificación de las ofertas, cuyos resultados se detallan a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ORDEN PRELAC.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL.	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1°	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2°	CONSORCIO CONSULTOR		CUMPLE	CALIFICA
3°	CONSORCIO MARK		CUMPLE	CALIFICA
4°	CONSORCIO C&S		NO CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 02)
5°	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.		NO CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 01)
6°	CYSMA S.R.L.		CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 03)
7°	SUGARTE S.A.C.		CUMPLE	CALIFICA

NOTA 01. postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.

- El comité de selección declara VALIDA la experiencia N° 01 correspondiente a la Ejecución de obra: Construcción del complejo deportivo y recreacional de Amashca en el Distrito de Amashca, Provincia de Carhuaz – Ancash, por el monto total de S/ 427,562.04, ya que, si bien es cierto que en la denominación de la obra no menciona la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general; sin embargo se ha verificado que, dentro de sus metas existe la construcción de coberturas.
- Se declara NO VÁLIDAS, las experiencias N° 02 y 03 presentadas por el postor debido a que, en las denominaciones de las obras no se contemplan la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, asimismo, no se puede verificar si dentro de sus metas o componentes se ha realizado trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general que se asemejen a la obra a ejecutar.

Concluyéndose, que el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L., acredita válidamente experiencia del postor en la especialidad por la suma de S/ 427,562.04, la misma que es menor al monto establecido en las bases integradas, consecuentemente la oferta queda DESCALIFICADO.

NOTA 02.- postor CONSORCIO C&S.

El comité de selección NO VALIDA la experiencia N° 01 correspondiente a la CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO Y SISTEMA DE DRENAJE; EN EL(LA) ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE HUAMPARAN DEL DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con C.U.I. N°2541128, ya que, dicha obra no guarda similitud ni contempla características de la obra a ejecutar, consecuentemente la oferta del postor CONSORCIO C&S queda DESCALIFICADO.

NOTA 03.- postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.

Se declara NO VÁLIDAS, las experiencias N° 02 y 03 presentadas por el postor debido a que, en las denominaciones de las obras no se contemplan la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, asimismo, no se puede verificar si dentro de sus metas o componentes se ha realizado trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general que se asemejen a la obra a ejecutar, consecuentemente la oferta del postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L., queda DESCALIFICADO.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Municipalidad Distrital de Marcará

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Visto los resultados de la calificación de ofertas, los integrantes del comité de selección aprueban por unanimidad los resultados del presente procedimiento de selección, con lo que termina el presente acto, siendo las 12:30 horas del día 04 de noviembre de 2024, firmando para mayor constancia.

PRESIDENTE
C.P.C. JOSE SANTOS LUNA SOLANO

PRIMER MIEMBRO
ING. OMAR JOEL CRUZ ROMERO

SEGUNDO MIEMBRO
ING. BRIMER GIOVANI SANCHEZ HUANEY