

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	CARTA 01-2023-GRH-GRA/OC/LP N° 12-2022-GRH/CS-1			
		Fecha del informe	9/02/2023			
2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b> <b>GOBERNADOR REGIONAL DE HUÁNUCO</b>					
<b>3 ANTECEDENTES</b> Con fecha 01/08/2022, fue convocado el procedimiento de selección LP-SM-12-2022-GRH/CS-1, asimismo con fecha 18/10/2022 se realiza el otorgamiento de la buena pro al CONSORCIO INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN; mediante INFORME TÉCNICO N° 00034-2022-GRH-GRA/OA, se comunica la pérdida automática del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 12-2022-GRH/CS-1, cuyo objeto es la "Contratación para la ejecución del saldo de obra: Mejoramiento y Construcción Carretera Huacrachuco – San Buenaventura, en el Distrito de Huacrachuco y San Buenaventura". asimismo con fecha el 31.01.2023 se publica la Resolución N° 0475-2023-TCE-S4, donde declaran INFUNDADO el recurso de apelación y CONFIRMAN la pérdida automática de la buena pro y la declaratoria de desierto.						
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>						
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>		Licitación Pública N° 12-2022-GRH/CS-1 "Contratación para la ejecución del saldo de obra: Mejoramiento y Construcción Carretera Huacrachuco – San Buenaventura, en el Distrito de Huacrachuco y San Buenaventura"				
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		Licitación Pública N° 12-2022-GRH/CS-1				
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>		Primera Convocatoria				
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>		ITEM I				
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron dos [ 02 ] participantes, pero no presentaron ofertas.						
Se presenó dos (02) ofertas, pero no quedó como oferta válida, debido a:						
.....[ 01 ] ofertas, no fue admitida,						
Una (01) oferta, fue rechazada.						
.....[ 01 ] oferta, fueron descalificadas.						
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>						
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	El postor ganador no presentó la documentación correspondiente para el perfeccionamiento del contrato de acuerdo a lo establecido en las bases integradas numeral 2.3) del capítulo II del Procedimiento de selección, de la sección específica de las bases, asimismo no cumple con la indicado en el El numeral 141.1) del artículo 141 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, donde se establece los plazos y el procedimiento para perfeccionar el contrato, asimismo el numeral 141.3) del artículo 141 del reglamento indica: Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.	X
-----	-------	---	---

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros no se presentaron ofertas.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	No se presentaron ofertas de los postores que se registrarón en el SE@CE.	

8 En ese sentido, se solicita que se adopten las medidas siguientes:

1.- El postor ganador debe presentar los requisitos para perfeccionar el contrato en forma diligente y así mismo debe presentar dichos requisitos según lo establecido en las bases integradas y/o subsanarlas dentro del plazo establecido.

9



GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Lic. Adm. Hugo M. Taipe García  
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES

LIC. HUGO M. TAIPE GARCÍA

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES