

INFORME IVN N° 013-2025/DSAT

Entidad:	Municipalidad Distrital de Santa Catalina de Mossa
Procedimiento:	Licitación Pública N° 1-2025-MDSCM-CS.-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vial Interurbana en Camino Vecinal PI - 805-Paltashaco -Santa Rosa de Chirimoyos - Culebreros - Carrasquillo - Cruce Huachari (L = 18 + 848 km) Distrito Santa Catalina de Mossa de la Provincia de Morropon - Departamento de Piura", con Código Único de Inversión 2667150
Referencia:	Expediente N° 2025-0004622 Expediente N° 2025-0004651 Expediente N° 2025-0011409

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 29¹ de abril de 2025 y subsanado con fechas 30² de abril y 15³ de mayo⁴ de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por los participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.** y **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento" y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 3 de abril de 2025, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁵ las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 4 al 21 de abril de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0004622.

² Mediante Expediente N° 2025-0004651.

³ Mediante Expediente N° 2025-0011409.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CS "Emisión de Pronunciamiento".

⁵ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.3 El 23 de abril de 2025, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 28 de abril de 2025, los participantes **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.** y **CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.** presentaron ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 29 de abril de 2025, este Organismo Técnico Especializado recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2025-0004622, para su evaluación correspondiente.

II. BASE LEGAL

En concordancia con lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas y teniendo en cuenta que el procedimiento de selección fue convocado el 13 de febrero de 2025, resultan aplicables los dispositivos normativos siguientes:

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Directiva N° 012-2017-OSCE/CD “Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras”.
- 2.7. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, se dispone que este Organismo Técnico Especializado emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de

exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento.

- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases**, toda vez que este comprende un conjunto de documentos, entre los cuales se encuentran la memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental, **entre otros**, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Por otro lado, cabe señalar que el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el expediente técnico de obra y que aquel documento sea publicado completo en el SEACE.
- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.
- 3.6. De los citados dispositivos legales, se desprende que el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7. Dicho lo anterior, es conveniente señalar que este Organismo Técnico Especializado mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8. Asimismo, corresponde señalar que los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones

de su registro en el SEACE, siendo que la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.

- 3.9. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

Memoria de cálculo de estructuras:

- 3.10. En el presente caso, de la revisión integral de los documentos publicados en el formulario electrónico del expediente técnico de obra del SEACE, no se aprecia la inclusión de la “memoria de cálculo de muro de contención” y “memoria de cálculo de las obras de arte y drenaje tales como: alcantarillas y badenes”.
- 3.11. Por su parte, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante la consulta u observación N° 12, el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.**, advirtió que se habría omitido el registro de la memoria de cálculo de estructuras y otros documentos desde la convocatoria, por lo que no se habría cumplido con publicar el expediente técnico de obra completo en el SEACE.

Ante la mencionada consulta u observación, la Entidad señaló que “(...) en base al INFORME N° 057-2025-MDSCM-DIDU/ARQ.AU, donde el área usuaria acoge parcialmente la observación e indica lo siguiente sobre los puntos observados, resulta importante señalar que, en el caso de obras, el Expediente Técnico de Obra, es parte integrante del presente proceso, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos que contiene memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas entre otros, **cabe señalar que el expediente contempla todo lo necesario para su correcta ejecución**, es preciso indicar que el presente proyecto ha sido elaborado bajo los lineamientos establecidos por el MTC; **además se adjuntaran los estudios al momento de la integración de bases.**”.

- 3.12. En vista de la referida respuesta, el participante **CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.** presentó ante la Entidad una solicitud de elevación para la emisión del correspondiente Pronunciamiento, cuestionando la absolución de la consulta u observación N° 12. En dicha solicitud, el participante solicitó la nulidad del procedimiento, por haberse omitido el registro de la memoria de cálculo de estructuras y otros desde la convocatoria, argumentando que no se habría cumplido con publicar el expediente técnico de obra completo en el SEACE, lo cual contravendría los principios de transparencia y publicidad.

- 3.13. En atención a lo cuestionado, con ocasión de la notificación electrónica efectuada por esta Dirección, la Entidad remitió el Informe N° 100-2025-MDSCM-DIDU/ ARQ.AIJ de fecha 14 de mayo de 2025, mediante el cual señaló que se omitió el registro en el SEACE de la memoria de cálculo estructural desde la convocatoria, por temas de conectividad. Asimismo, aclaró que estaría remitiendo la información mediante el ANEXO N° 08, tal como se aprecia a continuación:

Respuesta:

- Se precisa que, en el registro en el SEACE, se ha omitido esta información desde la convocatoria, por temas de conectividad no se han cargado los archivos en el sistema, sin embargo, si se cuenta con la información requerida así mismo se remite mediante **ANEXO N°08**

(...)

- 3.14. Adicionalmente, conjuntamente con el referido Informe, la Entidad remitió el archivo denominado “DISEÑO DE ESTRUCTURAS_compressed 1 .pdf”, lo cual correspondería al referido “ANEXO N° 08”. Al respecto, de la revisión de dicho documento, se aprecia que remitió la memoria de cálculo estructural de **muros de contención** y obras de arte y drenaje tales como: alcantarillas y badenes.
- 3.15. De lo expuesto, se advierte que la Entidad, recién con ocasión de la notificación electrónica, pretende subsanar la omisión de publicar en el SEACE, desde la convocatoria, la memoria de cálculo estructural de **muros de contención**, información que representa el 9% del Costo Directo de la Obra y de las obras de arte y drenaje tales como: alcantarillas y badenes.
- 3.16. Dicho lo anterior, corresponde mencionar que la memoria de cálculo permite demostrar que el diseño cumple con los estándares técnicos y normativos vigentes para resistir las cargas a las que estará sometida la estructura, incluidas las cargas muertas, cargas vivas, cargas sísmicas y otras cargas (viento, térmicas, accidentales, etc.); asimismo, asegura la funcionalidad, garantizando que las estructuras sean aptas para el uso previsto (transitabilidad en camino vecinal).
- 3.17. De manera que, la memoria de cálculo es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento de selección; ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.18. En tal sentido, corresponde señalar que en el presente procedimiento de selección **no se ha cumplido con publicar el expediente técnico de**

obra completo, lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las Bases Estándar correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.

3.19. En tal sentido, **considerando la deficiencia señalada en el presente informe** y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, **resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2025-MDSCM-CS.-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria**; sin perjuicio de adoptar otras acciones que considere pertinentes, así como impartir las directrices correspondientes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.20. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva No 009-2019-OSCE/CD⁶.

3.21. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se observa lo siguiente:

a. Respecto del estudio de gestión de riesgos:

3.22. De la revisión del estudio de la gestión de riesgos registrado en el formulario electrónico del SEACE, se realizan las siguientes observaciones:

- No se evidencia el Anexo N° 1 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD correspondiente a los riesgos con codificación R 002, R 003, R 004, R 005, R 006, R 007 y R 008 (los cuales representan a la totalidad de riesgos de alta y moderada prioridad).
- Se advierte que en el Anexo N° 3 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, los riesgos con codificación R 003, R 004 y R 006 están asignados a ambas partes, a la Entidad y al Contratista.

3.23. Al respecto, el numeral 7.5 de la Directiva N.º 012-2017-OSCE/CD, señala que: **“(…) Teniendo en cuenta qué parte está en mejor capacidad para administrar el riesgo, la Entidad debe asignar cada riesgo a la parte que considere pertinente, usando para tal efecto el formato incluido como Anexo N° 3 de la Directiva (…)”**, en dicho orden, se advierte que solo se podría asignar el riesgo a una de las partes del contrato, esto es, al “Contratista” o la “Entidad”.

3.24. Por lo que, la Entidad **deberá** publicar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en SEACE, los Anexos N° 1 y N° 3 del

⁶ En el mencionado dispositivo legal indica lo siguiente: “En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas”

estudio de la gestión de riesgos, subsanando las observaciones advertidas, con motivo de la futura convocatoria.

b. Respecto del Presupuesto de Obra:

- 3.25.** De la revisión del expediente técnico de obra publicado en la ficha del procedimiento de selección en el SEACE, se advierten incongruencias entre el “Presupuesto de Obra” y el Estudio Técnico de Señalización y Seguridad Vial en relación con los metrados de las partidas del presupuesto, 06.01 SEÑALES INFORMATIVAS y 06.03 POSTES DELINEADORES. Asimismo, se advierte la no inclusión de la partida “señales reglamentarias” en el presupuesto de obra.
- 3.26.** Ante lo cual, la Entidad mediante el Informe N° 100-2025-MDSCM-DIDU/ARQ.AIJ de fecha 14 de mayo de 2025, señaló lo siguiente:

(...)

1.- Con respecto a la incongruencia presentada en el metrado de las partidas 06.01 y 06.03, y el estudio técnico de señalización y seguridad vial, **se hace de conocimiento que se ha corregido las cantidades del Estudio Técnico de Señalización y Seguridad Vial, por un error se ha subido al SEACE un estudio desactualizado.** Así mismo mediante ANEXO N° 02, se anexa el estudio actualizado.

2.- **Así mismo se señala que las 18 señales reglamentarias no se incluyen en el presupuesto de obra debido a que la entidad cuenta con dichas señales reglamentarias Y dichas señales serán instaladas por la entidad posterior a la ejecución de la obra,** así mismo mediante ANEXO N°03 se evidencia la declaración jurada mediante la cual la entidad da fe que cuenta con dichas señales reglamentarias (...)

3.- **Cabe indicar que el presupuesto de obra no presentara ninguna variación por no cambiar el metrado del presupuesto. Y debido a que la entidad ya cuenta con las señales reglamentarias requeridas en el proyecto.**
(...) El subrayado y resaltado es agregado

- 3.27.** En ese sentido, la Entidad **deberá** publicar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en el SEACE, el **Estudio Técnico de Señalización y Seguridad Vial** actualizado y congruente con el presupuesto de obra, con motivo de la futura convocatoria.

c. Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:

- 3.28.** De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habría incluido la siguiente información:
- Cálculo del costo hora-hombre vigente (Conforme al jornal básico vigente - Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP).
 - Estudio de Impacto Ambiental.
 - Estudio Geológico.
 - Plan de Desvío Vehicular.

3.29. Ante lo cual, la Entidad mediante el Informe N.º 100-2025-MDSCM-DIDU/ ARQ.AIJ de fecha 14 de mayo de 2025, señaló lo siguiente:

“(…)

RESPUESTA: se remiten los siguientes documentos:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente (Conforme al jornal básico vigente-Acta Final de Negociación Colectiva entre CAPECO y la FTCCP)- **ANEXO N°04**
- Estudio de Impacto Ambiental-**ANEXO N°05**
- Estudio Geológico - **ANEXO N°06**
- Con respecto al Plan de Desvío Vehicular no se ha considerado por que no existe una vía alterna, por lo tanto, se ha planteado un plan de desvío vehicular por horarios. El cual se evidencia en el **ANEXO N°07**

(…)” El subrayado y resaltado es agregado

3.30. Por lo que, con ocasión a la nueva convocatoria, dicha información deberá ser incluida en el formulario electrónico del Expediente Técnico de Obra del SEACE.

3.31. Adicionalmente, corresponderá a la Entidad **verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico–** a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que **se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra con la información completa.**

3.32. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

IV CONCLUSIONES

4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente;** sin perjuicio de adoptar acciones adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el

contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, y, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7 Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

Jesús María, 2 de junio de 2025