

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA		AS DU 32-2023 N°030-2023-MPC-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En Cajamarca, a los veintisiete (27) días del mes de noviembre de 2023, en la oficina de abastecimientos y control patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 480-2023-GM/MPC, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada DU 32-2023 N° 030-2023-MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con Código Único de Inversiones N° 2458647, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	CPC. Oscar Wilder Coro Cerquin	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Pública	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. Juan Enrique Herera Muñoz	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Pública	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC				
1	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10165700541				
2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672				
3	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280				
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662				
5	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	20510849770				
6	CONTRACTA S.A.C.	20520789031				
7	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20523857259				
8	COCHARCAS PERU S.R.L.	20600071077				
9	ACCE CONSULTORES S.R.L.	20607340201				
10	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762				
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:						
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación			
1	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	23/11/2023	23:52:03			
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA	23/11/2023	16:13:40			



FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	ÍTEM ÚNICO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con Código Único de Inversiones N° 2458647
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA	

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	<p>De la revisión integral de los documentos para acreditar el Requisito de Calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se puede advertir lo siguiente:</p> <p>1. De los documentos presentados para acreditar la experiencia descrita en el ítem 4 del ANEXO N° 8, se identifica la presentación de las facturas electrónicas E001-3, E001-4, E001-5, E001-6, E001-8, E001-9, E001-11, mismas que están acompañadas de depósito de Detracciones y Estado de cuenta; sin embargo, de la sumatoria de estos no refleja el monto de las facturas, por lo cual no se las consignaran como válidas.</p> <p>2. De la revisión de los documentos para acreditar la experiencia descrita en el ítem 5 del ANEXO N° 8, se verifica que presenta la constancia de prestación de consultoría de obra, acompañada de la liquidación de contrato más el contrato de supervisión de obra; sin embargo, de la revisión de la constancia de prestación se verifica que existe información no congruentes, pues en el plazo de ejecución contractual indica un plazo de ejecución original de 225 d.c (210 d.c supervisión y 15 d.c liquidación) y una ampliación de plazo de 90 días calendario, haciendo un plazo total de 315 días calendario y no 300 días calendario como indica la constancia de prestación, motivo por el cual no se considerará como experiencia válida.</p> <p>3. De la revisión de los documentos para acreditar la experiencia descrita en el ítem 6 del ANEXO N° 8, se verifica que existe documentación que contiene información incongruente, es así que, presenta la constancia de prestación de consultoría de obra (folio 222) en la cual se advierte que en los datos del contrato indica el plazo original de 300 días calendario, y plazo total de 222 días calendario, el cual hace suponer que existe una reducción de plazo; sin embargo, no es posible corroborar dicha reducción, pues la constancia no cuenta con tal información, motivo por el cual no se considerará como experiencia válida.</p> <p>4. De los documentos presentados para acreditar la experiencia descrita en el ítem 7 del ANEXO N° 8, se identifica la presentación de las facturas electrónicas E001-9, E001-10, E001-11, E001-13, E001-14, E001-20, mismas que están acompañadas de depósito de Detracciones y Estado de cuenta; sin embargo, de la sumatoria de estos no refleja el monto de las facturas, adicionalmente el postor adjunta un cuadro resumen de las retenciones emitido por el mismo postor, lo cual no es la forma correcta de acreditar el monto facturado según lo indicado en las bases estándar aprobadas por el OSCE pues estas indican lo siguiente: comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema</p>

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

			<p>financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo cual, teniendo en consideración lo antes expuesto, no se tomará como válida dicha experiencia.</p> <p>5. De los documentos presentados para acreditar la experiencia descrita en el ítem 9 del ANEXO N° 8, se identifica la presentación de las facturas electrónicas E001-1, E001-2, E001-4, E001-7, mismas que están acompañadas de depósito de Detracciones y Estado de cuenta; sin embargo, de la sumatoria de estos no refleja el monto de las facturas, por lo cual, teniendo en consideración lo antes expuesto, no se tomará como válida dicha experiencia.</p> <p>6. De los documentos para acreditar la experiencia descrita en los ítem's 10 y 11 del ANEXO N° 8 se puede verificar que presentan supervisión de obra en recuperación de camino vecinal, el cual no se encuentra dentro de la definición de similares contenidas en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>7. De los documentos para acreditar la experiencia descrita en los ítem's 12 y 13 del ANEXO N° 8 se puede verificar que presentan supervisión de obra en reparación de camino vecinal, el cual no se encuentra dentro de la definición de similares contenidas en las bases integradas del procedimiento de selección.</p>
--	--	--	--



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA	ÍTEM ÚNICO: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO - CHONTA BAJA (PUENTE) - EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, con Código Único de Inversiones N° 2458647

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	08.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases estándar:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA	98.00 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

CPC. Oscar W. Coro Cerquin
Presidente_titular

Ing. Jorge L. J. Escalante Aguilar
Primer Miembro_Titular

Ing. Juan E. Herrera Muñoz
Segundo miembro_Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

OFERTA PRESENTADA

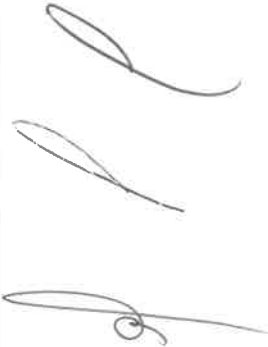
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DU-32-2023 N° 030-2023-MPC-1
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO, CHONTA BAJA (PUENTE), EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI 2458647

ANEXO 01 ADMISIÓN

VALOR REFERENCIAL	S/1,494,729.14	Soles
-------------------	----------------	-------

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (ADMISIBILIDAD)

	POSTOR 01	POSTOR 02
	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI	SI
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	SI	SI
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	SI	SI
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	SI	SI
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	SI
RESULTADOS DE LA ADMISIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA



OFERTA PRESENTADA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DU-32-2023 N° 030-2023-MPC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL CAJAMARCA - CUMBEMAYO, CHONTA BAJA (PUENTE), EN LOS DISTRITOS DE CHETILLA Y CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI 2458647

VALOR REFERENCIAL	S/1,494,729.14	Soles		
			POSTOR 01	POSTOR 02
			FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CONSORCIO SUPERVISOR CHONTA
CALIFICACIÓN ANEXO 02				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A. CAPACIDAD LEGAL Requisito: El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría de obras viales, puentes y afines en la categoría C o superior Acreditación: Copia del RNP			CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B.1. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA			SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR ESPECIALIDAD			NO CUMPLE	
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,242,093.71 (1.5 veces el valor referencial), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: supervisión de obras de creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación incluyendo la combinación de estas obras), de carreteras y/o caminos vecinales y/o departamentales y/o nacionales con superficie de rodadura a nivel de carpeta asfáltica en caliente o frío; Bicapa Asfáltica; tratamiento superficial Bicapa (TSB), slurry seal incluyendo la combinación de ellas Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .			NO CUMPLE	CUMPLE
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	CALIFICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DU-32-2023 N° 030-2023-MPC-1

CUI 2458647

ANEXO 03

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES y MEDIA (2.5) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

8.00 Pts

1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra: (2 pts.).
2. Procesos de actividades de la supervisión de obra: (2 pts).
3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional: (2 pts.)
4. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra: (1 pto).
5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente: (2 pts)
6. Conclusiones. (1 pto).

0.00 Pts.

2.00 Pts.

2.00 Pts.

1.00 Pts.

2.00 Pts.

1.00 Pts.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

98.00 Pts.

ORDEN DE PRELACIÓN

10

1. De los documentos presentados para acreditar la experiencia descrita en el ítem 3 del ANEXO N° 8, se identifica la presentación del contrato N° 174-2018-MTC/21, acompañado de su contrato de Consorcio,; sin embargo, no adjunta la conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. Adicionalmente adjunta las facturas E001-1, E001-14, E001-15, E001-2, E001-3, E001-4, E001-5, E004-8, mismas que están acompañadas de depósito de Detracciones y constancia de pago mediante transferencia electrónica obtenido del SIAF, lo cual no es la forma correcta de acreditar el monto facturado según lo indicado en las bases estándar aprobadas por el OSCE pues estas indican lo siguiente: comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, por lo cual, teniendo en consideración lo antes expuesto, no se tomará como válida dicha experiencia.

g p l