

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA ACTA N° 04- ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT/CS PRIMERA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Tate, a los 02 días del mes de julio del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Tate, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.G. N° 131-2024-MDT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDT/CS PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de la convocatoria es la ELABORACION DE ESTUDIO A NIVEL DE FORMULACION Y EVALUACION - FICHA TECNICA PARA EL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL ESTADIO HECTOR CHUMPITAZ GONZALES DEL SECTOR CAMINO GRANDE DEL DISTRITO DE TATE, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", a fin de efectuar APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ISIS KEYLA CAMARGO GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	FREDY MIGUEL RISCO BRAVO	Titular	X	Dependencia:	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. JIMMY W ARAOZ SOTO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el Día 02/07/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	RDC INGENIEROS S.R.L.	100 puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	RDC INGENIEROS S.R.L.	125,000.00	100%
2			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NINGUNO	NINGUNO
2

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

7

g

X

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NINGUNO
2	NINGUNO
	NINGUNO

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	RDC INGENIEROS S.R.L.	100 PUNTOS
2

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pe) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	RDC INGENIEROS S.R.L.	100	100	100
2				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial
RDC INGENIEROS S.R.L.	125,000.00	Si No X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si	No	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	X
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

9.4 OPINIÓN DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si	No	X
Tipo y número del documento	Tipo	Nº	
Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA


Orden de prestación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
		Si	No
1			X

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgamiento de la buena pro al postor mencionado en el numeral 9.1.

11


Isis Keyla Camargo Gutiérrez
Presidente Titular


Fredy Miguel Risco Bravo
Primer Miembro Titular


Jimmy Walter Araoz Soto
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES