



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ  
CABANI Ana Maria FAU  
20419026809 hard  
Director(A) De Gestión De Riesgos  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22.09.2023 22:22:35 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 22 de Septiembre del 2023

OFICIO N° D006220-2023-OSCE-DGR

-----  
Concurso Público N° 03-2023-DRTC-MDD  
-----

**Ref.:** a) T.D. N° 2023-25019273-PUERTO MALDONADO  
b) T.D. N° 2023-25043488-PUERTO MALDONADO  
c) T.D. N° 2023-25222566-PUERTO MALDONADO  
d) T.D. N° 2023-25264026-PUERTO MALDONADO

Señor

**Director Regional de Transportes y Comunicaciones**

Gobierno Regional de Madre de Dios - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

Jr. Loreto N° 198, Cercado - Tambopata

Madre de Dios. –

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases del Concurso Público N° 03-2023-DRTC-MDD, convocado por el Gobierno Regional de Madre de Dios - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones., para la contratación del servicio de "Mantenimiento periódico de la red vial departamental no pavimentada tramo: Emp pe (SANTA ROSA) -PTO CARLOS - PTO TAHUANTINSUYO - PALOMETAYOC-PTO FIZCARRALD - EMP.MD -103 Tramo EMP.PE-30C (SANTA ROSA)-PTO CARLOS -PUNKIRI CHICO -BOCA COLORADO"; del Distrito de Madre de Dios Manu", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N° 100-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

Firmado por

**ANA MARIA GUTIERREZ CABANI**

Directora de Gestión de Riesgos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 100-2023/DGR

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: 0IYSZ30

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>



Firmado digitalmente por GARAY  
MORALES Franklin Williams FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 22.09.2023 21:24:25 -05:00



Firmado digitalmente por CANALES  
FLORES Jose Ricardo FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 22.09.2023 21:11:09 -05:00



Firmado digitalmente por  
CARNERO ALVINAGORTA Alexis  
Omar FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 22.09.2023 21:07:58 -05:00



## INFORME IVN N° 100-2023/DGR

**Entidad:** Gobierno Regional de Madre de Dios - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones

**Procedimiento:** Concurso Público N.º 3-2023-DRTC-MDD/CS-1, convocado para la contratación del servicio de “Mantenimiento periódico de la red vial departamental no pavimentada tramo: Emp pe (SANTA ROSA) -PTO CARLOS - PTO TAHUANTINSUYO -PALOMETAYOC-PTO FIZCARRALD - EMP.MD -103 Tramo EMP.PE-30C (SANTA ROSA)-PTO CARLOS -PUNKIRI CHICO -BOCA COLORADO; del Distrito de Madre de Dios Manu”

**Referencia:** a) T.D. N.º 2023-25019273-PUERTO MALDONADO.  
b) T.D. N.º 2023-25043488-PUERTO MALDONADO  
c) T.D. N.º 2023-25222566-PUERTO MALDONADO

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, ingresado con Trámite Documentario N.º 2023-25019273-PUERTO MALDONADO (recibido el 21 de agosto de 2023) y subsanado el 29<sup>1</sup> de agosto y el 6<sup>2</sup> de setiembre de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el recurrente **K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el “La Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

### **I. ANTECEDENTES**

**1.1** El 4 de julio de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.

**1.2** Del 5 de julio al 18 de julio de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.

**1.3** El 26 de julio de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.

**1.4** El 1 de agosto de 2023, el participante **K.T. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.

**1.5** El 21 de agosto de 2023, el OSCE recibió la documentación de la referencia a); sin embargo, mediante notificación electrónica N° 1, del 25 de agosto de 2023, este Organismo Técnico Especializado, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación, ante lo cual, con fecha 29 de agosto de 2023 y 06 de setiembre de 2023, la Entidad remitió la información solicitada mediante documentación de la referencia b) y c).

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-25043488-PUERTO MALDONADO

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-25222566-PUERTO MALDONADO

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

## II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- Reglamento de la Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Concurso Público para la contratación de servicios en general (Decimosegunda disposición complementaria final del reglamento)” y sus modificatorias.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 4 de julio de 2023, **este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el objeto materia de análisis:**

### **Respecto a la publicación del Expediente Técnico:**

- 3.4. En principio, debe indicarse que, con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Publicidad” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades debe publicitar información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores, debiendo con ello promover la libre concurrencia y competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones.
- 3.5. Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaria es la responsable de la elaboración del “requerimiento” (en caso de servicios los términos de referencia), el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.
- 3.6. Asimismo, cabe señalar que, el artículo 35 del Reglamento establece, entre otros, el sistema de contratación “Suma Alzada” para determinar cómo se cuantifica una contratación, lo cual se define desde el requerimiento, siendo que, en caso del

mencionado sistema **las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas**, y por ende, **el postor al momento de ofertar debe formular un monto fijo integral**.

- 3.7. En tal sentido, cuando el Área Usuaria determine el requerimiento, y obtenga en este cantidad o calidad definidas, deberá disponer que éste se realice mediante el sistema de contratación a suma alzada; para lo cual, este requerimiento debe contar con toda la información que permita a los potenciales postores ofertar un monto fijo y total por la ejecución de la prestación.
- 3.8. Por su parte, es necesario mencionar que la Directiva N.º 003-2020-OSCE/CD - Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, establece que el SEACE **es el sistema electrónico desarrollado y administrado por el OSCE que permite el intercambio y difusión de información sobre las contrataciones del Estado**, siendo que **los Operadores del SEACE están obligados a registrar la información que corresponda**, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, regímenes especiales y demás normativa que establezca la obligatoriedad de su registro en el SEACE.
- 3.9. De esta manera, se desprende que independientemente del tipo de objeto a contratar (bienes, servicios, entre otros), lo que corresponde es que la Entidad publique a través de la plataforma SEACE, toda la información relativa al “requerimiento”, dado que, con esta se podrá brindar a los potenciales oferentes los alcances suficientes **para poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas u observaciones al respecto y, posteriormente, los potenciales postores formulen sus ofertas en atención a la información integral**.
- 3.10. Ahora bien, de la revisión de oficio realizada por nuestro Despacho al presente procedimiento de selección, se advierte que en el acápite 8.1. “Ejecución del mantenimiento periódico” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

**“Las actividades de Mantenimiento Periódico son las que corresponden a la ejecución de partidas propiamente dicha, según lo estipulado en el Expediente Técnico del Mantenimiento. El objetivo del servicio es el mejoramiento de la superficie para dejarlo en condiciones óptimas de transitabilidad y de comodidad para el usuario. Se deben ejecutar varias partidas de distinta naturaleza (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).**

- 3.11. Siendo así, mediante la notificación electrónica de fecha 25 de agosto de 2023 y notificación electrónica reiterativa de fecha 5 de septiembre de 2023, se solicitó precisar la ubicación del Expediente Técnico en los documentos del procedimiento de selección publicados en la Ficha de Selección del SEACE desde la convocatoria. Y, además, si este pudo ser conocido por los participantes desde la convocatoria, conforme al detalle siguiente:

**“Precisar la ubicación del Expediente Técnico del “Mantenimiento periodico de la red vial departamental no pavimentada tramo: Emp pe (SANTA ROSA) -PTO CARLOS - PTO TAHUANTINSUYO -PALOMETAYOC-PTO FIZCARRALD - EMP.MD -103 Tramo EMP.PE-30C (SANTA ROSA)-PTO CARLOS -PUNKIRI CHICO -BOCA COLORADO; del Distrito de Madre de Dios Manu”, en los documentos del procedimiento de selección publicados en la Ficha de Selección del SEACE desde la convocatoria.**

Precisar si el expediente técnico del “Mantenimiento periodico de la red vial departamental no pavimentada tramo: Emp pe (SANTA ROSA) -PTO CARLOS - PTO TAHUANTINSUYO -PALOMETAYOC-PTO FIZCARRALD - EMP.MD -103 Tramo EMP.PE-30C (SANTA ROSA)-PTO CARLOS -PUNKIRI CHICO -BOCA COLORADO”; del Distrito de Madre de Dios Manu, pudo ser conocido de forma clara y fehaciente, por los participantes desde la convocatoria. De ser afirmativa su respuesta, deberá sustentar técnicamente a través de qué información y/o documentación, sirvió para ello y de qué manera”.

- 3.12. Ante lo cual, la Entidad remitió la Carta N.º 13-2023-MDD/CS-CP3-DRTC-MDD.CS, indicando lo siguiente:

**“Es preciso indicar que al momento de realizar la indagación de mercado, se realizó adjuntando el expediente técnico del servicio a proveedores y/o contratista que se dedican al rubro de acuerdo al servicio solicitado por el área usuaria, documento de cotización que se hizo llegar a cada proveedor que realizó el llenado de la cotización del servicio en referencia de acuerdo al expediente técnico del servicio, motivo por el cual hecho la indagación de mercado (por ser un servicio) resulta no necesaria adjuntar el expediente técnico del servicio (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).**

- 3.13. De lo visto, se desprende que el Expediente Técnico del proyecto no fue publicitado desde la convocatoria para otorgar acceso de todos los participantes, sin embargo, dicho expediente si fue materia de la indagación de mercado a petición del Área Usuaria, siendo que, ello implica que la totalidad de la información debería ser conocida por los agentes que estaban interesados en cotizar en los actos preparatorios, y por ende, igualmente en el procedimiento de selección los potenciales oferentes deberían tener acceso a dicha información para estructurar adecuadamente sus ofertas.
- 3.14. Aunado a ello, se resalta la importancia de contar con la información obrante en el Expediente Técnico, mediante lo descrito en el acápite 4 “Elaboración del Diagrama Preliminar” del numeral 3.1 del Capítulo III (Requerimiento) de la Sección Específica de las Bases, en la cual se señala lo siguiente:

“(…)”

#### **4. ELABORACIÓN DEL DIAGRAMA PRELIMINAR**

*Deberá cumplir obligatoriamente con el Reglamento Técnico, aplicable al mantenimiento de carreteras y obras viales, si las hubiera. Así mismo, podrá recoger las condiciones determinadas en la Norma Técnica, si las hubiera.*

**Los controles de calidad se realizarán de acuerdo del expediente técnico del proyecto** en concordancia con el “Manual de Carreteras - Especificaciones Técnicas Generales para Construcción EG -2014 (...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

- 3.15. Es decir, quien ejecute la prestación tendría que conocer la información del Expediente Técnico para determinar los controles de calidad que deberá implementar en el desarrollo de las actividades.



- 3.16. Adicionalmente, la Entidad mediante Oficio N.º 062-2023-GORDEMAR-GRI/DRTC/DC, señaló que el referido expediente técnico no fue publicado en la ficha de selección del SEACE, por corresponder a un servicio, conforme al detalle siguiente:

*“Es necesario mencionar que, **en vista que el SEACE no permitía publicar el expediente técnico, esto debido a que lo requerido es considerado un servicio, el expediente técnico fue publicado mediante la página oficial de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones desde el 04 de junio de 2023,** el mismo que se adjunta al presente:*

*<https://www.gob.pe/Institucion/regionmadrededios-drtc/informes-publicaciones/4605127-mantenimiento-periodico-de-la-red-vial-departamental>  
<https://www.gob.pe/regionmadrededios-drtc>  
(...)” (El resaltado y subrayado es nuestro).*

- 3.17. En tal sentido, la Entidad al conocer la importancia de la información del Expediente Técnico para el servicio, publicitó a través de su página web dicha información; no obstante, esta no estuvo disponible para los potenciales oferentes del presente procedimiento mediante la plataforma del SEACE.
- 3.18. Por todo lo expuesto, y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Concurso Público N.º 3-2023-DRTC-MDD/CS-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.19. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N.º 009-2019-OSCE/CD.
- 3.20. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido de las Bases integradas, se advertiría lo siguiente:

### **Respecto a los reajustes**

De la revisión del numeral 2.7 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” se aprecia lo siguiente:

***“2.7 Reajuste de los pagos.***

***NO CORRESPONDE.”***

Al respecto, de la revisión del numeral 2.7 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación se aprecia lo siguiente:

***“2.7 Reajuste de los pagos.***

[CONSIGNAR LAS FÓRMULAS DE REAJUSTE DE ACUERDO A LO PREVISTO EN LA DECIMOSEGUNDA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO]

En relación con ello, la Decimosegunda disposición complementaria del Reglamento, establece que: “En los documentos del procedimiento de selección de los servicios señalados en el numeral anterior incluyen fórmulas de reajustes. Tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas de reajuste polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus modificatorias, ampliatorias y complementarias.”

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Consignar** las fórmulas de reajuste de acuerdo a lo previsto en la decimosegunda disposición complementaria final del reglamento.

### Respecto a los límites

De la revisión del numeral 1.3 “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Máximo	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 2,194,730.00 (Dos Millones ciento noventa y cuatro mil setecientos treinta con 00/100 Soles)	S/ 1,755,784.00 (un millón setecientos cincuenta cinco mil setecientos ochenta y cuatro con 00/100 soles)	S/ 1,487,952.55 (un millón cuatrocientos ochenta y siete mil novecientos cincuenta y dos con 55/100 soles)	S/ 2,194,730.00 (Dos Millones ciento noventa y cuatro mil setecientos treinta con 00/100 Soles)	<b>S/ 1,859,940.67</b> (un millón ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos cuarenta con 67/100 soles)

Al respecto, el numeral 1.3 “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen lo siguiente:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Máximo	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
[CONSIGNAR VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO, INCLUYE IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 80% DEL VALOR REFERENCIAL CON IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 80% DEL VALOR REFERENCIAL SIN IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 100% DEL VALOR REFERENCIAL CON IGV]	[CONSIGNAR LÍMITE, 100% DEL VALOR REFERENCIAL SIN IGV]

Aunado a ello, el inciso c) del Artículo 48 del Reglamento, establece que: “los límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo”.

De lo expuesto, se advierte que el Límite Inferior sin IGV del Valor Referencial, tiene más de dos decimales, por lo que corresponde aumentar un dígito el valor del segundo decimal.

Asimismo, el Límite Máximo sin IGV, tiene más de dos decimales, por lo que corresponde considerar el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Adecuar** el numeral 1.3 “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme al detalle siguiente:

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Máximo	
	Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
S/ 2,194,730.00 (Dos Millones ciento noventa y cuatro mil setecientos treinta con 00/100 Soles	S/ 1,755,784.00 (un millón setecientos cincuenta cinco mil setecientos ochenta y cuatro con 00/100 soles)	S/ 1,487,952.55 (un millón cuatrocientos ochenta y siete mil novecientos cincuenta y dos con 55/100 soles	S/ 2,194,730.00 (Dos Millones ciento noventa y cuatro mil setecientos treinta con 00/100 Soles	<b>S/ 1,859,940.68</b> (un millón ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos cuarenta con 67/100 soles

### **Respecto al personal**

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, solo se aprecia las actividades a desarrollar del personal clave “Ingeniero Residente” durante la ejecución del servicio.

Aunado a ello, de la revisión del acápite 16.4 del numeral 3.1 y del acápite B.3.1 “Formación académica” del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia que se estaría considerando el siguiente personal clave:

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingeniero Residente: (...)</li> <li>- <b><u>Ingeniero Asistente Técnico:</u></b> (...)</li> <li>- Responsable de Seguridad en Obra y Salud Ocupacional: (...)</li> </ul> |
|---|

Al respecto, de la revisión del inciso c) “Del personal” del literal 3.1.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación se aprecia lo siguiente:

#### *“c) Del personal*

• *En esta sección puede consignarse el personal necesario para la ejecución de la prestación, **debiendo detallarse** su perfil mínimo y **las actividades a desarrollar**, así es, **aqué** que resulta **esencial para la ejecución de la prestación**. Por ejemplo, el supervisor del*



*servicio de seguridad y vigilancia privada.*

*•En el caso del personal clave, las calificaciones y experiencia requerida deben acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto estas, deben incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal B.3 y B.4 del presente Capítulo.*

*(...)”*

En ese sentido, considerando que: i) no se habría consignado las actividades a desarrollar de todo el personal clave durante la ejecución del servicio, y ii) se ha incluido al “Ingeniero asistente técnico” como parte del plantel profesional clave, se emitirán dos (2) disposiciones que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Precisar** las actividades que desarrollará todo el personal clave durante la ejecución del servicio.
- **Adecuar** el personal clave del acápite 16.4 del numeral 3.1 y del acápite B.3.1 “Formación académica” del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica, conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, siendo que, solo debe estar incluido aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación del servicio.

#### **Respecto a la habilitación**

De la revisión del literal A. “Capacidad legal” del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

<b><u>“A.”</u></b>	<b><i>CAPACIDAD LEGAL</i></b>
	<b><i>HABILITACIÓN</i></b>
	<p><u><i>Requisitos:</i></u></p> <p><b><i><u>Encontrarse Activo y Habido en la Ficha de Ruc de la SUNAT.</u></i></b>  <i>Vigencia de Poder cuando se trate de persona jurídica.</i></p> <p><b><i><u>RNP.</u></i></b>  <i>(...)”</i></p>

Al respecto, en el Principio de Libertad de Concurrencia del artículo 2 de la Ley, se establece que, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación y la Opinión N° 186-2016/DTN, establece que, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Es así que, se advierte que, la información obrante en el RNP es de acceso público para las Entidades, siendo fácilmente verificable, para lo cual deben ingresar al portal web del RNP, por lo que la acreditación de dicha información dentro de las ofertas carece de razonabilidad, de allí la razón por la cual, aquella no podría formar parte de los requisitos de calificación de ofertas.

Asimismo, cabe señalar que, la “ficha RUC” no tiene calidad de habilitación del postor, toda vez que, esta debe estar constituida por una atribución generada por normas para desarrollar determinadas actividades comerciales; sin embargo, si bien el RUC comprende un requisito básico para iniciar actividades económicas por cualquier agente del mercado; cierto es que, no constituye un requisito para brindar un servicio o comercializar un bien determinado.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Suprimir** los requisitos de habilitación del postor: i) encontrarse Activo y Habido en la Ficha de Ruc de la SUNAT, y ii) el Registro Nacional de Proveedores (RNP), indicado en el literal A. “Capacidad legal” del numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica, siendo que solo deberán estar aquellos con atribución para poder llevar a cabo la actividad materia de la contratación.



Firmado digitalmente por GARAY MORALES Franklin Williams FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 22.09.2023 20:34:41 -05:00

### Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 14.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” se aprecia lo siguiente:

CAUSALES	(...)	(...)
<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido</i>		
(...)		
<i>Ausencia del Ing. Residente del servicio</i>		



Firmado digitalmente por CANALES FLORES Jose Ricardo FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 22.09.2023 20:32:27 -05:00

De lo expuesto se aprecia que ante la ausencia del Ing. Residente, quien forma parte del personal acreditado, el contratista podría estar siendo penalizado por las dos causales señaladas precedentemente.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición que el comité de selección deberá cumplir con ocasión de la nueva convocatoria:

- **Evaluar** si la penalidad “Ausencia del Ing. Residente del servicio”, podría estar inmersa en la primera penalidad, indicada en el acápite 14.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica.

## IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los**

**subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolución de consultas y observaciones e integración de Bases no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponde la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas de OSCE adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 22 de setiembre de 2023

**CÓDIGO:** 6.1, 6.3



Firmado digitalmente por GUTIERREZ  
CABANI Ana Maria FAU  
20419026809 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 22.09.2023 20:55:09 -05:00