



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
HOJA DE TRAMITE

Aprobado con Resolución de Consejo de Comisión Organizadora N° 738-2022-CCO-UNAJ

N° Expediente I-04-0284-2024 Fecha: 30 JUL. 2024  
Documento: INFORME N° 004-2023-UNAJ/CS.  
INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO  
N° de Folios: -169-

PASE A:	
Secretaría General .....	<input type="checkbox"/> Unidad Ejecutora de Inversiones .....
Dirección de Bienestar Universitario ...	<input type="checkbox"/> Unidad de Contabilidad .....
Dir. de Gestion de Asuntos Acad.....	<input type="checkbox"/> Unidad de Tesorería .....
Dirección de Admisión .....	<input type="checkbox"/> Unidad de Abastecimiento .....
Oficina de Asesoría Jurídica .....	<input type="checkbox"/> Unidad de Recursos Humanos .....
Ofic. Planeamiento y Presupuesto .....	<input checked="" type="checkbox"/> Unidad de Servicios Generales .....
Ofic. Gestión de la Calidad .....	Otro: <u>Pase a la Unidad Formuladora</u> <input checked="" type="checkbox"/>
Ofic. Tecnologías de la Información ....	.....
Ofic. Comun. e Imagen Institucional ....	.....
Ofic. Cooper. y Relaciones Internaciona	.....

PARA SU:	
Análisis .....	<input type="checkbox"/> Revisar .....
Atención .....	<input checked="" type="checkbox"/> Tramitar .....
Conocimiento .....	Otro: <u>REVISADO</u> <input type="checkbox"/>
Devolución .....	.....
Estudio .....	.....
Informe .....	.....
Opinión .....	.....

FIRMA DE DGA
 Lic. Zosimo Astoquilda Poma DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION

RECEPCIONADO POR:
 <u>RECEPCIONADO</u> <u>30 JUL 2024</u> EXP. N° ..... POL. N° <u>169-</u> HORA: <u>12:2</u> ..... FIRMADO:

NOTA: Esta hoja de trámite se invalida cuando presenta borrones o enmendaduras.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	Nº 004-2023-UNAJ/CS
		Fecha del informe	24/07/2024

2	NOMBRES Y APELLIDOS DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DERIGE	LIC. ZOSIMO ASTOQUILCA POMA
	CARGO DEL FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE	DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACION

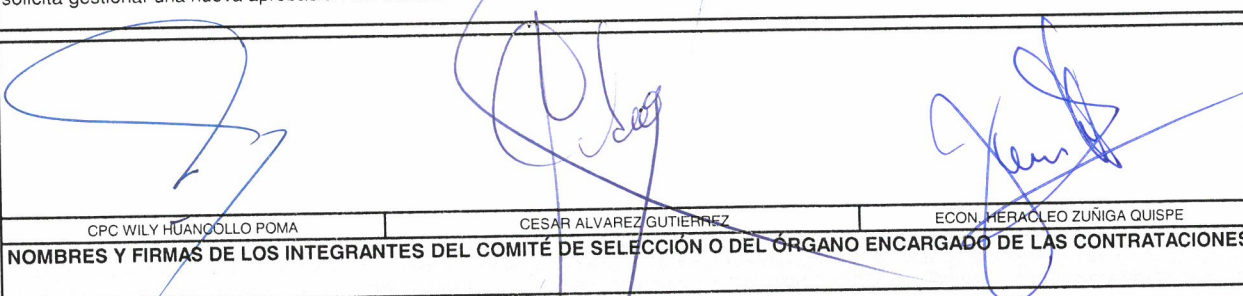
3	ANTECEDENTES
<p>El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 009-2024-UNAJ/CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA , E INNOVACION TECNOLOGICA DE LA UNIDAD CENTRAL DE INVESTIGACION EN LA SEDE AYABACAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO. ha sido convocado el 04 de julio del 2024 en la que se registraron los siguientes participantes: MATHIUS &amp; CELES INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L., ICCARSA S.A., ESCATEF PERU E.I.R.L., CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, F Y J CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, GRUPO AMERINKA S.R.L. JL &amp; GV CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONSORCIO DE INGENIEROS ELECTROMECAÑICOS AG SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. CORPORACION R &amp; L BECAM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - R &amp; L BECAM S.R.L. CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; y no se presentaron ofertas.</p>	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA , E INNOVACION TECNOLOGICA DE LA UNIDAD CENTRAL DE INVESTIGACION EN LA SEDE AYABACAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN. DEPARTAMENTO DE PUNO
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 009-2024-UNAJ/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DE PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROMOCION DE LA CIENCIA, TECNOLOGIA , E INNOVACION TECNOLOGICA DE LA UNIDAD CENTRAL DE INVESTIGACION EN LA SEDE AYABACAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes	
	Se registraron participantes, y no se presentaron ofertas.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento
	6.5	Otras [ 6 ]



UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros el valor referencial establecido en los terminos de referencia no esta conforme al expediente tecnico aprobado.	
7.6		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- EL COMITE DE SELECCION HA EVALUADO LA SITUACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, Y SE DETERMINO LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y LOS REQUISITOS DE CALIFICACION CONTIENE ESTANDARES MUY ELEVADOS POR LOQUE EL AREA USUARIA DEBE EVALUAR LOS TERE MNOS DE REFERENCIA Y REQUISITOS DE CALIFICACION DEL REQUERIMIENTO.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9		
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>CPC WILY HUANCOLLO POMA</span> <span>CESAR ALVAREZ GUTIERREZ</span> <span>ECON. HERACLEO ZUNIGA QUISPE</span> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		