



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y ComunicacionesViceministerio  
de TransportesProvías  
Descentralizado

Comité de Selección

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21**

**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609**

El día 16 de abril de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MTC/21, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 018-2025-MTC/21.OA de fecha 02 de abril de 2025, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Jose Luis Silvera Jimenez	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Miguel Ángel Almendras Calderón	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	Cesar Ebert Tapia Canales	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Estudios
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse el Otorgamiento de la Buena Pro.


El presidente del Comité de Selección, dio inicio a la sesión, informando que de acuerdo al numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió con el sorteo en la plataforma del SEACE de las ofertas de los postores que empataron y que obtuvieron el mejor puntaje técnico, determinándose lo siguiente:

Del resultado del acta de admisión, calificación y evaluación de propuestas, el postor **YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.**, obtuvo el primer lugar de prelación.

Por tanto, el Comité de Selección, acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la Buena Pro al postor **YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.**, de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21 (Primera Convocatoria), con un monto adjudicado **S/ 112,940.86 (Ciento doce mil novecientos cuarenta con 86/100 soles)**.
- Publicar la Buena Pro del presente procedimiento de selección en el SEACE.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.



MIGUEL ÁNGEL ALMENDRAS CALDERÓN  
Primer Miembro Titular



JOSE LUIS SILVERA JIMENEZ  
Presidente Titular



CESAR EBERT TAPIA CANALES  
Segundo Miembro Titular



PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y ComunicacionesViceministerio  
de TransportesProvincias  
Descentralizadas

Comité de Selección

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21****SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609**

El día 16 de abril de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MTC/21, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 018-2025-MTC/21.OA de fecha 02 de abril de 2025, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Jose Luis Silvera Jimenez	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Miguel Ángel Almendras Calderón	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	Cesar Ebert Tapia Canales	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Estudios
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos de la agenda:

**AGENDA:**

1. Verificar el listado de participantes registrados en el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MTC/21, a través del portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con la etapa de admisión calificación y evaluación de ofertas.

**DESARROLLO DE LA AGENDA:****1. VERIFICACIÓN DEL LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

El comité de selección procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente diecisiete (17) como participantes (ver anexo 01).

Sobre el particular, con fecha 11 de abril de 2025, se llevó a cabo la presentación de ofertas al procedimiento de selección de manera electrónica; y de conformidad al registro en el SEACE se presentaron cuatro (04) ofertas las siguientes ofertas (ver anexo 02):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	11/04/2025 21:15:04	Válido
2	Proveedor con RUC	10094065939	MONTOYA ACEVEDO JOEL ARQUIMEDES	11/04/2025 20:54:44	Válido
3	Proveedor con RUC	10050716606	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	11/04/2025 23:32:46	Válido





PERÚ

Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones

Viceministerio  
de Transportes

Provías  
Descentralizado

Comité de Selección

4	Proveedor con RUC	17407291433	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	11/04/2025 23:04:07	Válido
---	----------------------	-------------	-----------------------------------	------------------------	--------

Se verificó que los postores que presentaron su oferta se encuentran en el Registro Nacional de Proveedores capítulo de ejecución de obra y no se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado.

## 2. ADMISIÓN DE OFERTAS

### 2.1 Verificación de documentos requeridos para la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro lado, el numeral 36.2 y 36.3 del artículo 36 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios cita lo siguiente:

*"36.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección o el OEC según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en el artículo 37 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

*36.3. Adicionalmente, el comité de selección o el OEC, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial"*

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los términos de referencia, requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación.

Como se evidencia en el "ANEXO N° 03 ADMISIÓN" los postores con condición de **ADMITIDO**, han cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

## 3. EVALUACION DE OFERTA TECNICA

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si las ofertas cumplen con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que de conformidad a lo expuesto en el ANEXO 4 y 5 – CUADRO DE CALIFICACION que forma parte al presente informe, se determinó que la oferta del postor MONTROYA ACEVEDO JOEL ARQUIMEDES como DESCALIFICADA y la oferta del postor QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO como DESCALIFICADA y las ofertas de los postores YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y MAMANI TTITO VIDAL AMERICO cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, declarándose sus ofertas como CALIFICADA (ver anexo 4 y 5)


**PERÚ****Ministerio  
de Transportes  
y Comunicaciones****Viceministerio  
de Transportes****Provías  
Descentralizado****Comité de Selección**

#### **4. EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS**


El comité de selección, en aplicación del Art. 74º del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección (ver anexo 06). DEL CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA

<b>Nro.</b>	<b>Nombre o Razón Social</b>	<b>PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTi)</b>	<b>PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (Pei)</b>	<b>PUNTAJE (PTPEi)</b>
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	100.00	94.74	<b>104.00</b>
2	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	90.00	100.00	<b>97.00</b>

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los miembros del Comité de Selección de acuerdo con su contenido, se suscribe sin observaciones.



**MIGUEL ÁNGEL ALMENDRAS CALDERÓN**  
Primer Miembro Titular



**JOSE LUIS SILVERA JIMENEZ**  
Presidente Titular





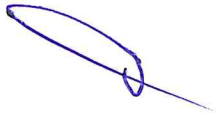
**CESAR EBERT TAPIA CANALES**  
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10013090225	VEGA ZARATE PRUDENCIO	2025-04-10 19:33:35.0	Válido		2025-04-10 19:33:35.0	10013090225
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2025-04-05 07:21:57.0	Válido		2025-04-05 07:21:57.0	10024142634
3	Proveedor con RUC	10050716606	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	2025-04-09 12:56:29.0	Válido		2025-04-09 12:56:29.0	10050716606
4	Proveedor con RUC	10094065939	MONTROYA ACEVEDO JOEL ARQUIMEDES	2025-04-04 22:25:14.0	Válido		2025-04-04 22:25:14.0	10094065939
5	Proveedor con RUC	10433726362	MACEDO GARCIA ELMER HENRY	2025-04-04 19:22:48.0	Válido		2025-04-04 19:22:48.0	10433726362
6	Proveedor con RUC	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	2025-04-10 12:15:32.0	Válido		2025-04-10 12:15:32.0	10475490873
7	Proveedor con RUC	17407291433	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	2025-04-10 22:28:17.0	Válido		2025-04-10 22:28:17.0	17407291433
8	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2025-04-03 10:24:36.0	Válido		2025-04-03 10:24:36.0	20545865158
9	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2025-04-08 09:59:14.0	Válido		2025-04-08 09:59:14.0	20566350760
10	Proveedor con RUC	20600924967	EMPRESA CONSTRUCTORA VILLARREAL H & F SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-03 09:28:29.0	Válido		2025-04-03 09:28:29.0	20600924967
11	Proveedor con RUC	20605340149	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	2025-04-05 07:02:20.0	Válido		2025-04-05 07:02:20.0	20605340149
12	Proveedor con RUC	20607197785	CONSTRUCTORA KAO SIMISHI S.A.C.	2025-04-03 18:43:36.0	Válido		2025-04-03 18:43:36.0	20607197785
13	Proveedor con RUC	20609204304	INNOVATION & DEVELOPMENT IN ENGINEERING AND CONSTRUCTION	2025-04-05 17:15:48.0	Válido		2025-04-05 17:15:48.0	20609204304
14	Proveedor con RUC	20610379762	INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	2025-04-04 20:13:23.0	Válido		2025-04-04 20:13:23.0	20610379762
15	Proveedor con RUC	20610550038	TUDELA CONSTRUCTION ENTERPRISES E.I.R.L.	2025-04-05 07:59:59.0	Válido		2025-04-05 07:59:59.0	20610550038
16	Proveedor con RUC	20610568476	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2025-04-05 07:48:23.0	Válido		2025-04-05 07:48:23.0	20610568476
17	Proveedor con RUC	20612177725	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2025-04-03 15:01:44.0	Válido		2025-04-03 15:01:44.0	20612177725
			CONSTRUCTORA DEL NORTE M & A E.I.R.L.					



ANEXO N° 02 - RELACION DE POSTORES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:  
 “RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO,  
 PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO” - CUI 2634609

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Válido		11/04/2025 21:15:04	20545865158
2	Proveedor con RUC	10094065939	MONTOKA AKEVEDO JOEL ARQUIMEDES	Válido		11/04/2025 20:54:44	10094065939
3	Proveedor con RUC	10050716606	MAMANI TITO VIDAL AMERICO	Válido		11/04/2025 23:32:46	10050716606
4	Proveedor con RUC	17407291433	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	Válido		11/04/2025 23:04:07	17407291433

ANEXO N° 03 - ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)		
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	
2	MONTAÑA ACEVEDO JOEL ARQUIMEDES	10094065939	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	
3	MAMANI TITO VIDAL AMERICO	10050716606	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	
4	QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO	17407291433	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	

ANEXO 04 - CALIFICACION

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 005-2025-MTC/21

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609

CUADRO DE CALIFICACIÓN

YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.										
POSTOR:										
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
SUPERVISION DE OBRA										
Nº	EMPALMADOR	Nº DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	MONTO	MONTO ACTUALIZADO	337.770.24	CONTRATO	CONSIGNADO O CONTRATADO	EXPERIENCIA PREVIAMENTE EN OTRO
1	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	172-2013-GRLL-GRAB	2009/2013	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE MODULAR EN LA CARRETERA LA CAJAMARCA - CAPACHQUE - LAS MERCEDES - USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD	S/ 96,673.56	S/ 96,673.56	S/	SI	SI	DE ACUERDO AL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, SE REQUIRió QUE, EN EL CASO DE EXPERIENCIA EN CONSORCIO, DEBIA PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL DEBE SER FIRMADA POR LOS SOCIOS PARTICIPANTES DEL CONSORCIO. DE LO CONTRARIO, NO SE CONSIDERARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.
2	PROVINCIA DESCENTRALIZADO	OS 2001046	30/09/2019	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO INSTALACION DEL PUENTE MODULAR AMBUNIQUE, DISTRITO DE LALAQUIZ, PROVINCIA HUANCABAMBA, REGION HUARA	S/ 33,500.00	S/ 33,500.00	SI	SI	SI	DE ACUERDO AL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, SE REQUIRió QUE, EN EL CASO DE EXPERIENCIA EN CONSORCIO, DEBIA PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL DEBE SER FIRMADA POR LOS SOCIOS PARTICIPANTES DEL CONSORCIO. DE LO CONTRARIO, NO SE CONSIDERARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILETE	02-2021-C5MDCH	27/07/2021	SUPERVISIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN DEL PUENTE CHILETE EN EL TRAMO 2-1171, EN LA LOCALIDAD DE CHILETE, DISTRITO DE CHILETE, PROVINCIA DE CONTUMAZA, REGION CAJAMARCA	S/ 269,546.27	S/ 134,773.14	SI	SI	SI	DE ACUERDO AL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LAS BASES INTEGRADAS, SE REQUIRió QUE, EN EL CASO DE EXPERIENCIA EN CONSORCIO, DEBIA PRESENTARSE LA PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL DEBE SER FIRMADA POR LOS SOCIOS PARTICIPANTES DEL CONSORCIO. DE LO CONTRARIO, NO SE CONSIDERARÁ LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.



N°	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE IZCA	250-2021-SGLOS-GA/MIPI	17/11/2021	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO TIERRAS BLANCAS SECTOR SANTA FE Y UNION VICTORIA CIUDAD DE NASCA PROVINCIA DE NASCA ICA	S/ 484,364.70	S/.	484,364.70	S/.	484,364.70	S/.	652,637.84	EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	652,637.84	DESCALIFICADO
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE IZCA	250-2021-SGLOS-GA/MIPI	17/11/2021	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL SOBRE EL RIO TIERRAS BLANCAS SECTOR SANTA FE Y UNION VICTORIA CIUDAD DE NASCA PROVINCIA DE NASCA ICA	S/ 484,364.70	S/.	484,364.70	S/.	484,364.70	S/.	652,637.84	EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	652,637.84	DESCALIFICADO
5	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	19-2024-GRHIGR	06/03/2024	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL PUENTE AUCAYACU EN LA LOCALIDAD DE AUCAYACU DEL DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO - CUI 2488571.	S/ 335,483.38	S/.	-	S/.	335,483.38	S/.	652,637.84	EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	652,637.84	DESCALIFICADO

96

POSTOR:	MONTAÑA ACEVEDO JOEL ARQUIMEDES
---------	---------------------------------

**OBSERVACIONES**

DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL LITERAL b) DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE QUE, LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.

**EL POSTOR PRESENTA EN EL FOLIO 9 EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO 06), POR ESTA RAZON, LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA**

EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	-	DESCALIFICADO
	S/.	

1

POSTOR:		MAMANI TITTO VIDAL AMERICO									
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
SUPERVISION DE OBRA											
N°	EMPALMOS	N° DE CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	EXPERIENCIA MINIMA REQUERIDA		S/.	23.7.702-14	ANTIGÜEDAD MÁXIMA		
					MONTO	MONTO ACTUALIZADO		CONTRATO	CONTEMPORANEA O SUBSECUENTE A LA LIQUIDACION DEL CONTRATO	OTRO	EXPERIENCIA PROMEDIANTE DE
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBUVELAS	33-2017-AMCH	13/09/2017	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DEL EFICIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO CONSTRUCCION DEL PUENTE CIVIL DE SANTO TOMAS, PROVINCIA DE CHUMBUVELAS Y DPTO. CUSCO	S/.	160.000,00 S/.	160.000,00	S/.	S/.		
2	PROYECTO DESCENTRALIZADO	141-2018-MTC/21	12/10/2018	CONSULTORIA DE OBRA, LEITURIO DEFINITIVO PARA LA CONSTRUCCION DEL PUENTE SANTA ALICIA Y ACCESOS, UBICADO EN LA COMUNIDAD CAMPESINA HUANACAYTA DISECCION DE ESPANA, REGION CUSCO, LUGAR SOBRE EL RIO SALADO	S/.	756.891,44 S/.	-	S/.	S/.		
3	PROYECTO DESCENTRALIZADO	05-2008116	16/09/2019	ELABORACION DE EFICIENTE TECNICO, INSTALACION DE PUENTE MODULAR HUANACAYTA, DISTRITO DE ACACHE, PROVINCIA CA, REGION ICA	S/.	31.350,00 S/.	31.350,00	S/.	S/.		
4	PROYECTO DESCENTRALIZADO	05-2008119	16/09/2019	ELABORACION DE EFICIENTE TECNICO, INSTALACION DEL PUENTE MODULAR HUANACAYTA, DISTRITO DE ACACHE, PROVINCIA TECNICA, REGION ICA	S/.	31.350,00 S/.	31.350,00	S/.	S/.		
5	PROYECTO DESCENTRALIZADO	136-2020-MTC/21	29/07/2020	ELABORACION DE EFICIENTES TECNICOS DE OBRA DE LAS INVERSIONES PAQUETE 13 - PUÑO: PUENTE 1: MONTAÑE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR HUANACAYTA, PUENTE 2: MONTAÑE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR HUANACAYTA	S/.	237.090,30 S/.	237.090,30	S/.	S/.		
6	PROYECTO DESCENTRALIZADO	142-2020-MTC/21	31/07/2021	ELABORACION DE EFICIENTES TECNICOS DE OBRA DE LAS INVERSIONES PAQUETE 14 - PUÑO: PUENTE 1: MONTAÑE, PUENTE MODULAR HUANACAYTA, PUENTE 2: MONTAÑE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR HUANACAYTA	S/.	123.937,60 S/.	123.937,60	S/.	S/.		
7	DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACION DEL GOBIERNO REGIONAL CUSCO	76-2020-GR-CUSCO-DIRECCION	13/03/2020	ELABORACION DE EFICIENTE TECNICO PARA LA CONSTRUCCION DEL PUENTE HUANACAYTA, DISTRITO DE ACACHE, PROVINCIA PAHUO, DEPARTAMENTO CUSCO	S/.	199.701,00 S/.	-	S/.	S/.		
MONTO FACTURADO EQUIV. S/.					S/.	887.027,00					
										CUMPLE	
										CUMPLE	
										S/.	567.027,00
										CUMPLE	

1

**POSTOR:**

**QUISPE FLORES EDMUNDO FEDERICO**

**OBSERVACIONES**  
DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL LITERAL B) DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO, ESTABLECE EXPRESAMENTE QUE, LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.

**EL POSTOR PRESENTA EN EL FOLIO 13 EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO 06). POR ESTA RAZON, LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADA**

	EXPERIENCIA DEL CONSORCIO	S/.	DESCALIFICADO
--	---------------------------	-----	---------------

ANEXO N° 05 - FACTORES DE EVALUACION TECNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MTC/21

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R210243 (INTERVENCION EN EL PUENTE JALANTA) DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO" - CUI 2634609

EVALUACION TECNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

VALOR REFERENCIAL:		CRITERIO	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS
S/	118,885.12	<p>M <math>\geq</math> 3 veces el valor referencial 90 puntos</p> <p>M <math>\geq</math> 2.5 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 3 veces el valor referencial 85 puntos</p> <p>M <math>&gt;</math> 2 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 2.5 veces el valor referencial 80 puntos</p>	MAYOR DE S/ 356,655.36	<p>MAYOR DE S/ 297,212.80</p> <p>Y</p> <p>MENOR DE S/ 356,656.36</p>	<p>MAYOR DE S/ 237,770.24</p> <p>Y</p> <p>MENOR DE S/ 297,212.80</p>

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (S/)	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS	PUNTAJE
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	652,637.84	90.00			90.00
2	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	587,027.80	90.00			90.00



**B. METODOLOGIA PROPUESTA**

N°	POSTOR	PUNTAJE	PRESENTA METODOLOGIA	OBSERVACIONES
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	10.00	SI	
2	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	0.00	NO	

**PUNTAJE TOTAL EVALUACION TÉCNICA**

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	90.00	10.00	<b>100.00</b>	-----
2	MAMANI TTITO VIDAL AMERICO	90.00	0.00	<b>90.00</b>	-----



EVALUACION ECONOMICA

PRECIO

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA			PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO		CRITERIO			
Exclusiones: Se excluyen considerando el precio ofertado por el postor.		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: P <sub>i</sub> = Precio de la oferta a evaluar P <sub>m</sub> = Precio de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Precio máximo al precio	100	S/	PRESENTA ANEXO 06
Acreditación: Se acreditará mediante registro en el SIAFES o el documento que contiene el precio de la obra (Anexo N° 01), según corresponda.					

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
			PMP	OM	
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 112,940.86	100.00	S/ 106,996.61	94.74
2	MAMANI TITTO VIDAL AMERICO	S/ 106,996.61	100.00	S/ 106,996.61	100.00

PUNTAJE TOTAL

N°	POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTI)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (PEI)	PUNTAJE (PTI+PEI)	MYPES ANEXO 11	MYPES + DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRLACION
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	100.00	94.74	98.95	5%	NO CUMPLE	104	SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 61 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, LA PLANILLA DE PAGO DEBE CORRESPONDER AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS, TODA VEZ QUE LA FINALIDAD DE DICHA DISPOSICIÓN ES QUE EL ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES CORROBORE LA PROPORCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 54 DE LA LEY N° 29973, ESTO ES, QUE EL POSTOR CUENTA POR LO MENOS CON UN 30% DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD, CUYO 80% DE ESTE PERSONAL DESARROLLA ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS CON EL OBJETO SOCIAL DE LA EMPRESA  DE LOS FOLIOS 129 AL 134, NO SE APRECIA LOS DATOS DEL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD, A FIN DE DETERMINAR EL % DE PARTICIPACION EN LA PLANILLA DE PAGO
2	MAMANI TITTO VIDAL AMERICO	90.00	100.00	92.00	5%	NO CUMPLE	97	SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 61 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, LA PLANILLA DE PAGO DEBE CORRESPONDER AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS, TODA VEZ QUE LA FINALIDAD DE DICHA DISPOSICIÓN ES QUE EL ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES CORROBORE LA PROPORCIÓN PREVISTA EN EL ARTÍCULO 54 DE LA LEY N° 29973, ESTO ES, QUE EL POSTOR CUENTA POR LO MENOS CON UN 30% DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD, CUYO 80% DE ESTE PERSONAL DESARROLLA ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS CON EL OBJETO SOCIAL DE LA EMPRESA  FOLIOS 99 AL 102, PRESENTA PLANILLA DEL MES DE FEBRERO, DEBIENDO PRESENTAR PLANILLA DE PAGO DEL ULTIMO MES ANTERIOR (MARZO) A LA PRESENTACION DE OFERTAS.