

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	70
	Fecha del informe	15.08.24
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. HUGO VALENCIA MARIÑOS	
3 ANTECEDENTES		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE BOLSA DE COLOSTOMIA ADULTO PARA EL DEPARTAMENTO DE FARMACIA
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE N° 003-2024 IREN NORTE
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.	X
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó oferta válida, debido a: 1 oferta, no fue admitida,[4] oferta, fue rechazada.[5] ofertas, fueron descalificadas.	X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	No se percataron de la convocatoria en la pagina del SEACE.
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>En vista de no contar con dos ofertas admitidas debido a que el postor F & F PRODUCTOS GENERALES E.I.R.L., NO estructuro correctamente su oferta de acuerdo a las Bases.</p>	


8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

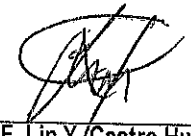
1.- Como operador SEACE, invitar a los posibles postores via correo electronico para la presentacion del procedimiento de seleccion en la pagina del SEACE.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


C.P.C. Patricia C. Aguilar Vereau
PRIMER MIEMBRO
Comité de Selección
Instituto Regional de Enfermedades
Neoplásicas
"Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE


Dr. Gustavo A. Flores Trujillo
PRESIDENTE
Comité de Selección
Instituto Regional de Enfermedades
Neoplásicas
"Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE


Q.F. Lin Y. Castro Hurtado
SEGUNDO MIEMBRO
Comité de Selección
Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas
"Luis Pinillos Ganoza" – IREN NORTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES