

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS						
1	NÚMERO DE ACTA			010		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Lima, en fecha 20 de enero de 2025 a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II", a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia:	ACFFAA	
		Suplente				
Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia:	EP	
		Suplente				
Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA (MGP)	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron en SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE			RUC	FECHA DE REG.	ESTADO
01	ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN			10401073103	2024-09-30 11:57:12.0	Válido
02	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO			20124397333	2024-10-10 15:55:20.0	Válido
03	ZAPATA TAVARA JANIO			20124397333	2024-10-17 22:52:50.0	Válido
04	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO			20124397333	2024-09-27 15:19:31.0	Válido
05	PEÑA CORAL FERNANDO			20124397333	2024-09-30 10:20:06.0	Válido
06	VELA ALVARADO JULIO			20124397333	2025-01-16 22:40:59.0	Válido
07	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY			20124397333	2024-09-27 17:46:12.0	Válido
08	GINES MILLA PILAR SHEILA			20124397333	2024-10-28 16:17:43.0	Válido
09	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO			20124397333	2024-10-21 09:39:45.0	Válido
10	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO			10401073103	2024-10-01 14:34:26.0	Válido
11	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN			10401073103	2024-09-30 16:04:32.0	Válido
12	BAZAN BARRERA LUIS FELIPE			10401073103	2025-01-13 23:36:58.0	Válido
13	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL			10401073103	2024-09-27 19:09:28.0	Válido
14	PALOMINO RUIZ ESTELA			10401073103	2024-11-20 12:17:48.0	Válido
15	RIOS COHEN PERCY			10401073103	2025-01-14 21:13:43.0	Válido
16	CIELO MEDRANO FRANCISCO			10401073103	2024-12-04 10:07:37.0	Válido
17	ROZAS LATORRE JOSE LUIS			10401073103	2024-09-27 09:27:24.0	Válido
18	ALANOCA ARAGON BERNARDO			10401073103	2024-09-27 17:19:12.0	Válido
19	MARTINEZ MENDOZA CAMILO			10401073103	2024-10-11 19:47:31.0	Válido
20	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN			10401073103	2025-01-15 15:40:09.0	Válido
21	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10401073103	2024-10-06 15:21:11.0	Válido
22	CISNEROS MALLCCO MIGUEL			10401073103	2024-09-27 21:54:04.0	Válido
23	VALENZUELA SALAS ANTONIO			10401073103	2024-10-03 23:16:03.0	Válido
24	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN			10401073103	2024-10-15 10:04:17.0	Válido
25	GARCIA DURAND JUAN CARLOS			10401073103	2025-01-14 10:04:03.0	Válido
26	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO			10401073103	2024-10-04 09:05:17.0	Válido
27	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO			10401073103	2025-01-15 14:05:07.0	Válido
28	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER			10401073103	2024-10-14 11:25:12.0	Válido
29	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR			10401073103	2025-01-16 23:26:42.0	Válido
30	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR			10401073103	2024-09-28 13:34:00.0	Válido
31	GONZALES SANCHEZ GILMER			10401073103	2024-11-11 12:53:33.0	Válido
32	SANDOVAL REATEGUI JOCSAN ALONSO			10401073103	2024-10-24 08:44:50.0	No válido
33	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL			10401073103	2024-10-07 22:58:38.0	Válido
34	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.			10401073103	2024-09-27 17:48:02.0	Válido
35	TELIZCRO S.R.L.			10401073103	2025-01-16 21:14:05.0	Válido
36	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			10401073103	2024-10-06 08:12:17.0	Válido
37	HARPER INGENIEROS S.A.C			10401073103	2025-01-15 23:25:58.0	Válido
38	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.			10401073103	2025-01-15 17:10:30.0	Válido
39	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			10401073103	2024-10-01 18:01:36.0	Válido
40	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A			10401073103	2024-10-05 10:42:14.0	Válido
41	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			10401073103	2025-01-13 09:29:55.0	Válido
42	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.			10401073103	2024-10-04 09:14:53.0	Válido
43	RET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LI			10401073103	2024-10-14 22:47:54.0	Válido
44	S INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PE			10401073103	2024-10-07 11:27:49.0	Válido
45	CO.PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL P			10401073103	2024-10-22 09:55:53.0	Válido
46	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L"			10401073103	2024-10-06 08:13:28.0	Válido
47	RBG INGENIEROS S.A.C			10401073103	2024-11-15 18:54:03.0	Válido
48	BALESTRA S.A.C.			10401073103	2024-11-13 08:58:55.0	Válido
49	GRUPO AYS S.A.C.			10401073103	2024-10-01 09:40:14.0	Válido
50	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.			10401073103	2024-11-06 15:22:45.0	Válido

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

51	CORPORACION JRC S.A.C	10401073103	2024-09-27 17:44:09.0	Válido
52	ALABASTRO S.A.C	10401073103	2024-11-04 08:41:04.0	Válido
53	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	10401073103	2024-10-04 11:35:18.0	Válido
54	COLLANTES CORPORACION S.A.C	10401073103	2024-09-30 13:53:25.0	Válido
55	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	10401073103	2024-09-28 18:33:42.0	Válido
56	NEGI FARMA SAC	10401073103	2024-11-28 01:25:16.0	Válido
57	BIGENIOS S.A.C.	10401073103	2024-09-28 13:24:49.0	Válido
58	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	10401073103	2024-10-11 20:50:42.0	Válido
59	UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10401073103	2024-12-08 13:38:36.0	Válido
60	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	10401073103	2024-09-28 18:40:45.0	Válido
61	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	10401073103	2024-09-28 18:16:09.0	Válido

5 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON OFERTAS

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la lista de las ofertas que emite la plataforma del SEACE). Evidenciando que los siguientes participantes presentaron correctamente sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, y que ahora se les denominara postores

N° ITEM	N° OFERTA	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	FORMA DE PRESENTACION
01	01	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	17/01/2025	Electrónico
01	02	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	17/01/2025	Electrónico
01	03	Consortio Supervisor M&G	17/01/2025	Electrónico
01	04	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	17/01/2025	Electrónico
01	05	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	17/01/2025	Electrónico
01	06	CONSORCIO CONSULTOR CORAL	17/01/2025	Electrónico
01	07	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO	17/01/2025	Electrónico
01	08	CONCORCIO SUPERVISOR CAHV	17/01/2025	Electrónico
01	09	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	17/01/2025	Electrónico
01	10	CONSORCIO L Y D	17/01/2025	Electrónico
01	11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	17/01/2025	Electrónico
01	12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	17/01/2025	Electrónico
01	13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL	17/01/2025	Electrónico
01	14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS	17/01/2025	Electrónico
01	15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA	17/01/2025	Electrónico
01	16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA	17/01/2025	Electrónico
01	17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	17/01/2025	Electrónico
01	18	CONSORCIO SANTA ROSA	17/01/2025	Electrónico
01	19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	17/01/2025	Electrónico
01	20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO	17/01/2025	Electrónico
01	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25	17/01/2025	Electrónico

6 OFERTAS QUE NO FUERON ENVIADAS POR LOS PARTICIPANTES Y QUEDARON EN BORRADOR

El Comité de Selección, visualiza en el SEACE que la propuesta del participante PALOMINO RUIZ ESTELA con RUC 10200262854, se encuentra en estado BORRADOR NO ENVIADO, por lo tanto, al ser una oferta que no lleo a presentarse correctamente, el colegiado hace constar que no realizara su apertura, evaluacion y calificación.

7 DESCARGA DE LAS OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS EN EL SEACE

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas tecnicas presentadas en el SEACE. Con relacion a ello, este colegiado luego de revisar la gran magtitud ofertas, verifica que cada oferta contiene una cantidad considerables de paginas y/o folios, los cuales deben ser imprimidos para un mejor analisis previo al inicio de la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS.

8 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ por UNANIMIDAD, acuerdan:

1. APROBAR la presente acta

2. REALIZAR la impresión de todas las ofertas

Sin mas que añadir al presente, en señal de conformidad se procede a suscribir la presente acta por los presentes

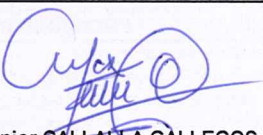


9

Max Junior CALLALLA GALLEGOS
FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ

Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ

ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS						
1	NÚMERO DE ACTA			011		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, en fecha 27 de enero de 2025 a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II", a fin de efectuar la ADMISION DE LAS OFERTAS presentadas.					
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia:	ACFFAA
			Suplente			
	Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia:	EP
			Suplente			
	Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular	x	Dependencia:	ACFFAA
			Suplente			
4	MODIFICACIÓN DEL CRONOGRAMA (PRÓRROGA Y POSTERGACIÓN) El comité de selección hace constar que, debido a la gran cantidad de ofertas presentadas al procedimiento de selección, este colegiado el 24/01/2025 realiza la modificación del cronograma debido a que aún se encuentra analizando los documentos de presentación obligatoria de las 21 ofertas. En ese sentido, considerando la proporcionalidad y razonabilidad de las ofertas por evaluar se prórroga la etapa de Admisión /Calificación de oferta hasta el 06/02/2025 como fecha final, y se posterga el otorgamiento de la Buena Pro para el 07/02/2025.					
5	INICIO El presidente de comité inicia la sesión saludando a los demás integrantes del colegiado, y a su vez presenta el expediente de contratación de forma física el cual contiene las bases del procedimiento de selección y las 21 ofertas presentadas mediante el SEACE. Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas por parte de todos los integrantes del colegiado, a fin de verificar los documentos requeridos de presentación obligatoria. Al respecto, como revisión en primera instancia se verifica que existe documentos que deben ser subsanados, conforme a lo siguiente:					
	N.º Ítem	Nº Oferta	Nombre o razón social del postor	Documentos Observados para Subsanar		
	1	2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	El numeral 1.7 de la Sección General de las bases establece que <i>las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Ahora bien, verificado la oferta del postor se evidencia que en los folios 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 33, 36, 37, 502, 503, 504, 505, 997, 1000 y 1001, existen firmas y/o vistos pegados, lo cual contraviene las disposiciones establecidas en la Sección General de las bases. En ese sentido, considerando que son subsanables los errores materiales o formales en amparo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde subsanar la falta de firmas manuscritas en los folios mencionados de la oferta del postor.</i>		
	1	8	CONCORCIO SUPERVISOR CAHV	El literal A, del numeral 2.2.1.1., del numeral 2.2, del Capítulo II de la Sección Especifica de las bases establece que, <i>uno de los documentos para la admisión de la oferta es la promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 05)</i> . Al respecto, de la revisión de la oferta del postor se evidencia que su promesa de consorcio (Anexo 05) ubicado en los folios 19 y 20, no se encuentran con las firmas legalizados conforme a lo exigido en las bases. Por lo tanto, considerando que son subsanables los errores materiales o formales en amparo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde subsanar la legalización notarial de la firma en la promesa de consorcio del postor.		
	1	10	CONSORCIO L Y D	El literal A, del numeral 2.2.1.1., del numeral 2.2, del Capítulo II de la Sección Especifica de las bases establece que, <i>uno de los documentos para la admisión de la oferta es la promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 05)</i> . Al respecto, de la revisión de la oferta del postor se evidencia que su promesa de consorcio (Anexo 05) ubicado en los folios 14 y 15, no se encuentran con las firmas legalizados conforme a lo exigido en las bases. Por lo tanto, considerando que son subsanables los errores materiales o formales en amparo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde subsanar la legalización notarial de la firma en la promesa de consorcio del postor.		

1	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25	El numeral 1.8 del Capítulo I, y el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases, respecto al plazo de ejecución de la prestación establece que, <i>los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 480 días calendarios días en total, de los cuales 420 días calendarios corresponden a la supervisión de la ejecución de obra y 60 días para el proceso de recepción de la obra y entrega de documentos para la liquidación final de contrato de obra.</i> Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor se evidencia que su Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo 04), existe una divergencia en unos de los plazos desglosados del plazo total, de la cual se desprende que en letras indica NOVENTA y en números 420. En ese sentido, considerando que son subsanables los errores materiales o formales en amparo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para el presente caso corresponde subsanar la divergencia que existe en la información contenida en el Anexo 04 (folio 19) de la oferta, debido a un error material por parte del postor.
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ por UNANIMIDAD, acuerdan que a través del Presidente, se solicite a los postores lo siguiente: 1. Notificar mediante carta a los postores mencionados en el numeral 5 de la presente acta, con la finalidad de que subsanen los documentos observados durante la etapa de admisión. Sin mas que añadir al presente, en señal de conformidad se procede a suscribir la presente acta en señal de conformidad.		
7	<div style="text-align: center;">  Max Junior CALLALLA GALLEGOS FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;">  Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ </div> <div style="width: 45%;">  Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ </div> </div>		

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS					
1	NÚMERO DE ACTA		012		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, en fecha 31 de enero de 2025 a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II", a fin de continuar y culminar la etapa de ADMISION DE LAS OFERTAS presentadas.				
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia: ACFFAA
			Suplente		
	Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia: EP
			Suplente		
	Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular	x	Dependencia: ACFFAA
			Suplente		
4	INICIO DE LA SESIÓN El Presidente de comité inicia la sesión saludando a los demás integrantes del colegiado, y a su vez presenta el expediente de contratación de forma física, el cual contiene las bases del procedimiento de selección y las 21 ofertas presentadas mediante el SEACE. Asimismo, en presencia de los miembros del colegiado, procede a descargar los archivos de subsanación registrados por los postores que fueron observados según Acta N° 011.				
5	DETALLE DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS Como acto seguido, se procede a verificar si los postores subsanaron sus ofertas en el plazo otorgado de 03 días hábiles, conforme a las observaciones realizadas en las Carta 001, 002, 003, 004 y 005. Se evaluará su contenido para la admisión de la oferta si cumple con las Bases del Proceso.				
	N.º Ítem	Nº Oferta	Nombre o razón social del postor		Verificación de la Subsanación
	1	2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE		El postor en fecha 29/01/2025 registró en el SEACE un archivo de 27 páginas, de la cual se evidencia que subsanó correctamente las firmas y/o vistos, en los folios solicitados.
	1	8	CONCORCIO SUPERVISOR CAHV		El postor en fecha 30/01/2025 registró en el SEACE un archivo de 06 páginas, de la cual se evidencia que subsanó correctamente la legalización de las firmas solicitadas en la promesa de consorcio, asimismo se verifica que el contenido de la subsanación de la promesa coincide con la original.
	1	10	CONSORCIO L Y D		El postor en fecha 30/01/2025 registró en el SEACE un archivo de 02 páginas, de la cual se evidencia que subsanó correctamente la legalización de las firmas solicitadas en la promesa de consorcio, asimismo, se verifica que el contenido de la subsanación de la promesa coincide con la original.
	1	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25		El postor en fecha 29/01/2025 registró en el SEACE un archivo de 01 páginas, de la cual se evidencia que subsanó correctamente la divergencia identificada en su Anexo 04.
	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, según consta en el Anexo 01: Cuadro de Admisión de Ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá posteriormente con la calificación:				
	N.º Ítem	Nº Oferta	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula
	1	01	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES		Único
	1	02	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE		Único
	1	03	Consortio Supervisor M&G		Único
	1	04	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L		Único
	1	05	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L		Único
	1	06	CONSORCIO CONSULTOR CORAL		Único
	1	07	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO		Único
	1	08	CONCORCIO SUPERVISOR CAHV		Único

1	09	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Único
1	10	CONSORCIO L Y D	Único
1	11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	Único
1	12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	Único
1	13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL	Único
1	14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS	Único
1	15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA	Único
1	16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA	Único
1	17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	Único
1	19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	Único
1	20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO	Único
1	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25	Único

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N.º Ítem	N.º Oferta	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	18	CONSORCIO SANTA ROSA	Único

De acuerdo a lo detallado en el Anexo 01. Sin perjuicio de lo señalado por el comité, también se evidencia de la oferta no admitida, que su oferta técnica contiene información que forma parte de su oferta económica, lo que contraviene el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

6 BASE LEGAL

Numeral 81.2, Artículo 81°, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta no se considera admitida.*

7 ACUERDO

Los integrantes del COMITÉ en una decisión de UNANIMIDAD.

1) Dan por aprobados los resultados de ADMISIÓN, de acuerdo con el análisis efectuado y al Anexo 01 adjunto que forma parte integral de la presente Acta.

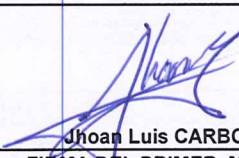
2) Proseguir con la Calificación de las Ofertas, en conformidad a las disposiciones de las bases establecidas.

Sin más que añadir, en señal de conformidad se procede a suscribir la presente.

8


Max Junior CALLALLA GALLEGOS

FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ


Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO

FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ


Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO

FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE
INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

ANEXO 01

A. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES				
	01	02	03	04	05
	CONSORCIO AMH INGENIEROS CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	CONSORCIO SUPERVISOR MAC	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L
	Representante Común: BERNARDO ALANCOA ARAGON - 25160806, Cusco, Comercio, Santa Ana	Representante Común: JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCCHA 08623255, Ucayali, Coronel Portillo, Yainacocha	Representante Común: HEBERT MAS CAJUS - 41020579, Amazonas Chichapoyas	Representante Legal: RAUL VICTOR ROMERO GAVILAN - 28681255.	Representante Legal: ODILON QUISPE RODRIGUEZ - 28597772.
	Consortado 1: ALANCOA ARAGON BERNARDO (10251608067) 80% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Cusco, Quispicanchi, Urcos	Consortado 1: RODRIGUEZ ASTOCCHA JOHNNY (10096325555) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Ucayali, Coronel Portillo, Yainacocha	Consortado 1: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL (10199307547) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Huanta	Empresa: GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L. (2061050049) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Moquegua, Mariscal Nieto, Samagua.	Empresa: INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L (20605438424) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Tarapoto, San Martín, San Martín
	Consortado 2: HUBRUGARRA HUAMANCHUO RONALD JUAN (10078817246) 20% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Lima, Miraflores	Consortado 2: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (20393506611) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Ucayali, Coronel Portillo, Yainacocha	Consortado 2: MAS CAJUS RODIN HERIBERTO (10266975321) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Barrio Laguna		
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Cumple (folio 03)	Cumple (folio 06)	Cumple (folio 05)	Cumple (folio 06)	Cumple (folio 07)
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple (folio 04 y 05)	Cumple (folio 11, 14 al 19)	Cumple (folio 02 y 03)	Cumple (folio 03 y 05)	Cumple (folio 04 al 06)
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N.º 2)	Cumple (folio 06)	Cumple (folio 23)	Cumple (folio 06)	Cumple (folio 07)	Cumple (folio 08)
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)	Cumple (folio 07)	Cumple (folio 25)	Cumple (folio 07)	Cumple (folio 08)	Cumple (folio 09)
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N.º 4)	Cumple (folio 08)	Cumple (folio 27)	Cumple (folio 08)	Cumple (folio 09)	Cumple (folio 10)
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)	Cumple (folio 09 y 10)	Cumple (folio 29 al 31)	Cumple (folio 09 y 10)	No aplica	No aplica
RESULTADOS	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

ANEXO 01

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

A. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES				
	06	07	08	09	10
	CONSORCIO CONSULTOR COPAL	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO	CONSORCIO SUPERVISOR CHIV	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO I Y D
	Representante Común: WALTER EDUARDO GARCIA GARCIA - 01.100701	Representante Común: JOAN CARLO BRAVO MONDOJEDO - 00841747, Ucayali, Coronel Portillo, Calleria	Representante Común: TESSY LUCIA VALVERDE PAUCAR - 45801436, Ucayali, Coronel Portillo, Campoverde	Representante Legal: FELIX RICARDO SANDOVAL MALCA - 44088116	Representante Común: Eliana Isabel Mora Llerena de Valenzuela - 29640243
	Consortado 1: GARCAN E.I.R.L. (20450252418) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, San Martín, Moyobamba, Moyobamba	Consortado 1: ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN (10001046191) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Loreto, Maynas, Iquitos	Consortado 1: C & I CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. (20601331501) 30% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Tumbes, Tumbes, Corrales	Empresas S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (20605438424) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, San Martín, San Martín, Moyobamba	Consortado 1: VALENZUELA SALAS ANTONIO (DNI 29456566) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Arequipa, Cayma
	Consortado 2: PEÑA CORAL FERNANDO (10053721350) 60% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, San Martín, San Martín, Moriles	Consortado 2: BRAVO MONDOJEDO JOAN CARLO (10408417479) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Loreto, Maynas, Iquitos	Consortado 2: GRUPO AYSSA.C. (20600020430) 70% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Ica, Pisco, Paracas		Consortado 2: VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO (DNI 29429750) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Arequipa, Cayma
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple (folio 05)	Cumple (folio 04)	Cumple (folio 04)	Cumple (folio 07)	Cumple (folio 06 y 07)
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple (folio 08, 10 al 13)	Cumple (folio 06 y 07)	Cumple (folio 07 al 14)	Cumple (folio 10 y 11)	Cumple (folio 09 y 10)
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Cumple (folio 16)	Cumple (folio 09)	Cumple (folio 16)	Cumple (folio 15)	Cumple (folio 11)
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple (folio 18)	Cumple (folio 11)	Cumple (folio 17)	Cumple (folio 17)	Cumple (folio 12)
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple (folio 20)	Cumple (folio 13)	Cumple (folio 18)	Cumple (folio 19)	Cumple (folio 13)
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple (folio 22 al 25)	Cumple (folio 15 y 16)	Cumple (folio 01 al 05) antes folios 19 y 20	No Aplica	Cumple (folio 14 y 15) antes folios 14 y 15
RESULTADOS	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

ANEXO 01

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

A. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES				
	11	12	13	14	15
	CONSORCIO SUPERVISOR A&D	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL	CONSORCIO SUPERVISIÓN MICROCHATAS	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA
	Representante Común: CHARLIE JESUS VILLEGAS PÁCO -46120170, Cajamarca, Jaén, Ica, Piura, Tarma, Trujillo, Ucayali, Yauces, Zorongo Consortado 1: ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. (20497493095) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla Consortado 2: DAVES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. (20570601581) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla	Representante Común: RODRIGO ALEXANDER SERRANO SANCHEZ - 70390602, Cajamarca, Jaén, Ica, Piura, Tarma, Trujillo, Ucayali, Yauces, Zorongo Consortado 1: VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO (DNI 41384015) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Libertad, Trujillo, Trujillo Consortado 2: ESCALANTE AMANDA REYSON JAVIER (DNI 41218837) 60% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - La Libertad, Trujillo, Trujillo	Representante Común: CHRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - 40131240, Loreto, Maynas, Iquitos Consortado 1: CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (2052832571) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos Consortado 2: POLONIO RAMOS CHRISTIAN ROLDAN (40131240) 60% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Iquitos, Maynas	Representante Común: MANUEL ALEJANDRO YALAN RAMIREZ - 05793540, Loreto, Maynas, Iquitos Consortado 1: ZAPATA TAVARA JAVIER (DNI 03613714) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, San Juan Bautista Consortado 2: HURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO (DNI 40437186) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos	Representante Común: JOSE LUIS PALOMINO GUTIERREZ - 45040739, Ayacucho, Huanta, Pueblo Sivia Consortado 1: BALESTRA S.A.C. (20574610045) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huanta, Huanta Consortado 2: ALABASTRO S.A.C (20602894801) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, San Miguel
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Cumple (folio 08)	Cumple (folio 04 y 05)	Cumple (folio 07)	Cumple (folio 04)	Cumple (folio 05)
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple (folio 11 al 23)	Cumple (folio 08 y 10)	Cumple (folio 15)	Cumple (folio 06 al 08)	Cumple (folio 08 al 17)
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N.º 2)	Cumple (folio 26 y 27)	Cumple (folio 15)	Cumple (folio 17)	Cumple (folio 10)	Cumple (folio 19)
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3)	Cumple (folio 29)	Cumple (folio 17)	Cumple (folio 19)	Cumple (folio 12)	Cumple (folio 21)
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N.º 4)	Cumple (folio 31)	Cumple (folio 19)	Cumple (folio 19)	Cumple (folio 14)	Cumple (folio 23)
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.º 5)	Cumple (folio 33 al 35)	Cumple (folio 21 al 25)	Cumple (folio 21 y 22)	Cumple (folio 16 y 17)	Cumple (folio 25 al 27)
RESULTADOS	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-DPC/ACFFAA

ANEXO 01

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA Y DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

POSTORES					
16	17	18	19	20	21
CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA
Representante Común: JOSE ANTONIO VELA HORI - 71016335, Ucayali, Coronel Portillo, Calleria	Representante Común: CAROL MARGARITA BROWN TUESTA - 47782374, Piura, Piura, Castilla	Representante Común: LUIS FELIPE BAZAN BARBERA - 18011928, Cajamarca, Jaén, Jaén, Consortado 1: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX (18092867) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, Santiago de Surco	Representante Común: GERALDO JHOCEP SOTO QUISPE - 71898354, Loreto, Maynas, Iquitos Consortado 1: TELIZCO S.R.L. (20452518024) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga	Representante Común: EDILIO VILLANUEVA YUPANQUI - 41225267, Huancayo, el Tambo Consortado 1: ALARCON MUNDOMA OSCAR EFRAIN (28271503) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, Hágadana	Representante Común: JIM LARRY BROWN TUESTA - 41848049, Loreto, Maynas, Pucallpa Consortado 1: SELEN RAYOS JORGE ANTONIO (18731581) 20% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - San Martín, Moyobamba, Consortado 2: DIAZ HUMANI JULIO CESAR (41230706) 80% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Tarapoto, San Martín
Consortado 1: CIELO MEDRANO FRANCISCO (22821138) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Calleria	Consortado 1: LUNA GUERRERO TOMAS (18188593) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Calleria	Consortado 2: BAZAN BARBERA LUIS FELIPE (18011928) 50% MYPE - Categoría A en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Casita (NO CUMPLE SU CATEGORIA DE RNP)	Consortado 2: HUAMANI YUCHA ALAN ALFREDO (41726798) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga	Consortado 2: CISNEROS MALCCO MIGUEL (29083296) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga, Andrés Bello Cáceres	
Cumple (folio 03)	Cumple (folio 04)	Cumple (folio 05)	Cumple (folio 05)	Cumple (folio 04)	Cumple (folio 04)
Cumple (folio 05 al 08)	Cumple (folio 06 al 11)	Cumple (folio 11 y 12)	Cumple (folio 08 al 13)	Cumple (folio 07 y 09)	Cumple (folio 10 y 13)
Cumple (folio 10 y 11)	Cumple (folio 14)	Cumple (folio 14)	Cumple (folio 23)	Cumple (folio 13)	Cumple (folio 17)
Cumple (folio 13)	Cumple (folio 16)	No Cumple (pág. 16). El literal a) del numeral 6.1.3 del Requerimiento, del Capítulo III, establece que el consultor debe estar registrado como consultor de Obras en la especialidad de Obras Urbanas, Edificaciones y afines en la categoría C o superior. Ahora bien, en la página 8 de su oferta se evidencia que el Consorcio 2, tiene la categoría A que es inferior a lo solicitado en el requerimiento, incumpliendo los Términos de Referencia Y las disposiciones establecidas en el numeral 7.2.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD. Por lo tanto, la declaración realizada en el Anexo 03 no cumple los Términos de Referencia.	Cumple (folio 25)	Cumple (folio 15)	Cumple (folio 18)
Cumple (folio 15)	Cumple (folio 18)	Cumple (pág. 18)	Cumple (folio 27)	Cumple (folio 17)	Cumple (pág. 01) anterior folio 19
Cumple (folio 17 y 18)	Cumple (folio 20 al 24)	Cumple (pág. 20 y 21)	Cumple (folio 29 y 30)	Cumple (folio 19 al 21)	Cumple (15 y 16)
RESULTADOS	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

[Handwritten signatures and marks]

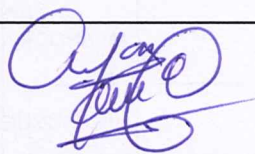
ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS					
1	NÚMERO DE ACTA		013		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, en fecha 21 de febrero de 2025 a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II", a fin de culminar la CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS correspondiente.				
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa especial de contratación se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia: ACFFAA
			Suplente		
	Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia: EP
			Suplente		
	Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular		Dependencia: ACFFAA
			Suplente	x	
4	MODIFICACIÓN DEL CRONOGRAMA Habiendo culminado la etapa de Admisión, el comité de selección previo al inicio de la sesión hace constar que, debido a la gran cantidad de ofertas presentadas al procedimiento de selección, el 07/02/2025 se realizó la modificación del cronograma debido a que aún se estuvo calificando las ofertas. Asimismo, el 14/02/2025 se realizó otra modificación al cronograma con la finalidad de culminar el 21/02/2025 la calificación del 100% de las ofertas, y por consecuente continuar con al evaluación técnica y económica.				
5	INICIO El presidente de comité inicia la sesión saludando a los demás integrantes del colegiado, y posteriormente da una lectura a las actas de admisión y a su vez presenta el expediente de contratación de forma física, el cual contiene las bases del procedimiento de selección y las 21 ofertas presentadas mediante el SEACE. Al respecto, el colegiado hace constar que de acuerdo a las coordinaciones que iniciaron el 03/02/2025 para la calificación de ofertas, hoy 21/02/2025 se logró culminar con éxito la calificación conforme el análisis y motivación desarrollado en el ANEXO 02, que se adjunta al presente y que forma parte de la calificación.				
6	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, los postores que cumplieron con los requisitos de calificación establecido en las bases y que posteriormente se realizará su evaluación técnica y económica son los siguientes:				
	N.º ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CALIFICADO			
	Único	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)			
	Único	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)			
	Único	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)			
	Único	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L			
	Único	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			
	Único	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)			
	Único	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)			

Único	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)
Único	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Único	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS)
Único	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)
Único	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).
Único	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)
Único	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)

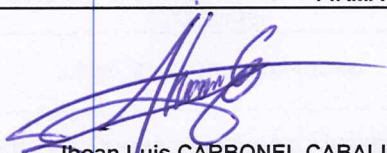
7

ACUERDO ADOPTADO

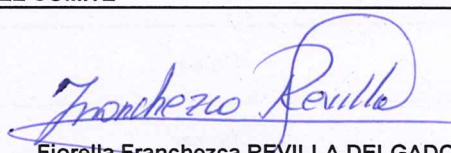
Los integrantes del comité por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el anexo adjunto que forma parte del acta. Asimismo, acuerdan modificar el cronograma para el 24/02/2025 a fin de culminar con la evaluación técnica y económica, y posteriormente otorgar de la buena pro.



Max Junior CALLALLA GALLEGOS
FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ



Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ



Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

1. CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 16 al 25: Contrato 224-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, del 18/11/2019. Deriva del CP-SM-12-2019-MINEDU/UE 108-1 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para realizar la supervisión por el saldo de obra: "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la Infraestructura educativa y equipamiento de la I.E. Guillermo Billinghurst - Tambopata - Tambopata - Madre de Dios". MONTO CONTRACTUAL: 591,796.15 (Quinientos noventa y un mil setecientos noventa y seis con 15/100 soles) EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo - 50% en consorcio, folio 24 al 26	FOLIO 27 al 36: Resolución Jefatural N°0098-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato 224-2019-MINEDU/VMGI-PRONIEDA MONTO: S/ 1,100,417.88 FOLIO 37 al 38: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 1,100,417.88 PENALIDADES: S/ 95,933.07	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/550,208.94 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según liquidación y constancia de prestación.	550,208.94
2	FOLIO 44 al 50: Contrato 002-2019-APROLAB II, del 25/05/2019. Deriva del AS-SM-002-2019-APROLAB II OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra del proyecto primera etapa: ampliación y mejoramiento de los servicios educativos del IESTP MISIONEROS MONFORTIANOS". MONTO CONTRACTUAL: S/ 192,224.13 EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, sin consorcio	FOLIO 51 al 54: Resolución Administrativa N°006-2020-APROLAB II/ADM RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato 002-2019-APROLAB II de fecha 25/05/2019 MONTO: S/ 194,309.32 FOLIO 55 al 56: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 194,309.32 PENALIDADES: 2,040.22	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/194,309.32, según liquidación y constancia de prestación.	194,309.320
3	FOLIO 59 al 68: Contrato N°454-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, del 17/10/2017. Deriva del CP-SM-067-2017-MINEDU/UE 108 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra Mejoramiento de la prestación del servicio educativo del nivel primaria de la IE N°2043 SANGARARA, distrito de Comas, provincia de Lima, departamento de Lima" MONTO CONTRACTUAL: S/ 565,725.60 EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, 50% en Consorcio, folio 69 al 72	FOLIO 73 al 80: Resolución Jefatural N°202-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°454-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED. MONTO: S/ 570,768.64 FOLIO 81 al 82: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 570,768.64 PENALIDADES: 14,143.15	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 285,384.32 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según liquidación y constancia de prestación.	285,384.32
4	FOLIO 85 al 94: Contrato N°164-2020-MINEDU/CMGI-PRONIED, deriva del CP-SM-16-2019-MINEDU/UE 108, del 05/11/2020 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de un paquete de Obra N°01 Mejoramiento del Servicio Educativo en la Institución Educativa N°7061 Héroes San Juan, Distrito de San Juan de Miraflores, Provincia y Departamento de Lima. Obra N°02 Mejoramiento del Servicio Educativo del Programa de Intervención temprana Prite Cando Grande en el Asentamiento Humano Casablanca, Distrito de San Juan de Lurigancho, Provincia y Departamento de Lima, Obra N°03 Creación del Centro Educativo Básico Especial Hipólito Unanue, Urbanización las Palmeras, Distrito del Agustino, Provincia y Departamento de Lima" MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,027,778.99 EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo.	FOLIO 96 al 102, Obra 1: Resolución Jefatural Ugeo N°057-2024-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO. RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°164-2020-MINEDU/CMGI-PRONIED (obra 1). MONTO: S/ 829,461.14. FOLIO 106 al 107. CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA 1 MONTO: S/ 829,461.14 PENALIDADES: S/ 43,708.00 FOLIO 109 al 117, Obra 2: Resolución Jefatural N°253-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO. RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°164-2020-MINEDU/CMGI-PRONIED (obra 2). MONTO: S/ 432,944.06. FOLIO 118 al 119. CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA 2 MONTO: S/ 432,944.06 PENALIDADES: S/ 5,435.48 FOLIO 122 al 127, Obra 3: Resolución Jefatural N°80-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO. RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°164-2020-MINEDU/CMGI-PRONIED (obra 3). MONTO: S/ 249,159.18 FOLIO 128 al 129 : CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA 3 MONTO: S/ 249,159.18 PENALIDADES: S/ 24,915.82	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/1,511,564.38, según liquidación y constancia de prestación.	1,511,564.38

5	<p>FOLIO 132 al 136: Contrato N°019-2017-UNFV, del 29/09/2017. Deriva del CP-SM-004-2017-UNFV.</p> <p>OBJETO: Contratación del "Servicio de consultoría de obra para la contratación de la Supervisión de la Ejecución de Obras Civiles del proyecto Construcción de la nueva infraestructura, equipamiento, y mejoramiento de la Gestión Académico - Administrativa de las Facultades de Ciencias Económicas y Ciencias Financieras y Contables de la UNFV"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 524,696.50</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 137 al 139: Resolución R. N°5151-2019-UNFV</p> <p>RESUELVE: Aprueba la ampliación de plazo y reconoce el pago por concepto de extensión del servicio de consultoría del contrato N°019-2017-UNFV.</p> <p>MONTO: S/ 54,983.28</p> <p>FOLIO 140: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 579,679.78</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/579,679.78, según constancia de prestación.</p>	579,679.78
6	<p>FOLIO 142 al 148: Contrato N°0119-2020-GRA, del 02/12/2020. Deriva del CP-SM-005-2019-GRA-1</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Supervisión para la Obra "Mejoramiento y Ampliación del servicio educativo en la I.E. 40205 Manuel Benito Linares, Distrito de Socabaya, Provincia de Arequipa, Región Arequipa"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,308,353.29</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, 50% en Consorcio, folio 149 al 152</p>	<p>FOLIO 153 al 156: Resolución de la Gerencia Regional de Infraestructura N°172-2024-GRA/GRI</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°0119-2020-GRA.</p> <p>MONTO: S/ 2,354,545.06</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 1,177,272.53 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	1,177,272.53
7	<p>FOLIO 158 al 165: Contrato N°03-2020/81000, derivado del CP-SM-007-2020-SUNAT/81000, 05/03/2021</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Rehabilitación de la sede de la Intendencia Regional de Madre de Dios"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 360,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, 50% en Consorcio, folio 166 al 170</p>	<p>FOLIO 171 al 172: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 491,257.66</p> <p>PENALIDADES: S/ 17,500.00</p> <p>FOLIO 176 al 185: Informe técnico de liquidación del Contrato N°03-2020/81000.</p> <p>MONTO: S/ 491,257.66</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 245,628.83 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	245,628.83
8	<p>FOLIO 187 al 194: Contrato N°006-2017-IN/OGIN, del 12/04/2017. Deriva de la AS-SM-001-2017-IN/DGI</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento de servicio policial de la comisaría PNP las Praderas", Distrito de la Molina, Provincia de Lima, Departamento de Lima</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 221,127.09</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 195 al 203: Carta N°0019-2018/IN/OGIN/OLC</p> <p>ASUNTO: Observación y Aprobación de la liquidación final del Contrato N°006-2017-IN/OGIN.</p> <p>MONTO: S/ 212,830.00</p> <p>FOLIO 204 al 205: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 212,829.99</p> <p>PENALIDADES: 11,011.24</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 212,829.99, según constancia de prestación.</p>	212,829.99
9	<p>FOLIO 207 al 216: Contrato N°014-2019-IN/OGIN, del 20/03/2019. Deriva de la AS-SM-001-2019-IN/DGI</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento de servicio policial de la comisaría PNP Tingo María B y Comisaría PNP Aucayacu C, perteneciente a la Provincia de Leoncio Prado, Departamento de Huánuco de FP Huallaga - Comisaría PNP Aucayacu - Mejoramiento de la Comisaría PNP Aucayacu",</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 206,302.94</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 218 al 227 : Informe N°0026-2020/IN/OGIN/OLC/GSC</p> <p>ASUNTO: Liquidación Final del Contrato N°014-2019-IN/OGIN</p> <p>MONTO: S/ 215,794.57</p> <p>FOLIO 228 al 229: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 215,794.57</p> <p>PENALIDADES: 389.25</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 215,794.57, según constancia de prestación.</p>	215,794.57
10	<p>FOLIO 231 al 244: Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 5-2017, del 17/10/2017. Deriva del AS-SM-036-2016-MP-FN-3.</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra "Supervisión de la Obra: Construcción de la División Medico Legal del D.J. de Cañete"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 356,895.98</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, 50% en Consorcio, folio 245 al 248</p>	<p>FOLIO 249 al 250: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 305,329.56</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 152,664.78 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	152,664.78
11	<p>FOLIO 253 al 260: Contrato N°015-2018-INPE-OIP, del 27/09/2018. Deriva de la AS-SM-006-2018-INPE-OIP-CS</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento del Servicio de Readaptación Social en el establecimiento penitenciario de Jauja, Distrito de Jauja, Provincia de Jauja, Departamento de Junín, etapa I SNIP N°81570",</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 547,276.58</p> <p>EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, sin consorcio.</p> <p>FOLIO 262 al 267: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>FACTURAS: 003-000402 (Valorización 01 - S/ 68,888.48), 003-000404 (Valorización 02 - S/ 85,506.54), 003-000409 (Valorización 03 - S/ 41,415.18), 003-000417 (Valorización 04 - S/ 50,141.52), 003-000429 (Valorización 06 - S/ 83,651.27), 003-000435 (Valorización 07 - S/ 83,815.25)</p>	<p>FOLIO 262 al 267 : COMPROBANTES DE PAGO. EL AREA DE TESORERIA DE LA ADMINISTRACION DE LA OIP - INPE, AD, PLASMA SU SELLO DE PAGADO EN SEÑAL DE CANCELADO EN EL MISMO COMPROBANTE</p> <p>FACTURAS Y FECHA DE PAGO: 003-000402 (21/02/2019), 003-000404 - (21/01/2019), 003-000409 (03/04/2019), 003-000417 (31/05/2019), 003-000429 01/08/2019), 003-000435 (13/09/2019)</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar las facturas acreditadas únicamente valida el monto ejecutado de S/ 327,911.70, el cual exceptúa la Factura 003-000404 porque la fecha de cancelado del comprobante (en este caso factura) se realizó antes de la emisión de la misma, lo cual conlleva a que este colegiado no tenga certeza del cancelado por lo que dicha acreditación no es fehaciente como se exige en las bases</p>	327,911.70

FOLIO 296 al 411 : COMPROBANTES DE PAGO. EL AREA DE TESORERIA DE LA ADMINISTRACION DE LA OIP - INPE, AD, PLASMA SU SELLO DE PAGADO EN SEÑAL DE CANCELADO EN EL MISMO COMPROBANTE FACTURAS:	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. Ahora bien, luego de verificar los comprobantes de pago únicamente se valida el monto ejecutado de S/ 413,418.24 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado en el contrato. Respecto a los comprobantes validos y no validos se detalla a continuación:</p>
FACTURA E001-84 (Valorización 01 - S/ 10,916.85), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 296 al 300	Se valida el comprobante por S/ 10,916.85 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción y la retención de garantía en el CP 5993, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 06/05/2021.
FACTURA E001-90 (Valorización 02 - S/ 69,729.35), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción. Folio 302 al 306	Se valida el comprobante por S/ 69,729.35 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción y la retención de garantía en el CP 9583
FACTURA E001-91 (Valorización 03 - S/ 67,480.02), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción. Folio 308 al 312	Se valida el comprobante de S/ 67,480.02 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción y la retención de garantía en el CP 9698
FACTURA E001-92 (Valorización 04 - S/ 69,729.35), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 314 al 318	Se valida el comprobante de S/ 69,729.35 porque se evidencia fehaciencia el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción y la retención de garantía en el CP 10655, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 05/08/2021.
FACTURA E001-104 (Valorización 05 - S/ 67,480.02), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 320 al 324	Se valida el comprobante de 67,480.02 con sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 27/07/2021.
FACTURA E001-108 (Valorización 06 - S/ 77,125.40), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 326 al 330	Se valida el comprobante de S/ 77,125.40 con sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 27/07/2021.
FACTURA E001-110 (Valorización 07 - S/ 97,464.54), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 332 al 336	Se valida el comprobante de S/ 97,464.54 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 07/10/2021.
FACTURA E001-113 (Valorización 08 - S/ 94,320.53), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 338 al 342	Se valida el comprobante de S/ 94,320.53 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 05/11/2021.
FACTURA E001-121 (Valorización 09 - S/ 42,000.00), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 344 al 348	Se valida el comprobante de S/ 42,000.00 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 09/12/2021.
FACTURA E001-122 (Valorización 09 - S/ 50,644.02), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 350 al 354	Se valida el comprobante de S/ 50,644.02 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 09/12/2021.
FACTURA E001-124 (Valorización 10 - S/ 87,280.39), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 356 al 360	Se valida el comprobante de S/ 87,280.39 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 18/01/2022.
FACTURA E001-146 (Valorización 11 - S/ 75,643.00), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción, y sello de Cancelado en la factura. Folio 362 al 366	Se valida el comprobante de S/ 75,643.00 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y también por el sello de PAGADO POR CAJA del Gobierno Regional de Arequipa con fecha 11/02/2022.
FACTURA E001-157 (Valorización Adic 01 - S/ 79,624.25), Movimiento de Cuenta y Constancia de Detracción. Folio 368 al 372	Se valida el comprobante de S/ 79,624.25 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, los descuentos de Resolución Coactiva y Retención de garantía en el CP 9604
FACTURA E001-174 (Valorización 12 - S/ 15,924.84) y constancia de Detracción. Folio 374 al 375	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Ahora bien, del análisis a la factura presentada se evidencia que no sustenta su cancelación con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (ii) <i>comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...);</i> por el contrario adjunta una constancia de deposito de la detracción que hace referencia a otra factura (E001-75). En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 12, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación.</p>

FOLIO 272 al 278, 284 al 287, 288 al 291, 292 al 293: Contrato N°0123-2020-GRA, Adenda N°01-2022 al Contrato N°0123-2020-GRA, Adenda N°02-2022, Resolución N°1941-2022-GRA/ORA. Deriva de la CP-SM-001-2020-GRA-1,

OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo en la I.E. N°40616 Casimiro Cuadros, Distrito de Cayma - Provincia de Arequipa - Región Arequipa".

12 MONTO CONTRACTUAL TOTAL (INCLUYE ADENDAS 1,2 y Tercera Extensión): S/ 1,559,923.94

EXPERIENCIA DE: Alanoca Aragón Bernardo, 50% en Consorcio, folio 279 al 283

FOLIO 296 al 409: COMPROBANTES DE PAGO

FACTURAS : E001-84 (CP 5993), E001-90 (CP 9583), E001-91 (CP 9698), E001-92 (CP 10655), E001-104 (CP 11693), E001-108 (CP 13892), E001-110 (CP 17339), E001-113 (CP 18920), E001-121 (CP 21441), E001-122 (CP 21441), E001-124 (CP 25745), E001-146 (CP 218), E001-157 (CP 9604), E001-174, E001-175, E001-176, E001-177, E001-178, E001-179, E001-183, E001-184, E001-185, E001-193.

FACTURA E001-175 (Valorización 13 - S/ 74,315.96), Movimiento de Cuenta y constancia de Detracción. Folio 377 al 379	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado, se verifica que la suma del reporte de estado de cuenta y la detracción no suman la totalidad de la factura, asimismo no existe documento que acredite una supuesta retención de la garantía, de igual manera no es posible identificar que la operación en el reporte de estado de cuenta pertenezca a la factura presentada, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 3139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1 el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 13, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación.
FACTURA E001-176 (Valorización 14 - S/ 82,278.39), Movimiento de Cuenta del BBVA y constancia de Detracción. Folio 381 al 383	Se valida el comprobante de S/ 82,278.39, porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y la constancia de detracción, esto responde a que la suma de ambos documentos dan la totalidad de la factura
FACTURA E001-177 (Valorización 15 - S/ 54,796.18), Movimiento de Cuenta del BBVA y constancia de Detracción. Folio 385 al 387	Se valida el comprobante de S/ 54,796.18, porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y la constancia de detracción, esto responde a que la suma de ambos documentos dan la totalidad de la factura
FACTURA E001-178 (Valorización 15 - S/ 24,828.06), Movimiento de Cuenta del BBVA y constancia de Detracción. Folio 389 al 391	Se valida el comprobante de S/ 24,828.06, porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y la constancia de detracción, esto responde a que la suma de ambos documentos dan la totalidad de la factura
FACTURA E001-179 (Valorización 16 - S/ 66,353.57), Movimiento de Cuenta y constancia de Detracción. Folio 393 al 395	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, se verifica que la suma del reporte de estado de cuenta y la detracción no suman la totalidad de la factura, asimismo no existe documento que acredite una supuesta retención de la garantía, de igual manera no es posible identificar que la operación en el reporte de estado de cuenta pertenezca a la factura presentada, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 3139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1 el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 16, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación
FACTURA E001-183 (Valorización 17 - S/ 95,549.12), Movimiento de Cuenta y constancia de Detracción. Folio 397 al 399	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, se verifica que la suma del reporte de estado de cuenta y la detracción no suman la totalidad de la factura, asimismo no existe documento que acredite una supuesta retención de la garantía, de igual manera no es posible identificar que la operación en el reporte de estado de cuenta pertenezca a la factura presentada, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 3139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1 el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 17, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación
FACTURA E001-184 (Valorización 18 - S/ 82,278.41), Movimiento de Cuenta y constancia de Detracción. Folio 401 al 403	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, se verifica que la suma del reporte de estado de cuenta y la detracción no suman la totalidad de la factura, asimismo no existe documento que acredite una supuesta retención de la garantía, de igual manera no es posible identificar que la operación en el reporte de estado de cuenta pertenezca a la factura presentada, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 3139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1 el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 18, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación

549,557.43

af
Z
A

FACTURA E001-185 (Valorización 19 - S/ 47,774.51), Movimiento de Cuenta del BBVA y constancia de Detracción. Folio 405 al 407	Se valida el comprobante por S/ 47,774.51 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y la constancia de detracción, esto respnde a que la suma de ambos documentos dan la totalidad de la factura
FACTURA E001-193 (Valorización 20 - S/ 79,970.10), Movimiento de Cuenta y constancia de Detracción. Folio 409 al 411	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, se verifica que la suma del reporte de estado de cuenta y la detracción no suman la totalidad de la factura, asimismo no existe documento que acredite una supuesta retención de la garantía, de igual manera no es posible identificar que la operación en el reporte de estado de cuenta pertenezca a la factura presentada, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 3139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1 el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 20, ya que la acreditación presentada no es fehaciente debido a que no permite verificar su cancelación
EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ALANOCA ARAGON BERNARDO , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 80%, cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:	
6,002,806.57	

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

2. CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)

N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 41 al 50: Contrato N°125-2017-GRU-GGR, del 19/12/2017, Deriva del CP-SM-008-2017-GRU-GR-CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para realizar la supervisión por el saldo de obra: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICA PUBLICA BILINGÜE DE YARINACocha, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - REGION UCAYALI" SNIP 175050". MONTO CONTRACTUAL: S/ 926,211.29 EXPERIENCIA DE: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY y MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50% para ambos, folio 51 al 56	FOLIO 57 al 60: Resolución Gerencia General Regional N°0427-2019-GRU-GGR RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°125-2017-GRU-GGR MONTO: S/ 954,793.49 FOLIO 39 al 40: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 954,793.49 PENALIDADES: S/ 18,525.02	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 954,793.49 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según liquidación final y constancia de prestación de servicios, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.	954,793.49
2	FOLIO 63 al 62: Contrato 001-2017-UNU, del 25/05/2019, Deriva del AS-SM-003-2017-UNU-CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y ACADEMICOS DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA SALUD Y MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI". MONTO CONTRACTUAL: S/ 170,137.50 EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	FOLIO 62 CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/ 170,137.50	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 170,137.50, según constancia de conformidad de servicio.	170,137.50
		FOLIO 85 al 147 : COMPROBANTE DE PAGOS, DETALLE DE MOVIMIENTOS BANCARIO Y/O CONSTANCIA DE PAGO	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 88,775.84 el cual corresponde al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según las facturas validadas. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:	
		FACTURA E001-5 (Valorización 01 - S/7,443.10), detalle de movimiento bancario y comprobante de retención de garantía. Folio 85 al 87.	Se valida el comprobante por S/7,443.10 porque se evidencia el depósito en el estado de cuenta del SCOTIACARD (Scotiabank), y la retención de garantía en el CP 06475	
		FACTURA E001-6 (Valorización 02 - S/20,299.35), detalle de movimiento bancario y comprobante de retención de garantía. Folio 89 al 91.	Se valida el comprobante por S/20,299.35 porque se evidencia el depósito en el estado de cuenta del SCOTIACARD (Scotiabank), y la retención de garantía en el CP 06473	
		FACTURA E001-8 (Valorización 03 - S/20,976.00), detalle de movimiento bancario y comprobante de retención de garantía. Folio 93 al 95.	Se valida el comprobante por S/20,976.00 porque se evidencia el depósito en el estado de cuenta del SCOTIACARD (Scotiabank), y la retención de garantía en el CP 00219	
		FACTURA E001-10 (Valorización 04 - S/20,976.00), detalle de movimiento bancario y comprobante de retención de garantía. Folio 97 al 99.	Se valida el comprobante por S/20,976.00 porque se evidencia el depósito en el estado de cuenta del SCOTIACARD (Scotiabank), asimismo la sumatoria de este último y la penalidad indicada en el CP 367 resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura	
		FACTURA E001-11 (Valorización 05 - S/19,622.71), constancia de pago y comprobante de retención de garantía. Folio 101 al 104.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 05.	
		FACTURA E001-13 (Valorización 06 - S/20,976.00), constancia de pago y comprobante de retención de garantía. Folio 106 al 108.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 06.	
		FACTURA E001-14 (Valorización 07 - S/20,299.35), constancia de pago y comprobante de retención de garantía. Folio 110 al 112.	Se valida el comprobante por S/20,299.35 porque se evidencia la transferencia de pago según constancia emitida por Scotiabank, asimismo la sumatoria de la transferencia y la retención de garantía señalada en el CP 02242 resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura	

FOLIO 69 al 75: Contrato 001-2023-UNU, del 31/01/2023, Deriva del AS-SM-006-2022-UNU-GS

OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2308684".

MONTO CONTRACTUAL: S/ 248,103.20

EXPERIENCIA DE: MEGA CONSULT INGENIEROS S.A.C., en consorcio 80% (folio 76 al 82)

FOLIO 85 al 147: FACTURAS Y CP : E001-5 (CP 06475), E001-6 (CP 6473), E001-8 (CP 219), E001-10 (CP 367), E001-11 (CP 2573), E001-13 (CP 2017), E001-14 (CP 2242), E001-15 (CP 3468), E001-20 (CP 3476), E001-22 (CP 3678), E001-24 (CP 4184), E001-27 (CP 4872), E001-33, E001-35, E001-34, E001-42, E001-43.

FACTURA E001-15 (Valorización 08 - S/20,976.00), constancia de pago. Folio 114 al 116.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 08.
FACTURA E001-20 (Valorización 09 - S/20,299.35), constancia de pago. Folio 118 al 120.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 09.
FACTURA E001-22 (Valorización 10 - S/20,976.00) y constancia de pago. Folio 122 al 124.	Se valida el comprobante por S/20,976.00, porque se evidencia la transferencia de pago según constancia emitida por el Scotiabank. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura
FACTURA E001-24 (Valorización 11 - S/20,976.00) y constancia de pago. Folio 126 al 128.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO acredite la transferencia a la cuenta corriente del contratista. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 11 por falta de fehaciencia.
FACTURA E001-27 (Valorización 12 - S/9,473.02), constancia de pago y comprobante de retención de garantía. Folio 130 al 132.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 12.
FACTURA E001-33 (Valorización 12B - S/2,029.95), constancia de pago. Folio 134 al 135.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. Asimismo existe diferencia en el importe detallado en la constancia de pago con la factura electrónica. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 12B.
FACTURA E001-35 (Valorización 12C - S/8,796.39) y constancia de pago. Folio 137 al 138.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. Asimismo existe diferencia en el importe detallado en la constancia de pago con la factura electrónica. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 12C.
FACTURA E001-34 (Valorización 13A - S/16,239.48) y constancia de pago. Folio 140 al 141.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. Asimismo existe diferencia en el importe detallado en la constancia de pago con la factura electrónica. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 13A.

88,775.84

Cey

R

A

4

FOLIO 149 al 226: Contrato N°083-2024-MCEBS, del 15/04/2024, Deriva del SBCC N°014-2023-UE.118/PMESUT

OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para el GERENTE DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL EN INGENIERIA ELECTRICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA, DISTRITO DE RIMAC, PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA".

MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,400,000.00

EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50%. Folio 227 al 232

FOLIO 235 al 281: FACTURAS Y CP : E001-190, E001-192, E001-191, E001-196, E001-204, E001-210, E001-214, E001-216, E001-221.

FACTURA E001-42 (Valorización 13B - S/4,736.52) y constancia de pago. Folio 143 al 144.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. Asimismo existe diferencia en el importe detallado en la constancia de pago con la factura electrónica. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022 TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 13B.
FACTURA E001-43 (Valorización 14A - S/5,413.16) y constancia de pago. Folio 146 al 147.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento CONSTANCIA DE PAGO haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases. Asimismo existe diferencia en el importe detallado en la constancia de pago con la factura electrónica. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022 TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 14A.
FOLIO 235 al 281 : COMPROBANTE DE PAGOS, DETALLE DE MOVIMIENTOS BANCARIO Y/O CONSTANCIA DEPOSITO DETRACCION	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 129,513.78 el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validados. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
FACTURA E001-190 (S/70,000.00), nota de pago SIAF y constancia deposito detracción. Folio 235 al 239.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero que acredite su cancelación conforme a las bases, asimismo las notas de pago adjuntas no son documentos que las bases exigen para demostrar la cancelación de la factura. Por otro lado, del sello plasmado en la factura como "PAGADO" es imposible identificar que este haya sido emitida por la entidad contratante. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación.
FACTURA E001-192 (Valorización 01 -S/13,276.96), nota de pago SIAF. Folio 241 al 243.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero que acredite su cancelación conforme a las bases, asimismo las notas de pago adjuntas no son documentos que las bases exigen para demostrar la cancelación de la factura. Por otro lado, del sello plasmado en la factura como "PAGADO" es imposible identificar que este haya sido emitida por la entidad contratante. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación
FACTURA E001-191 (Valorización 02 -S/88,470.42), nota de pago SIAF y constancia deposito detracción. Folio 245 al 250.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero que acredite su cancelación conforme a las bases, asimismo las notas de pago adjuntas no son documentos que las bases exigen para demostrar la cancelación de la factura. Por otro lado, del sello plasmado en la factura como "PAGADO" es imposible identificar que este haya sido emitida por la entidad contratante. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación
FACTURA E001-196 (Valorización 03 -S/82,603.45), nota de pago SIAF y constancia deposito detracción. Folio 252 al 255.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero que acredite su cancelación conforme a las bases, asimismo las notas de pago adjuntas no son documentos que las bases exigen para demostrar la cancelación de la factura. Por otro lado, del sello plasmado en la factura es imposible identificar su contenido. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación

129,513.78

FACTURA E001-204 (Valorización 04 -S/86,953.62), nota de pago SIAF y constancia deposito detracción. Folio 257 al 260.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero que acredite su cancelación conforme a las bases, asimismo las notas de pago adjuntas no son documentos que las bases exigen para demostrar la cancelación de la factura. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación.
FACTURA E001-210 (Valorización 05 -S/67,629.55), nota de pago SIAF y constancia deposito detracción. Folio 262 al 267.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el Sistema Financiero conforme a las bases. Por otro lado, del sello plasmado en la factura como "PAGADO" es imposible identificar que este haya sido emitida por la entidad contratante. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar documental y fehacientemente su cancelación
FACTURA E001-214 (Valorización 06 -S/84,395.59), constancia de pago, consulta de movimientos bancarios y constancia deposito detracción. Folio 269 al 273.	Se valida el comprobante por S/84,395.59 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el Banco de la Nación, asimismo la sumatoria de la transferencia y la detracción resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura
FACTURA E001-216 (Valorización 07 -S/88,932.14), consulta de movimientos bancarios y constancia deposito detracción. Folio 275 al 277.	Se valida el comprobante por S/88,932.14 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el Banco de la Nación, asimismo la sumatoria de la transferencia y la detracción resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura
FACTURA E001-221 (Valorización 08 -S/85,699.83), consulta de movimientos bancarios y constancia deposito detracción. Folio 279 al 281.	Se valida el comprobante por S/85,699.83 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el Banco de la Nación, asimismo la sumatoria de la transferencia y la detracción resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura
FOLIO 296 al 324: COMPROBANTE DE PAGOS, DETALLE DE MOVIMIENTOS BANCARIO Y/O CONSTANCIA DEPOSITO DETRACCION, RESUMEN DE LIQUIDACION DE OBRA POR LAUDO, RESUMEN DE PAGOS EFECTUADOS AL CONTRATISTA FOLIO 293 al 294: RESUMEN DE LA LIQUIDACION DE OBRA Y RESUMEN DE PAGOS EFECTUADOS AL CONTRATISTA FOLIO 325 al 332: INFORME DE LIQUIDACION FINAL DE ACUERDO A LAUDO ARBITRAL CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA FOLIO 283 al 289: Contrato N°030-2016-IN/DGI, del 15/12/2016, Deriva del CP N°001-2016-IN/DGI OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión externa de la obra "AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE LA ESCUELA TECNICO SUPERIOR IQUITOS DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU - PRIMERA ETAPA, CON CODIGO SNIP 258581". MONTO CONTRACTUAL: S/ 996,992.55 EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50%. RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, 50%. (Folio 290 al 292)	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 432,613.05 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado del contrato según comprobantes de pago validados. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente: De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que la transferencia según detalle de movimiento del SCOTIABANK da referencia a la factura lo que garantiza su trazabilidad; sin embargo, el monto transferido es mucho menor a lo facturado. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022 TCE-S1, el colegiado valida únicamente el monto acreditado fehacientemente de S/ 80,173.39
FACTURA 001-269 (Valoración 01 - S/4,984.96). Folio 299.	De la verificación al comprobante presentado para acreditar la valorización 1, no se evidencia el documento que formalice su cancelación conforme lo exige las bases. En ese sentido, el colegiado no valida este comprobante de pago
FACTURA 001-272 (Valoración 02 - S/77,266.92) y detalle de movimientos bancarios. Folio 301 al 302.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que la transferencia según detalle de movimiento del SCOTIABANK da referencia a la factura lo que garantiza su trazabilidad; sin embargo, el monto transferido es mucho menor a lo facturado. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022 TCE-S1, el colegiado valida únicamente el monto acreditado fehacientemente de S/ 45,650.33
FACTURA 001-271 (Valoración 03 - S/69,789.48) y detalle de movimientos bancarios. Folio 304 al 305.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que la transferencia según detalle de movimiento del SCOTIABANK da referencia a la factura lo que garantiza su trazabilidad; sin embargo, el monto transferido es mucho menor a lo facturado. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022 TCE-S1, el colegiado valida únicamente el monto acreditado fehacientemente de S/ 38,172.93

432,613.05

Cuy

R

A

		FACTURA 001-273 (Valoración 04 - S/77,266.92) y detalle de movimientos bancarios. Folio 307 al 308.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que la transferencia según detalle de movimiento del SCOTIABANK da referencia a la factura lo que garantiza su trazabilidad; sin embargo, el monto transferido es mucho menor a lo facturado. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado valida únicamente el monto acreditado fehacientemente de S/ 34,018.78	
		FACTURA E001-1 (Valoración 05 - S/74,774.44) y movimientos bancarios. Folio 310 al 311.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el reporte de movimiento adjunto al comprobante, no evidencia en ningún extremo el monto facturado, lo que no permite su trazabilidad. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida el comprobante.	
		FACTURA E001-4 (Valoración 06 - S/77,266.92) y movimientos bancarios. Folio 313 al 314.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que la transferencia según detalle de movimiento del SCOTIABANK hace referencia a una factura diferente a la acreditada, asimismo el monto transferido difiere con la factura lo que no permite su trazabilidad. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida el comprobante.	
		FACTURA E001-6 (Valoración 07 - S/74,774.44) y movimientos bancarios. Folio 316 al 317.	Se valida el comprobante por S/74,774.44 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el SCOTIABANK. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura	
		FACTURA E001-8 (Valoración 08 - S/79,645.33) y estado de cuenta bancarios. Folio 319 al 321.	Se valida el comprobante por S/79,645.33 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el SCOTIABANK. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura	
		FACTURA E001-10 (Valoración 09 - S/80,177.34) y detalle de movimientos bancarios. Folio 323 al 324.	Se valida el comprobante por S/80,177.34 porque se evidencia la transferencia de pago en la consulta de movimiento emitido por el SCOTIABANK. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura	
6	FOLIO 335 al 340: Contrato N°001-2016-UNU, del 01/07/2016, Deriva del AS N°001-2016-UNU-CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO A TRAVES DE LA CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE 10 AULAS Y 04 LABORATORIOS + 02 AMBIENTES DE SERVICIOS DE LA UNU-SEDE AGUAYTIA". MONTO CONTRACTUAL: S/ 127,575.00 EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50%, (Folio 341 al 344)	FOLIO 345 al 346: Resolución N°992-2017-UNU-R RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°001-2016-UNU. MONTO: S/ 78,871.73 FOLIO 334: Certificado de Cumplimiento de Servicio de Supervisión de Obra MONTO: S/ 78,871.73 PENALIDADES: S/ 7,887.17 FOLIO 347 al 350: Acta de Recepción de Obra	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 39,435.87 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato	39,435.87
7	FOLIO 353 al 358: Contrato N°002-2016-UNU, del 01/07/2016, Deriva del AS N°002-2016-UNU-CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE SISTEMAS E INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI- DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI". MONTO CONTRACTUAL: S/ 100,307.82 EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50%, (Folio 359 al 362)	FOLIO 352: Certificado de Cumplimiento de Servicio de Supervisión de Obra MONTO: S/ 52,385.13 PENALIDADES: S/ 523.85	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/26,192.57 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	26,192.57
8	FOLIO 365 al 367: Contrato N°012-2013-MPP, del 21/11/2013, Deriva del AS N°014-2013-MPP-CEP/CO OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO Y COMPLEMENTARIO DE LA INSTITUCION ESPERANZA N°64174 EN LA LOCALIDAD DE PUERTO ESPERANZA, PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI". MONTO CONTRACTUAL: S/ 97,457.63 EXPERIENCIA DE: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 70%, (Folio 368 al 371)	FOLIO 364: Certificado de Cumplimiento de Servicio de Supervisión de Obra MONTO: El certificado no evidencia el monto de la ejecución	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> Ahora bien, del documento certificado de cumplimiento de servicio no se puede verifica la fecha de conformidad. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada, mas aun cuando en su certificado no existe evidencia del monto realmente ejecutado ni el plazo de ejecución.	0.00

9	<p>FOLIO 375 al 384: Contrato N°125-2017-GRU-GGR, del 19/12/2017, Deriva del CP N°008-2017-GRU-GR-CS</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO BILINGUE DEL DISTRITO DE YARINACOCOA - CORONEL PORTILLO - UCAYALI".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 926,211.29</p> <p>EXPERIENCIA DE: MEGA CONSULT INGENIEROS S.A.C. en consorcio de 50%, RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, 50%, (Folio 385 al 390)</p>	<p>FOLIO 391 al 394: Resolución Gerencial General Regional N°0427-2019-GRU-GGR</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°125-2017-GRU-GGR.</p> <p>MONTO: S/ 954,793.49</p> <p>FOLIO 373 al 374: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 954,793.49</p> <p>PENALIDADES: S/ 18,525.02</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 954,793.49 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según liquidación y constancia de prestación.</p>	954,793.49
10	<p>FOLIO 396 al 401: Contrato N°30-2016-IN/DGI, del 15/12/2016, Deriva del CP N°016-2016-IN/DGI</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA ESCUELA TECNICA SUPERIOR IQUITOS DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/996,992.55</p>	Contrato analizado en el numeral 5		
11	<p>FOLIO 448 al 451: Contrato N°027-2013, del 06/08/2013, Deriva de LAS N°003-2013-UNAP</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EN LA FACULTAD DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS - UNAP - EN EL CASERIO DE ZUNGAROCOA - SAN JUAN BAUTISTA - MAYNAS LORETO".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 160,600.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, en consorcio 50%, (Folio 452 al 454)</p>	<p>FOLIO 447: Constancia de Prestación de Servicio de Supervisión de Obra</p> <p>MONTO: S/ 160,600.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> Ahora bien, del documento Constancia de Prestación de Servicios no se evidencia la fecha de conformidad. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada, mas aun cuando en su constancia el plazo de ejecución esta con anterioridad a los 10 años a la fecha de la presentación de ofertas</p>	0.00
12	<p>FOLIO 458 al 468: Contrato N°179-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, del 26/10/2015, Deriva del CP N°021-2015-MINEDU/UE</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y COMPLEMENTARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO BILINGUE DEL DISTRITO DE YARINACOCOA - CORONEL PORTILLO - UCAYALI".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 926,211.29</p> <p>EXPERIENCIA DE: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, en consorcio de 50%, (Folio 469 al 472)</p>	<p>FOLIO 473 al 480: Resolución Jefatural N°111-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°179-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED.</p> <p>MONTO: S/ 773,904.25</p> <p>FOLIO 456 al 457: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 773,904.25</p> <p>PENALIDADES: S/ 154,780.86</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 386,952.13 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	386,952.13
13	<p>FOLIO 488 al 491: Contrato N°190-2013-GM-MDT, del 22/10/2013, Deriva del CP N°01-2013-MDT/CE</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N 64169 Y EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. FRANCISCO BOLOGNESI EN LA LOCALIDAD DE BOLOGNESI, DISTRITO DE TAHUANIA - ATALAYA UCAYALI".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 402,842.56</p> <p>EXPERIENCIA DE: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, en consorcio de 50%, (Folio 492 al 497)</p>	<p>FOLIO 498 al 501: Resolución de Gerencia Municipal N°360-2016-GM-MDT/B</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°190-2013-GM-MDT</p> <p>MONTO: S/ 425,480.15</p> <p>FOLIO 486 al 487: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 425,480.15</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es constancia de prestación y la liquidación del servicio de consultoría, este colegiado no tiene certeza de la fecha de conformidad del servicio que se otorgaron durante la ejecución del contrato. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada.</p>	0.00
<p>EXPERIENCIA TOTAL</p> <p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				3,183,207.71

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

3. CONSORCIO SUPERVISOR M&G (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	<p>FOLIO 14 al 18: Contrato N°056-2014-MDS, del 10/09/2014. Deriva del ADP N°004-2014-MDS/CE</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría para la Supervisión de obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I. E. Secundaria Joel Durand Sobrevilla de Marccari, Cesar Vallejo Mendoza de Purus, Juan Figueroa de Jeri de Marccaracay, Distrito de Santillana - Huanta - Ayacucho".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 298,376.14</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - 40% en consorcio, folio 19 al 22</p>	<p>FOLIO 23: CONFORMIDAD DEL SERVICIO</p> <p>MONTO: S/ 298,376.14</p> <p>PENALIDADES: S/ 0</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la Conformidad del Servicio (este colegiado considera que esta conformidad es una constancia de prestación de servicio por que se emite por la totalidad del servicio), este colegiado no tiene certeza de la fecha de las conformidad del servicio que se otorgaron durante la ejecución del servicio. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. Respecto al contenido del documento Conformidad del Servicio el colegiado considera es un documento no IDONEO puesto que el plazo que indica hace referencia al inicio del plazo de la obra y no de la supervisión En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada.</p>	0.00
2	<p>FOLIO 25 al 28: Contrato N°066-2015-MDO-UA, del 05/11/2015. Deriva de ADS N°005-2015-MDO</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra Mejoramiento de los Servicios Educativos en la Institución Educativa Secundario José Antonio Encinas, Localidad de Porvenir, Distrito de Ongoy, Provincia de Chincheros - Apurímac".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 195,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, consorcio 30% (folio 29 al 32)</p>	<p>FOLIO 33: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD</p> <p>MONTO: S/ 195,000.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 58,500.00 respecto al 30% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad.</p>	58,500.00
3	<p>FOLIO 35 al 41: Contrato N°040-2015-ITP/SG/OGA-ABAST, del 23/12/2015. Deriva de ADS N°017-2015-ITP</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Creación de Servicios Tecnológicos para la Cadena Productiva de Café y Cacao del Sector Agroindustrial en el VRAEM"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 116,301.75</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 42: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE PRESTACIÓN</p> <p>MONTO: S/ 120,176.21</p> <p>PENALIDADES: 3,767.98</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 120,176.21, según constancia de cumplimiento de prestación.</p>	120,176.210
4	<p>FOLIO 44 al 48: Contrato N°010-2016-APROLAB II, del 18/07/2016. Deriva de ADS N°017-2015-ITP</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Ampliación y Mejoramiento de los Servicios Educativos del CETPRO Artesanal Santa Luzmila"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 84,545.82</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 49: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS</p> <p>MONTO: S/ 85,546.79</p> <p>PENALIDADES: S/ 676.37</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 85,546.79, según constancia de prestación de servicios</p>	85,546.79

5	<p>FOLIO 52 al 56: Contrato N°013-2016-APROLAB II, del 22/07/2016. Deriva de la AS-SM-018-2016-APROLAB II</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Ampliación y Mejoramiento de los Servicios Educativos del CETPRO Los Libertadores - Lima"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 87,588.45</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 57: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS.</p> <p>MONTO: S/ 88,630.34</p> <p>PENALIDADES: S/ 233.57</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 88,630.34, según constancia de prestación de servicios</p>	88,630.34
6	<p>FOLIO 60 al 65 : Contrato de Locación de Servicios para Supervisión de Obras, del 08/01/2018.</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Creación de los Servicios de Administración de Justicia Militar Policial para Sede del Juzgado y Fiscalía del VRAEM, Sector de Mariscal Cáceres, Pichari - La Convención - Cusco"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 18,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 66: ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIOS.</p> <p>MONTO: S/ 28,000.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 28,000.00, según acta de conformidad de servicios</p>	28,000.00
7	<p>FOLIO 68 al 73 : Contrato N°048-2016-GAF-GG-PJ, del 22/11/2016. Deriva de la AS-SM-045-2016-GG-PJ</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento de los Servicios de Administración de Justicia de la Sede Judicial de Chancay - Provincia de Huaral - CSJ Huaura"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 163,394.49</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 76 al 78: Resolución Administrativa N°0412-2018-P-PJ</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°048-2016-GAF-GG-PJ</p> <p>MONTO: S/ 184,313.48</p> <p>FOLIO 74 al 75: CONSTANCIA DE PRESTACION</p> <p>MONTO: S/ 184,313.48</p> <p>PENALIDADES: S/ 18,431.35</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/184,313.48, según liquidación de contrato y constancia de prestación.</p>	184,313.48
8	<p>FOLIO 80 al 85 : Contrato N°049-2016-GAF-GG-PJ, del 24/11/2016. Deriva de la AS-SM-046-2016-GG-PJ</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento de los Órganos Jurisdiccionales e Implementación del Nuevo Código Procesal Penal, en la Provincia de San Antonio de Putina - Distrito Judicial de Puno"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 160,067.43</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 88 al 90: Resolución Administrativa N°0544-2020-GG-PJ</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°049-2016-GAF-GG-PJ</p> <p>MONTO: S/ 189,083.03</p> <p>FOLIO 86 al 87: CONSTANCIA DE PRESTACION</p> <p>MONTO: S/ 189,083.03</p> <p>PENALIDADES: S/ 41,281.03</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/189,083.03, según liquidación de contrato y constancia de prestación.</p>	189,083.03
9	<p>FOLIO 92 al 97 : Contrato N°003-2017-SENCICO-03.00, del 18/01/2017. Deriva de la AS-SM-019-2016-SENCICO</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Capacitación Técnico Ocupacional y Construcción de Infraestructura Formativa en la Comunidad Nativa de Mamayaque, Distrito de Cenepa, Provincia de Condorcanqui, Región Amazonas"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 206,569.79</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, 50% en consorcio (folio 98 al 101)</p>	<p>FOLIO 103 al 104: Resolución de Presidencia N°145-2018-02.00</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°003-2017-SENCICO-03.00</p> <p>MONTO: S/ 233,423.08</p> <p>FOLIO 102: CONSTANCIA DE PRESTACION</p> <p>MONTO: S/ 216,434.83</p> <p>PENALIDADES: S/ 3,751.95</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/116,711.54 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación final de contrato.</p>	116,711.54
		<p>FOLIO 116: REPORTE DE ESTADO DE CUENTA DEL SUPERVISOR DE OBRA</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. Ahora bien, luego de verificar los comprobantes de pago el colegiado no valida ninguna de ellas conforme a lo siguiente:</p>	
		<p>CP SIAF 1219, CP SIAF 1219-1, CP SIAF 1219-2 (Valorización 1), detalle de movimiento y Constancia de Deposito. Folio 117 al 118</p>		

10	<p>FOLIO 107 al 125 : Contrato N°86-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LC, del 18/12/2018. Deriva de la AS-SM-108-2018-OEC-MDM/LC-1.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Construcción y Equipamiento de la Institución Educativa Secundaria Carlos Sebastián Pérez en la CC. NN Sensa, Distrito de Megantoni - La Convención - Cusco",</p> <p>MONTO: S/ 391,620.30</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, 90% en Consorcio, folio 113 al 115</p> <p>FOLIO 117 al 125: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>CP SIAF 1219, CP SIAF 1219-1, CP SIAF 1219-2, CP SIAF 2084, CP SIAF 2084-1, CP SIAF 2084-2, CP SIAF 5309, CP SIAF 5309-1, CP SIAF 5309-2, CP SIAF 5310, CP SIAF 5310-1, CP SIAF 5310-2, FACTURA E001-105</p>	<p>CP SIAF 2084, CP SIAF 2084-1, CP SIAF 2084-2 (Valorización 2), detalle de movimiento y Constancia de Deposito. Folio 119 al 120</p> <p>CP SIAF 5309, CP SIAF 5309-1, CP SIAF 5309-2 (Valorización 5), detalle de movimiento y Constancia de Deposito. Folio 121 al 122</p> <p>CP SIAF 5310, CP SIAF 5310-1, CP SIAF 5310-2 (Valorización 3), detalle de movimiento y Constancia de Deposito. Folio 123 al 124</p> <p>FACTURA E001-105 (S/ 65,270.05) y detalle de movimiento. Folio 125</p>	<p>Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, no se valida estas valorizaciones debido a que no adjunta la documentación fehaciente conforme exige las bases.</p> <p>Se evidencia que el importe de la factura difiere con el detalle de movimiento del BBVA, asimismo no es posible verificar que el estado de cuenta pertenezca al contratista, ni que haga referencia al numero de la factura; por lo tanto, considerando el fundamento 46 de la Resolución N.º 02715-2024-TCE-S1 y el fundamento 45 de la Resolución N.º 04068-2022-TCE-S1, no se valida esta experiencia por falta de fehaciencia y trazabilidad en los documentos presentado</p>	0.00
11	<p>FOLIO 127 al 133 : Contrato 002-2020-ITP/SG/OA-ABAST, del 10/01/2020. Deriva de la AS-SM-069-2020-ITP-1</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Saldo de Obra y Obras Complementarias del Proyecto Creación de Servicios Tecnológicos para la Cadena Productiva de Café y Cacao del Sector Agroindustrial en el VRAEM"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 86,643.87</p> <p>EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE</p>	<p>FOLIO 135 al 137: Resolución de la Oficina de Administración 66-2022-ITP/OA</p> <p>RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato 002-2020-ITP/SG/OA-ABAST</p> <p>MONTO: S/ 282,409.46</p> <p>FOLIO 134: CONSTANCIA DE PRESTACION</p> <p>MONTO: S/ 86,643.87</p> <p>PENALIDADES: S/ 16,219.52 y S/ 14,865.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/282,409.46, según liquidación de contrato.</p>	282,409.46
	<p>FOLIO 153 al 176: CONSTANCIAS DE PAGO MEDIANTE TRANSFERENCIA ELECTRONICA EMITIDO POR EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACION</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. Ahora bien, luego de verificar los comprobantes de pago únicamente se valida el monto ejecutado de S/ 81,166.72 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado en el contrato según comprobantes validos. Respecto a los comprobantes validos y no validos se realiza su análisis conforme a lo siguiente:</p>		
	<p>N° de pago 081-20002349 (CP SIAF 3021) y detracción con Cheque N° 14312730 (CP SIAF 3022). Folio 153 al 154</p>	<p>Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.</p>		
	<p>N° de pago 081-20002523 (CP SIAF 3237). Folio 155</p>			
	<p>N° de pago 081-20002712 (CP SIAF 3474). Folio 156</p>			
	<p>FACTURA E001-42 - S/ 36,074.10 y Comprobante de detracción. Folio 157 al 159</p>	<p>Se valida el comprobante de S/ 36,074.10 con sello de PAGADO POR TESORERIA de la entidad "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos", con fecha 13/11/2020</p>		
	<p>N° de pago 081-21000186 (CP SIAF 0220). Folio 160</p>	<p>Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.</p>		
	<p>FACTURA E001-52 - S/ 36,074.10. Folio 161 al 163</p>	<p>Se valida el comprobante de S/ 36,074.10 con sello de PAGADO POR TESORERIA de la entidad "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos", con fecha 03/03/2021</p>		

12	FOLIO 140 al 147: Contrato N°003-2020-ANA-MGRH, del Deriva de la AS-SM-108-2018-OEC-MDM/LC-1. OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento del Local Institucional de la Autoridad Administrativa del Agua Chaparra - Chíncha, Distrito de Ica, Provincia de Ica, Departamento de Ica" MONTO: S/ 288,592.78 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, 50% en Consorcio, folio 148 al 151 FOLIO 153 al 125: COMPROBANTES DE PAGO CP SIAF 3021, CP SIAF 3022, CP SIAF 3237, CP SIAF 3474, FACTURA E001-42, CP SIAF 3946, CP SIAF 3947, CP SIAF 0220, Factura E001-52, Factura E001-54, CP SIAF 999, CP SIAF 1641 y 1642, Factura E001-61, CP SIAF 2510, Factura E001-75, CP SIAF 3273 y 3274.	FACTURA E001-54 - S/ 36,074.10. Folio 164 al 166	Se valida el comprobante de S/ 36,074.10 con sello de PAGADO POR TESORERIA de la entidad "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos", con fecha 03/03/2021.	81,166.72
		N° de pago 081-21000780 (CP SIAF 999). Folio 167	Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.	
		N° de pago 081-21001233 (CP SIAF 1641) y numero de pago de detracción. Folio 168 al 169		
		FACTURA E001-67 - S/ 36,074.10. Folio 170 al 172	Se valida el comprobante de S/ 36,074.10 con sello de PAGADO POR TESORERIA de la entidad "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos", con fecha 10/06/2021	
		N° de pago 081-21001855 (CP SIAF 2510). Folio 173	Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.	
13	FOLIO 178 al 188 : Contrato N°004-2020-IN/OGIN, del 10/01/2020. Deriva de la AS-SM-120-2019-INC/OGIN, también adjunta Adenda OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio Policial de la Comisaría Sectorial PNP Churcampá, Distrito de Churcampá, Provincia de Churcampá, Departamento de Huancavelica" MONTO CONTRACTUAL: S/ 166,633.59 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE	FACTURA E001-75 - S/18,037.04. Folio 174	Se valida el comprobante de S/ 18,037.04 con sello de PAGADO POR TESORERIA de la entidad "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos", con fecha 31/08/2021	219,598.35
		N° de pago 081-21002430 (CP SIAF3273 y numero de pago de detracción. Folio 175 al 176	Los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.	
14	FOLIO 195 al 208 : Contrato N° 098-2021-ORA, del 25/05/2021. Deriva de la AS-SM-23-2021-GOB-REG.HVCA OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial N° 1020, N° 1022, N° 1042, N° 1043 y N° 1044, en los Anexos de Ccasapata, Azulcocha, Chacapampa, Huiscapuquio y Occotuna en los Distritos de Acoria y Yauli de la Provincia de Huancavelica - Departamento de Huancavelica" - I. E. Inicial N° 1022 - Azulcocha MONTO CONTRACTUAL: S/ 53,439.97 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, en consorcio 50% (folio 209)	FOLIO 210 y 211: Resolución Gerencial General Regional 627-2023/GOB.REG.HVCA/GGR RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N° 098-2021-ORA MONTO: S/ 53,439.97	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/219,598.35, según constancia de prestación de consultoría	26,719.99

15	FOLIO 213 al 226 : Contrato N° 100-2021-ORA, del 28/05/2021. Deriva de la AS-SM-23-2021-GOB-REG.HVCA OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial N° 1020, N° 1022, N° 1042, N° 1043 y N° 1044, en los Anexos de Ccasapata, Azulcocha, Chacapampa, Huiscapuquio y Occotuna en los Distritos de Acoria y Yauli de la Provincia de Huancavelica - Departamento de Huancavelica" - I. E. Inicial N° 1043 - Huiscapuquio MONTO CONTRACTUAL: S/ 53,439.97 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, en consorcio 50% (folio 227)	FOLIO 228 y 229: Resolución Gerencial General Regional 531-2023/GOB.REG.HVCA/GBR RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N° 100-2021-ORA MONTO: S/ 53,439.97	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 26,719.99 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación final de contrato.	26,719.99
16	FOLIO 231 al 241 : Contrato N°024-2022-MDP, del 07/04/2022. Deriva de la AS-SM-009-2021-MDP/CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Educación Inicial en la I.E. N° 125 Localidad de Paucará del Distrito de Paucará - Provincia de Acobamba - Departamento de Huancavelica" MONTO CONTRACTUAL: S/ 219,381.77 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE	FOLIO 243 al 245: Resolución Gerencial 255-2023-MDP/GM RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato 002-2020-ITP/SG/OA-ABAST MONTO: S/ 253,295.94 FOLIO 242 CONSTANCIA DE PRESTACION MONTO: S/ 219,381.77	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/253,295.94, según liquidación de contrato.	
17	FOLIO 247 al 255 : Contrato N°008-2022-IN/OGIN, del 11/08/2022. Deriva de la AS-SM-006-2022-IN/OGIN OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio Policial de la Comisaría PNP Mayocc, Distrito de San Miguel de Mayocc, Provincia de Churcampá, Departamento de Huancavelica" MONTO CONTRACTUAL: S/ 153,600.00 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE	FOLIO 258 al 259: Cuadros de resumen de pagos, resumen de liquidación y de la extensión del contrato. FOLIO 256 y 257 CONSTANCIA DE PRESTACION MONTO: S/ 157,770.86	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 157,770.86, según constancia de prestación.	157,770.86
18	FOLIO 261 al 268 : Contrato N°223-CS-SEING-2022, del 13/10/2022. Deriva de la AS-SM-011-2022-SEING-FAP-1 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Construcción de Ambiente u Oficinas Administrativas, Reparación de Área de Mantenimiento de las Aeronaves (Hangar) en la Escuela de Aviación Civil en la Localidad de Surco - Distrito de Santiago de Surco - Lima" MONTO CONTRACTUAL: S/ 262,067.81 EXPERIENCIA DE: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE	FOLIO 269 al 270: CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA MONTO: S/ 262,067.81 PENALIDADES: S/ 2,528.86	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 262,067.81, según constancia de prestación.	262,067.81
19	FOLIO 272 al 276 : Contrato S/N, del 29/08/2016. Deriva de la AS-SM-011-2016-MPJ/CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Educación Primaria y Secundaria y Ampliación del Servicio de Educación Inicial en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 22 San Luis Gonzaga, Distrito de Jaén, Jaén, Cajamarca I ETAPA" MONTO CONTRACTUAL: S/ 369,216.00 EXPERIENCIA DE: MAS CAMUS RODIN HERIBERTO, en consorcio 34% (folio 277 al 285)	FOLIO 285 al 290: Resolución de Gerencia Municipal 011-2018-MPJ/GM RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato S/N celebrado el 29/08/2019 MONTO: S/ 513,813.33 FOLIO 291 al 292 CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA MONTO: S/ 513,813.33	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 174,696.53 respecto al 34% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación final de contrato y constancia de prestación.	174,696.53

20	FOLIO 294 al 301 : Contrato N°005-2019-GR-CAJ-GSRJ, del 18/12/2019. Deriva de la AS-SM-001-2019-GRSJ/CS OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la "Supervisión de la Obra: Reconstrucción de Infraestructura y Equipamiento de la I. E. P. S. N° 16573 - Raúl Porras Barrenechea de la Localidad de Peña Blanca, Distrito de San José del Alto - Jaén - Cajamarca." MONTO CONTRACTUAL: S/ 270,485.85 EXPERIENCIA DE: MAS CAMUS RODIN HERIBERTO y GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE, en consorcio 50% para cada uno (folio 302 al 303)	FOLIO 304 al 307: Resolución de Gerencia Sub Regional N°178-2023-GR.CAJ.GSRJ RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°005-2019-GR-CAJ-GSRJ MONTO: S/ 347,147.96	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/347,147.96 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según liquidación final, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.	347,417.96
	EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:			2,449,529.05

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

4. GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L					
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 16 al 21, 28 al 33: Contrato de Consultoría N°38-2023-OA/MDM/LC, del 10/11/2023. Deriva del AS-SM-194-2023-OA/MDM-LC OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de Supervisión para la Evaluación del Expediente Técnico IOARR: "Construcción de Almacén en el (la) Municipalidad Distrital de Mengantoni Localidades de Camisea, Kirigueti, Maria, Saringabeni, Distrito de Megantoni, Provincia la Convención MONTO CONTRACTUAL: S/ 50, 296.73 EXPERIENCIA DE: Grupo Romero G Y M E.I.R.L. - 50% en consorcio, (No adjunta contrato de consorcio)	No adjunta documento	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, el postor no presenta la CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACION O LIQUIDACION DE CONTRATO que demuestre que el contrato se haya ejecutado. Por lo tanto, el colegiado no valida la experiencia presentada debido a que no cumple las disposiciones establecidas en la bases del procedimiento.		0.00
2	FOLIO 22 al 24, 34 al 36: Contrato N°36-2023-P5/TG, del 13/03/2023 Contrato Privado OBJETO: Contratación para la Supervisión de la Ejecución de la Obra "Construcción del edificio de Oficinas Plus en el Valle del Rio Apurímac, Ene y Mantaro - Distrito de Ayna, Provincia de la Mar, Departamento de Ayacucho" MONTO CONTRACTUAL: S/ 3,884,249.02 EXPERIENCIA DE: Grupo Romero G Y M E.I.R.L., sin consorcio	FOLIO 25 y 37: CONSTANCIA DE PRESTACION MONTO: S/ 3,884,249.02 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/3,884,249.02, según constancia de prestación.		3,884,249.02
EXPERIENCIA TOTAL					
Este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:					3,884,249.02

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

5. INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L					
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 18 al 20, 28 al 30: Contrato N°014-2024-IEPMG, del 21/02/2024. Contrato Privado OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de los Servicios Educativos en la Institución I.E.P. Miguel Grau, ubicado en el Distrito de Villa el Salvador, Provincia de Lima, Región de Lima" MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,840,120.69 EXPERIENCIA DE: INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L., sin consorcio.	FOLIO 21 y 31: CONSTANCIA DE PRESTACION MONTO: S/ 1,840,120.69 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/1,840,120.69, según constancia de prestación.		1,840,120.69
2	FOLIO 22 al 24, 32 al 34: Contrato N°118-2023-CMTS, del 17/11/2023. Contrato Privado OBJETO: Contratación para la Supervisión de Obra: "Construcción de la Clínica Centro Médica tu SALUD con nivel de atención categoría I-4, Distrito de Ancón, Provincia y Departamento de Lima". MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,600,200.08 EXPERIENCIA DE: Grupo Romero G Y M E.I.R.L., sin consorcio	FOLIO 25 y 35: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS MONTO: S/ 3,884,249.02 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, la constancia de prestación que se adjunta al contrato no acredita que el postor haya realizado la supervisión de la obra, por el contrario hace referencia a la elaboración de un expediente técnico de obra por este mismo. Ahora bien, en conformidad al fundamento 28 de la Resolución N.º 01467-2024-TCE-S3, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria; por lo tanto, considerando que el comité no puede recurrir a interpretaciones este colegiado da por no validado la experiencia presentada.		0.000
EXPERIENCIA TOTAL					1,840,120.69
Este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:					

ANEXO 02: Concurso Público Ni 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

6. CONSORCIO CONSULTOR CORAL (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)					
Nº	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	<p>FOLIO 40 al 45: Contrato S/N, del 24/09/2014. Deriva de la ADP N°001-2014-MDPR/CE</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión del proyecto: "Mejoramiento de los servicios integrados de educación en la I.E. N.º 0756 en la localidad de Pinto Recodo, distrito de Pinto Recodo -Lamas-San Martín".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 290,650.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 50% en consorcio, folio 36 al 38.</p>	<p>FOLIO 35: CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 290,50.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la conformidad del servicio de supervisión de obra (este colegiado considera que esta conformidad es una constancia de prestación de servicio por que se emite por la totalidad del servicio), este colegiado no tiene certeza de la fecha de la conformidad del servicio que se otorgaron durante su ejecución. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, no se valida la experiencia presentada.</p>		0.00
2	<p>FOLIO 59 al 63: Contrato N° 066-2014-MPSM, del 20/10/2014. Deriva de la Adjudicación Directa Pública N° 005-2014-CEP-MPSM.</p> <p>OBJETO: Supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos de la I.E. N.º 0750 Elsa Perea Flores, en el Sector Huayco, Distrito de Tarapoto, provincia de San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 298,966.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 50% en consorcio, folio 56 al 58.</p>	<p>FOLIO 47: CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN</p> <p>MONTO: S/ 328,966.00</p> <p>FOLIO 49 AL 55: Resolución de Alcaldía N° 519-2016-A/MPSM.</p> <p>RESUELVE: Aprueba en su artículo tercero la Liquidación Técnica y Financiera de la Supervisión de la Obra del Contrato N° 066-2014-MPSM</p> <p>MONTO: S/ 328,966.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la conformidad del servicio de supervisión de obra (este colegiado considera que esta conformidad es una constancia de prestación de servicio por que se emite por la totalidad del servicio) y la liquidación de contrato, este colegiado no tiene certeza de la fecha de la conformidad del servicio que se otorgaron durante su ejecución. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, no se valida la experiencia presentada.</p>		0.00
3	<p>FOLIO 66 al 70: Contrato N° 1365-2015-MPAA/ULCPyA, del 26/10/2015. Deriva de la Adjudicación Directa Pública N° 005-2015-MPAA-CEP-1</p> <p>OBJETO: Contrato para la supervisión de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en el II Ciclo de la EBR en el marco de ampliación de cobertura del Pella en el corredor educativo Yurimaguas-provincia de Alto Amazonas-Región Loreto"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 254,400.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral</p>	<p>FOLIO 65: CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 378,965.93</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 378,965.93, según conformidad de servicio de supervisión de obra.</p>		378,965.93

4	<p>FOLIO 79 al 86: Contrato N° 028-2017, del 30/10/2017. Deriva de la Adjudicación Simplificada N° AS-026-2017-UNSM/CS-1</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento de las condiciones básicas de calidad de los laboratorios de formación general de la Universidad Nacional de San Martín-Ciudad Universitaria, distrito de Morales, provincia de San Martín-San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 220,418.75</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 50% en consorcio, folio 74 al 77.</p>	<p>FOLIO 72 al 73, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 264,319.11</p> <p>FOLIO 87 al 91, Resolución Rectoral N° 263-2019-UNSM/R</p> <p>RESUELVE: Aprobar mayor prestación de servicios de supervisión N° 01 al contrato N° 028-2017.</p> <p>MONTO: S/ 43,900.36</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 132,159.56 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	132,159.56
5	<p>FOLIO 107 al 113: Contrato N° 023-2018, del 23/10/2018. Deriva de la AS N° 22-2018-UNSM/CS-1</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: "Mejoramiento de las condiciones básicas de calidad de a infraestructura físico - espacial y servicios complementarios de la Universidad Nacional de San Martín-Ciudad Universitaria, en el distrito de Morales, provincia de San Martín-San Martín".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 365,984.23</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 40% en consorcio, folio 95 al 99..</p>	<p>FOLIO 93 al 94: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 420,515.88</p> <p>PENALIDADES: 0</p> <p>FOLIO 100 al 105: Resolución Rectoral N° 594-2019-UNSM/R</p> <p>RESUELVE: Aprobar mayor prestación de servicios de supervisión N° 01 al contrato N° 028-2017.</p> <p>MONTO: S/ 54,531.65</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/168,206.35 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	168,206.35
6	<p>FOLIO 117 al 125: Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2019-MDJ/GM, del 24/04/2019. Deriva de la AS N° 001-2019-CS/MDJ-1</p> <p>OBJETO: Contratación de Servicio de Consultoría, Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de las condiciones básicas de la I.E. N° 00815 de Carrizal, distrito de Jepelacio, provincia de Moyobamba-San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL TOTAL (INCLUYE ADENDA): S/ 281,870.00 (S/ 275,330.00 + S/. 6,540.00)</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 80% en consorcio, folio 126 al 134.</p>	<p>FOLIO 115 al 116: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 275,330.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 220,264 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	220,264.00
7	<p>FOLIO 154 AL 159: Contrato N° 003-2020-GRL-GGR-GRI, del 13/01/2020. Derivado del CP N° 006-2019-CSO-GRL-1.</p> <p>OBJETO: Contratación de la consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutive de los servicios de salud del establecimiento de salud San Lorenzo - Red de Salud Datem, distrito de Barranca, provincia de Datem del Marañón , departamento de Loreto".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 3,421,138.45</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 25% en consorcio, folio 160 al 163.</p>	<p>FOLIO 138 al 139: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/ 3,240,897.01</p> <p>FOLIO 142 al 153: RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N°114-2024-GRL-GGR-GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar liquidación de contrato de supervisión del Contrato N° 003-2020-GRL-GGR-GRI</p> <p>MONTO: S/ 3,240,897.01</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 810,224.25 respecto al 25% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	810,224.25
8	<p>FOLIO 174 al 179: Contrato N° 011-2021-GRL-GRI, del 04/02/2021. Deriva del CP N° 014-2020-CSO-GRL-1</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra "Mejoramiento y ampliación del servicio educativo en la institución educativa técnica integrada Jesús Nazareno, de la ciudad de San Lorenzo, Distrito de Barranca, Provincia de Datem del Marañón - Loreto"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,200,000.00,</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 60% en consorcio, folio 180 al 183.</p>	<p>FOLIO 166 al 167: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 1,295,000.00</p> <p>FOLIO 169 al 173: RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N°059-2023-GRL-GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar liquidación de contrato de supervisión del Contrato N° 011-2021-GRL-GRI.</p> <p>MONTO: S/ 1,295,000.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 777,000.00 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	777,000.00
9	<p>FOLIO 191 al 198: Contrato N° 033-2019-GRSM/GGR, del 21/08/2019. Deriva de la AS N° 016-2019-GRSM/CS-1</p> <p>OBJETO: Contratación de Consultoría de Obra para la supervisión de la Ejecución del componente I del proyecto: "Mejoramiento del servicio educativo en le marco de la ampliación de cobertura 2013, en el II ciclo de la EBR, en el corredor educativo Huallaga, jurisdicción de la UGEL Huallaga, departamento de San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 249,857.51</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 60% en consorcio, folio 200 al 203.</p>	<p>FOLIO 185 al 186 : CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 283,719.59</p> <p>FOLIO 187 al 190: Resolución N° 062-2021-GRSM/GGR</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato N° 033-2019-GRSM/GGR.</p> <p>MONTO: S/. 283,719.59</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/170,231.75 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	170,231.75

10	<p>FOLIO 215 al 219: Contrato de Supervisión de Obra N° 0078-2015-GRU-GR-GRR, del 04/08/2015. Deriva de la Adjudicación de Menor Cuantía N° 0015-2015-GRU-GR-CE-1</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra:</p> <p>"Mejoramiento de la infraestructura educativa y complementaria de la I.E. N° 65058 Los Libertadores de América - distrito de Manatay - provincia de Coronel Portillo - región Ucayali"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 193,186.70</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 40% en consorcio, folio 211 al 214.</p>	<p>FOLIO 205: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>MONTO: S/. 193,186.70</p> <p>FOLIO 206 al 210: Resolución Gerencial Regional N° 0204-2016-GRU-GGR</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato N° 033-209-GRSM/GGR.</p> <p>MONTO: S/. 163,714.12</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria.</p> <p>En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 65,485.65 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	65,485.65
11	<p>FOLIO 239 al 246: Contrato N° 001-2018-GRSM-PEAM-01.00, del 05/02/2018. Deriva del CP N°002-2017-GRSM-PEAM-CS-1</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento de los servicios culturales de Moyobamba, región San Martín - I Etapa"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 642,000.58</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 70% en consorcio, folio 233 al 238.</p>	<p>FOLIO 221 al 224: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA</p> <p>MONTO: S/. 853,190.06</p> <p>PENALIDADES: 0</p> <p>FOLIO 225 al 232: Resolución Gerencial N° 320-2019-GRSM-PEAM.01.00</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del Contrato N° 001-2018-GRSM-PEAM-01.00</p> <p>MONTO: S/. 853,190.06</p> <p>PENALIDADES: S/. 963.00</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria.</p> <p>En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/597,233.04 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	597,233.04
	<p>FOLIO 259 al 264: Contrato N° 038-2022-UNSM, del 19/12/2022. Deriva del CP N°004-2022-UNSM/CA-1</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento de los Servicios académicos y administrativos de la escuela profesional de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la UNSM-CIUDAD UNIVERSITARIA, Distrito de Morales, Provincia de San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,218,955.97</p> <p>EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 70% en consorcio, folio 248 al 258.</p> <p>FOLIO 265 AL 327: COMPROBANTES DE PAGO (FACTURAS) E001-1 (OS 12), E001-2 (OS 175), E001-3 (OS 401), E001-4 (OS 563), E001-5 (OS 889), E001-6 (OS 1192), E001-7 (OS 1269), E001-8 (OS 1482), E001-9 (OS 2314), E001-10 (OS 2333), E001-11 (OS 2609), E001-12 (OS 3234), E001-13 (OS 103), E001-14 (OS 113), E001-15 (OS 358), E001-16 (OS 412), E001-17, E001-18, E001-19, E001-20, E001-21 (OS 1946), E001-22 (OS 2192), E001-23.</p>	<p>FOLIO 265 AL 327: REPORTE DE ESTADO DE CUENTA</p> <p>FACTURA E001-1 (Valorización 01 - S/ 22,045.10) y Reporte de Movimiento de Cuenta Corriente. Folio 266 al 268</p> <p>FACTURA E001-2 (Valorización 02 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 269 al 271</p> <p>FACTURA E001-3 (Valorización 03 - S/ 61,726.27) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 272 al 274</p> <p>FACTURA E001-4 (Valorización 04 - S/ 17,636.08) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 275 al 277</p> <p>FACTURA E001-5 (Valorización 05 - S/ 28,658.63) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 278 al 280</p> <p>FACTURA E001-6 (Valorización 06 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 281 al 283</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria.</p> <p>En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 925,894.081, el cual corresponde al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según facturas validas. Para mas detalle de los comprobantes validos y no validos se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 22,045.10 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 61,726.27 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 17,636.08 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 28,658.63 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	

FOLIO 259 al 264 : Contrato N° 038-2022-UNSM, del 19/12/2022. Deriva del CP N°004-2022-UNSM/CA-1
 OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento de los Servicios académicos y administrativos de la escuela profesional de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la UNSM-CIUDAD UNIVERSITARIA, Distrito de Morales, Provincia de San Martín"
 MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,218,955.97
 EXPERIENCIA DE: Fernando Peña Coral - 70% en consorcio, folio 248 al 258.

FOLIO 265 AL 327: COMPROBANTES DE PAGO (FACTURAS) E001-1 (OS 12), E001-2 (OS 175), E001-3 (OS 401), E001-4 (OS 563), E001-5 (OS 889), E001-6 (OS 1192), E001-7 (OS 1269), E001-8 (OS 1482), E001-9 (OS 2314), E001-10 (OS 2338), E001-11 (OS 2609), E001-12 (OS 3234), E001-13 (OS 103), E001-14 (OS 113), E001-15 (OS 358), E001-16 (OS 412), E001-17, E001-18, E001-19, E001-20, E001-21 (OS 1946), E001-22 (OS 2192), E001-23.

FACTURA E001-7 (Valorización 07 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 284 al 286	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-8 (Valorización 08 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 287 al 289	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-9 (Valorización 09 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 290 al 292	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-10 (Valorización 10 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 293 al 295	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-11 (Valorización 11 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 296 al 298	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-12 (Valorización 12 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 299 al 301	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-13 (Valorización 13 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 302 al 304	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-14 (Valorización 14 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 305 al 307	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-15 (Valorización 15 - S/ 63,930.78) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 308 al 310	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 63,930.78 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-16 (Valorización 16 - S/ 68,339.80) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 311 al 313	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.80 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-17 (Valorización 17 - S/ 66,135.30) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 314 al 315	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.30 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato

Cey-

R

A

FACTURA E001-18 (Valorización 18 - S/ 68,339.81) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 316 al 317	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 68,339.81 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-19 (Valorización 19 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 318 al 319	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-20 (Valorización 20 - S/ 50,703.72) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 320 al 321	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 50,703.72 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-21 (Valorización 21 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 322 al 324	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del depósito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-22 (Valorización 22 - S/ 66,135.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 325 al 327	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 66,135.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del depósito y el monto señalado en la OS como retención de garantía. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato

EXPERIENCIA TOTAL

Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado **FERNANDO PEÑA CORAL**, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 60% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:

4,245,664.61

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

7. CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 46 al 49: Contrato 143-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, del 07/12/2010 Deriva de la Exoneración del Proceso N° 0156-2021-ED/UE-108 OBJETO: Contratación de Supervisión de Obra: "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la Infraestructura de la IE Serafín Filomeno, Moyobamba, Moyobamba, San Martín" MONTO CONTRACTUAL: S/. 1,014,015.80 EXPERIENCIA DE: Nixon Franklin Odicio sin consorcio.	FOLIO 50 al 51: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 1,006,191.84 (Un millón seis mil ciento noventa y uno con 84/100 soles) PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y su plazo de ejecución también se encuentra anterior a los 10 años.. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la constancia de prestación, este colegiado no tiene certeza de la fecha de la conformidad del servicio que se otorgaron durante su ejecución. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, no se valida la experiencia presentada, mas aun cuando la ejecución del contrato se encuentra anterior a los 10 años a la fecha de presentación de oferta.	0.00
2	FOLIO 53 al 57: Contrato 0069-2015-GRU-GR-GGR, del 1/07/2015, Deriva del Adjudicación Directa Pública N° 005-2015-GRU-GR-CE. OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la infraestructura educativa y complementaria en la I.E. San Francisco-B-C.N. San Francisco - Yarnacocha - Coronel Portillo - Ucayali". MONTO CONTRACTUAL: S/ 275,717.60 EXPERIENCIA DE: Joan Carlo Bravo Mondoñedo - 80% y Nixon Franklin Odicio Asayac 20% en consorcio, folio 58 al 61.	FOLIO 62: CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/ 280,546.33 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 280,546.33 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.	280,546.33
3	FOLIO 64 al 74: Contrato 179-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, del 26/10/2015, Deriva del CP N° 021-2015-MINEDU/UE 108 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra: Supervisión de obra "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la I.E. Francisco Irazola, Satipo - Junín". MONTO CONTRACTUAL: S/ 729,756.00 EXPERIENCIA DE: Nixon Franklin Odicio Asayac -50% en consorcio, folio 75 al 78.	FOLIO 79 al 80: CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/ 773,904.25 PENALIDADES: S/. 154,780.86	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 386,952.13 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	386,952.13
4	FOLIO 82 al 90: Contrato 0063-2017-GRU-GGR, del 8/05/2017, Deriva de la AS N° 0021-2017-GRU-GR-CS. OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento, ampliación de la infraestructura educativa en la I.E.P.P. N° 64043 de Monte Alegre - distrito de Irazola - Padre Abad - Ucayali". MONTO CONTRACTUAL: S/ 265,796.61 EXPERIENCIA DE: Joan Carlo Bravo Mondoñedo -50% en consorcio, folio 91 al 93.	FOLIO 95: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/. 270,733.10 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/132,159.56 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	135,366.55
5	FOLIO 97 al 102: Contrato 020-2020-GRL-GRR-GRI, del 21/07/2010, Deriva del CP N° 002-2020-CSO-GRL OBJETO: Contratación de la Supervisión de Consultoría de Obra: "Construcción y equipamiento del Nuevo Hospital Iquitos, Cesar Garayay García/Provincia de Maynas". MONTO CONTRACTUAL: S/. 828,661.00 EXPERIENCIA DE: Nixon Franklin Odicio Asayac - 50% en consorcio, folio 103 al 106.	FOLIO 108 al 109: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 2,280,249.55 PENALIDADES: 0	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 1,140,124.78 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	1,140,124.78

<p>FOLIO 265 AL 327 : REPORTES DE ESTADO DE CUENTA</p> <p>FACTURA E001-2 (Valorización 01 - S/ 36,680.90) y Reporte de Movimiento de Cuenta Corriente. Folio 229 al 232</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 3,647,502.14, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según facturas validas. Para mas detalle del análisis de las facturas validas y no validas se indica lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 36,680.90 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-4 (Valorización 02 - S/ 210,689.79) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 233 al 236</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 210,689.79 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-5 (Valorización 03 - S/ 217,327.51) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 237 al 240</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 217,327.51 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-6 (Valorización 04 - S/ 213,963.91) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 241 al 244</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 213,963.91 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-7 (Valorización 05 - S/ 227,513.85) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 245 al 248</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 227,513.85 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	3,647,502.14
<p>FACTURA E001-8 (Valorización 06 - S/ 230,164.49) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 249 al 252</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 230,164.46 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-10 (Valorización 07 - S/ 227,706.22) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 253 al 256</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 227,706.22 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-11 (Valorización 08 - S/ 249,832.23) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 257 al 260</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 249,832.23 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-12 (Valorización 09 - S/ 246,391.02) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 261 al 264</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 246,391.02 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	
<p>FACTURA E001-13 (Valorización 10 - S/ 256,048.15) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 265 al 268</p>	<p>Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 256,048.15 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como penalidad. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato</p>	

Cey.

R

4

FACTURA E001-14 (Valorización 11 - S/ 249,642.18) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 269 al 275	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 249,642.18 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como penalidad. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-15 (Valorización 12 - S/250,538.00) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 276 al 281	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 250,538.00 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-16 (Valorización 13 - S/ 252,840.74) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 282 al 288	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 252,840.74 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como penalidad. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-17 (Valorización 14 - S/ 264,140.76) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 289 al 294	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 264,140.76 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-18 (Valorización 15 - S/ 264,470.48) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 295 al 298	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 264,470.48 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-20 (Valorización 16 - S/ 264,491.32) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 299 al 301	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 264,491.32 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-23 (Valorización 17 - S/ 167,762.94) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 302 al 304	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 167,762.94 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como deducciones. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-24 (Valorización 17 saldo - S/ 102,129.62) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 305 al 307	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 102,129.62 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-25 (Valorización 18 - S/ 274,711.18) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 308 al 310	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 274,711.18 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-26 (Valorización 19 - S/ 175,326.05) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 311 al 313	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 175,326.05 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-27 (Valorización 20 - S/ 249,814.18) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 314 al 316	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 249,814.18 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato

FOLIO 200 al 221 : Contrato N° 025-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR, del 19/12/2022. Deriva del AS N°002-2021-GRA/CS-2

OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Mejoramiento del servicio del acceso a Servicios de Salud de segundo nivel de atención en el ámbito de influencia del Hospital Maria Auxiliadora de la Provincia de Rodriguez de Mendoza - Region Amazonas"

MONTO CONTRACTUAL: S/ 4,819,966.94

EXPERIENCIA DE: Joan Carlo Bravo Mondoñedo - 50% en consorcio, folio 222 al 226.

FOLIO 227 AL 327: COMPROBANTES DE PAGO (FACTURAS) E001-2 (CP 1006 / OS 2979), E001-4 (CP 1116 / OS 3228), E001-5 (CP 1232 / OS 3506), E001-6 (CP 1373 / OS 3674), E001-7 (CP 1414 / OS 4132), E001-8 (CP 92 / OS 14), E001-10 (CP 142 / OS 27), E001-11 (CP 174 / OS 33), E001-12 (CP 218 / OS 42), E001-13 (CP 270 / OS 58), E001-14 (CP 309 / OS 65), E001-15 (CP 350 / OS 83), E001-16 (CP 379 / OS 86), E001-17 (CP 421 / OS 92), E001-18 (CP 464 / OS 100), E001-20 (CP 508), E001-23 (CP 273), E001-24 (CP 1070), E001-25 (CP 1657), E001-26 (CP 3559), E001-27 (CP 3618), E001-28 (CP 3958), E001-29 (CP 4420), E001-30 (CP 4438), E001-31 (CP 4452), E001-32 (CP 5241), E001-33 (CP 524), E001-42, E001-43, E001-44, E001-45, E001-46, E001-47, E001-50, E001-51, E001-52, E001-53, E001-54, E001-55, E001-56, E001-57.

FACTURA E001-28 (Valorización 21 - S/ 261,760.33) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 317 al 319	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 261,760.33 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-29 (Valorización 22 - S/ 198,296.90) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 320 al 323	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 198,296.90 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-30 (Valorización 1 del Adicional 1 - S/ 15,122.45) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 324 al 326	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 15,122.45 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como deducciones. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-31 (Valorización 2 del Adicional 1 - S/ 24,093.03) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 327 al 330	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 24,093.03 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del deposito y el monto señalado en el CP SIAF como deducciones. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-32 (Valorización 4 del Adicional 1 - S/ 5,953.29) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 331 al 333	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 5,953.29 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-33 (Valorización 3 del Adicional 1 - S/ 33,003.81) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 334 al 336	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 33,003.81 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-42 (Valorización 3 del Adicional 3 - S/ 205,602.86) y Voucher de Deposito. Folio 337 al 339	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 205,602.86 y voucher de deposito en Banco de la Nación porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-43 (Valorización 4 del Adicional 3 - S/ 114,623.98) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 340 al 342	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 114,623.98 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-44 (Valorización 5 del Adicional 3 - S/ 227,939.16) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 343 al 345	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Del análisis de la factura presentada se evidencia que no existe trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentado que permita a este comité que el pago realizado pertenece a la factura, mas aun cuando ambas cifras son distintas. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación presentada ya que no permite verificar su cancelación
FACTURA E001-45 (Valorización 6 del Adicional 3 - S/ 196,175.90) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 346 al 348	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 196,175.90 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-46 (Valorización 7 del Adicional 3 - S/ 8,030.79) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 349 al 351	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 8,030.79 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato

FACTURA E001-47 (Valorización 4 del adicional 3 - S/ 77,273.81) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 352 al 354	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 77,273.81 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-50 (Valorización 3 de la extensión 1 - S/ 256,939.84) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 355 al 358	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 256,939.84 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-51 (Valorización 2 de la extensión 1 - S/ 249,071.83) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 359 al 362	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 249,071.83 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-52 (Valorización 1 de la extensión 1 - S/ 233,640.50) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 363 al 366	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 233,640.50 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-53 (Valorización 1 de la extensión 1 - S/ 15,431.33) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 367 al 370	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 15,431.33 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-54 (Valorización 4 de la extensión 1 - S/ 74,595.44) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 371 al 374	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 74,595.44 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-55 (Valorización 2 de la extensión 2 - S/ 274,867.07) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 375 al 377	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 274,867.07 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-56 (Valorización 1 de la extensión 2 - S/ 186,200.27) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 378 al 380	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 186,200.27 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-57 (Valorización 3 de la extensión 2 - S/ 231,955.33) y Reporte de Movimiento de Cuenta. Folio 381 al 383	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 231,955.33 y su reporte de estado de cuenta del BBVA porque se evidencia trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde al monto depositado. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato

EXPERIENCIA TOTAL

Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este coplegado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:

5,590,491.92

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

8. CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	<p>FOLIO 32 al 46: Contrato N° 157-202-MINEDU/VMG/PRONIED del 11/08/2022. Deriva del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 135-2022-MINEDU/UE 108.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra: Supervisión de la elaboración de expedientes técnico, ejecución y liquidación de obra: "Intervención en reconstrucción mediante inversiones - IRI en la Institución Educativa N° 88127 San Pedro del C.P. Corong, distrito de Corongo, provincia de Corongo, región Ancash - CL 511671" con FUR N° 2428665.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 51,866.79 (Expediente Técnico), S/. 243,092.97 (Obra), S/. 17,131.91 (Liquidación de Obra),</p> <p>EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - 90% en consorcio, folio 47 al 48.</p> <p>FOLIO 51 al 95: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS : E001-448 (CP SIAF 9165, 9164 y 9163), E001-449 (CP SIAF 9289, 9288 y 9287), E001-450 (CP SIAF 10573, 10574 y 10575), E001-457 (CP SIAF 12005, 12004 y 12003), E001-464 (CP SIAF 13451 y 13450), E001-471 (CP SIAF 14557 y 14556), E001-481 (CP SIAF 16157 y 16156), FACTURA E001-518</p>	<p>FOLIO 51 al 95 : COMPROBANTES DE PAGO Y REPORTE DE ESTADO DE CUENTA</p>	<p>Del analisis integral realizado por el colegiado a la documentacion presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definicion de servicios de consultoria de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/194,203.03 el cual corresponde al 90% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato segun las facturas que se validaron. Como análisis a los comprobantes de pago se detalla lo siguiente:</p>	194,203.03
		<p>FACTURA E001-448 (1er entregable de la Valorizacion 01 - S/. 15,560.03), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 51 al 56</p>	<p>Se valida el comprobante por S/15,560.06 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia , detraccion y retencion de garantia resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura</p>	
		<p>FACTURA E001-449 (Valorizacion 01 - S/. 36,116.87), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 57 al 62</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 36,116.87 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia , detraccion y retencion de garantia resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura</p>	
		<p>FACTURA E001-450 (Valorizacion 02 - S/. 43,062.19), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 63 al 68</p>	<p>Se valida el comprobante por S/43,062.19 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia , detracción y retención de garantía resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura</p>	
		<p>FACTURA E001-457 (Valorizacion 03 - S/. 43,062.19), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 69 al 74</p>	<p>Se valida el comprobante por S/43,062.19 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia , detraccion y retencion de garantia resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura</p>	
		<p>FACTURA E001-464 (Valorizacion 04 - S/. 41,673.08), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 75 al 79</p>	<p>Se valida el comprobante por S/41,673.08 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia y la detraccion resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura</p>	
		<p>FACTURA E001-471 (Valorizacion 05 - S/. 43,062.19), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 80 al 84</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelacion de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N° 03139-2024-TCE-S1, asi como el fundamento 45 de la Resolución N° 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia.</p>	
		<p>FACTURA E001-481 (Valorizacion 06 - S/. 36,116.65), Constancia de Detraccion y Reporte de estado de cuenta. Folio 85 al 89</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelacion de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N° 03139-2024-TCE-S1, asi como el fundamento 45 de la Resolución N° 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia.</p>	

		FACTURA E001-518 (3er entregable de la Valorización 03 - S/. 36,306.75), Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 90 al 95	Se valida el comprobante por S/41,673.08 porque se evidencia la transferencia de pago en el Reporte del INTERBANK, asimismo la sumatoria de la transferencia y la detracción resulta el monto facturado. De igual manera se desprende el objeto del contrato en la factura.	
2	FOLIO 97 al 107: Contrato N° 0151-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED del 08/08/2022, deriva del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 142-2022-MINEDU/UE 108 Primera Convocatoria. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra: Supervisión de la elaboración de expedientes técnico, ejecución y liquidación de obra: "Intervención de reconstrucción mediante inversiones -IRI- en la I.E. N° 15324 del C.P. La Piedra, distrito de Catacaos, provincia de Piura, región Piura. CL 413492" con FUR N° 2428718. MONTO CONTRACTUAL: S/ 42,834.24 (Expediente Técnico), S/ 149,797.09 (Supervisión) y S/ 11,499.66 (Liquidación). EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. sin consorcio. FOLIO 108 al 143, COMPROBANTES DE PAGO FACTURAS: E001-460 (CP SIAF 12324, 12325 y 12326), E001-441 (CP SIAF 7792, 7793 y 7794).	FOLIO 108 al 143 : COMPROBANTES DE ,REPORTES DE ESTADO DE CUENTA Y DETALLE DE MOVIMIENTO (ABONO) FACTURA E001-460 (Valorización 01 - S/. 12,850.27), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 108 al 113 FACTURA E001-441 (Valorización 01 - S/. 12,483.09), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 114 al 120 FACTURA E001-452 (Valorización 02 - S/. 37,449.27), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 121 al 126 FACTURA E001-461 (Valorización 03 - S/. 38,697.58), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 127 al 132 FACTURA E001-462 (Valorización 04 - S/. 38,697.58), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 133 al 137 FACTURA E001-473 (Valorización 05 - S/. 22,469.56), Constancia de Detracción y Detalle de Movimiento como Abono. Folio 138 al 143	Las bases establece que el postor debe acreditar un monto facturado por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; sin embargo, de la verificación al bjeo del contrato que se pretende acreditar la experiencia se evidencia que el postor pretende acreditar añadiendo al objeto la Supervisión de la elaboración de expedientes. Si bien del contrato puede desprenderse los montos contratados para la supevison de la 1) Elaboración de 2) Expediente, Supervisión y 3) Liquidación; de los comprobantes adjuntos es inviable deducir que parte de cada una de ellas pertenece a la elaboración del expediente o al supervisión y liquidación. En ese sentido, este colegiado al no tener certeza que parte del contrato se ejecutó como supervisión y liquidación, declara como no valido la experiencia presentada.	0.00
3	FOLIO 145 al 154: Contrato N° 153-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED del 28/06/2018. Deriva de la Adjudicación Simplificada N° 125-2017-MINEDU/UE 108. OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Supervisión obra: "Saldo de obra, adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la I.E. San Juan , Chota - Chota - Cajamarca". MONTO CONTRACTUAL: S/. 329,042.66 EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - 50% en consorcio, folio 155 al 158.	FOLIO 167 al 172: Resolución Jefatural N° 297-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO RESUELVE: Aprobar la liquidación final del contrato Contrato N° 153-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED. MONTO: S/ 329,084.22 FOLIO 174: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 127-2018-MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA MONTO: S/. 329,042.66 PENALIDADES: 0	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 164,521.33 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado segun constancia de prestación.	164,521.33
4	FOLIO 199 al 206: Contrato N° 236-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED del 22/11/2019. Deriva de la AS N° 108-2019-MINEDU/UE 108-1 OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, para realizar la supervisión del saldo de obra: "Mejoramiento de la prestación del servicio educativo de la I.E. N° 349, distrito de San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima". MONTO CONTRACTUAL: S/. 143,081.14 EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.	FOLIO 207 al 208: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA N° 022-2021-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO MONTO: S/. 156,876.68 PENALIDADES: S/. 15,667.67	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 156,876.68 respecto al monto ejecutado segun constancia de prestacion de consultoria de obra.	156,876.68
5	FOLIO 221 al 231: Contrato N° 209-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED del 13/11/2015, deriva de la Adjudicación Directa Selectiva N° 20-2015-MINEDU/UE 108-1 OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión de la obra saldo de obra: "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la I.E. Mercedes Indacochea - Barranco - Lima - Lima". MONTO CONTRACTUAL: S/. 104,314.23 EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - 10% en consorcio, folio 232 al 235.	FOLIO 236 al 242: Resolución Jefatural N° 076-206-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO RESUELVE: Aprobar la liquidación final del Contrato N° 209-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED. MONTO: S/. 81,836.28 PENALIDADES: S/. 5,314.9	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. Ahora bien, revisado su contrato de consorcio se verifica que el Consorciado AYS S.A.C., dentro de sus obligaciones no se estableció el ejecutar alguna de las actividades del objeto de la supervisión del contrato presentado, por el contrario, literalmente expreso que solo realizara actividades administrativas, economicas y contables. En ese sentido, no se valida la presente experiencia	0.00
6	FOLIO 244 al 253: Contrato N° 046-2020-IN/OGIN del 09/11/2020, derivado de la A.S. N° 031-2020-IN/OGIN-1. OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de obra: "Remodelación de ambiente u oficina para presatación de servicios al público; adquisición de paquetes de muebles para personal no modulares; en el (la) comisaria PNP Grocio Prado distrito de Grocio Prado, provincia Chincha, departamento Ica". MONTO CONTRACTUAL: S/. 105,615.90 EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.	FOLIO 266 al 267: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 106,834.50 PENALIDADES: S/. 11,160.04	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 106,834.50 respecto al monto ejecutado segun constancia de prestacion de consultoria de obra.	106,834.50

7	<p>FOLIO 306 al 316: Contrato N° 051-2020-IN-OGIN del 15/12/2020, deriva de la A.S. N° 034-2020-IN/OGIN-1.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de supervisión de la obra "Remodelación de ambiente u oficina para presatación de servicios al público; adquisición de paquetes de muebles para personal no modulares; en la comisaria PNP San José de Sisa distrito de San José de Sisa, provincia El Dorado, departamento San Martín" con CUI: 2428458.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 95,972.80</p> <p>EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 317 al 318: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 97,988.70</p> <p>PENALIDADES: S/. 9,798.87</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 97,988.70 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra.</p>	97,988.70
8	<p>FOLIO 352 al 253: Contrato N° 4600058268-ESSALUD/GLC-1 del 19/09/2023, derivado de la A.S. N° 18-2023-ESSALUD/GCL-1.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría para la supervisión del saldo de la obra: "Creación de la Unidad de Atención Renal Ambulatoria ESSALUD en el distrito de Santa Anita, provincia de Lima".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 305,395.90</p> <p>EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - 50% en consorcio, folio 363 al 374.</p> <p>FOLIO 375 al 392: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS : E001-759, E001-764, E001-766, E001-767, E001-783</p>	<p>FOLIO 375 al 392 : COMPROBANTES DE PAGO. LA SUBGERENCIA DE EGRESOS PLASMA EL SELLO DE CANCELADO BANCA ELECTRONICA.</p> <p>FACTURA E001-759 (Valorización 1 - S/ 52,573.13) con sello de CANCELADO, Nota de debito, constancia de detracción y Detalle de movimiento bancario. Folio 375 al 378</p> <p>FACTURA E001-764 (Valorización 2 - S/ 56,816.30) con sello de CANCELADO, constancia de detracción y Detalle de movimiento bancario. Folio 379 al 382</p> <p>FACTURA E001-766 (Valorización 3 - S/ 62,127.16) con sello de CANCELADO, constancia de detracción y Detalle de movimiento bancario. Folio 383 al 385</p> <p>FACTURA E001-767 (Valorización 4 - S/ 63,115.16) con sello de CANCELADO, constancia de detracción y Detalle de movimiento bancario. Folio 386 al 388</p> <p>FACTURA E001-783 (Valorización 5 - S/ 50,198.86) con sello de CANCELADO, constancia de detracción y Estado de cuenta bancario. Folio 389 al 392</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 142,415.31, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante de S/ 52,573.13 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de CANCELADO BANCA ELECTRONICA por parte de la SUB GERENCIA DE EGRESOS de la entidad contratante ESSALUD, con cargo a su cuenta del BBVA con fecha 29/02/2024, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado.</p> <p>Se valida el comprobante de S/ 56,816.30 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de CANCELADO BANCA ELECTRONICA por parte de la SUB GERENCIA DE EGRESOS de la entidad contrataciones ESSALUD, con cargo a su cuenta del BBVA con fecha 29/02/2024, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado.</p> <p>Se valida el comprobante de S/ 62,127.16 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de CANCELADO BANCA ELECTRONICA por parte de la SUB GERENCIA DE EGRESOS de la entidad contrataciones ESSALUD, con cargo a su cuenta del Banco de Credito con fecha 13/03/2024, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado. Asimismo existe fehaciencia en el detalle de movimiento bancario y la constancia de detracción, debido a que la sumatoria corresponde a la factura, demostrando su cancelación.</p> <p>Se valida el comprobante de S/ 63,115.16 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de CANCELADO BANCA ELECTRONICA por parte de la SUB GERENCIA DE EGRESOS de la entidad contrataciones ESSALUD, con cargo a su cuenta del Banco de Credito con fecha 22/03/2024, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado. Asimismo existe fehaciencia en el detalle de movimiento bancario y la constancia de detracción, debido a que la sumatoria corresponde a la factura, demostrando su cancelación.</p> <p>Se valida el comprobante de S/ 50,198.86 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de CANCELADO BANCA ELECTRONICA por parte de la SUB GERENCIA DE EGRESOS de la entidad contrataciones ESSALUD, con cargo a su cuenta del Banco de Credito con fecha 19/06/2024, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado. Asimismo existe fehaciencia en su reporte de estado de cuenta y la constancia de detracción, debido a que la sumatoria corresponde a la factura, demostrando su cancelación.</p>	142,415.31
		<p>FOLIO 407 al 502: COMPROBANTES DE PAGO.</p>	<p>DeL análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 279,102.05, respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobante de pago validos. Sobre el analisis a los comprobantes de pago se detalla en lo siguiente:</p>	

FOLIO 394 al 401: Contrato N° 156-2023-AS-GR PUNO del 19/12/2023. Resolución Gerencial General Regional N° 215-2024-GGR-GR PUNO (adicional). Deriva de la Adjudicación Simplificada AS-SM-247-2023-CS/GR PUNO-1.

OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra "Mejoramiento de los servicios de salud del centro de salud de Zepita Micro red Zepita Red Salud Chucuito distrito de Zepita - provincia de Chucuito - departamento de Puno".

MONTO CONTRACTUAL INCLUYE ADICIONAL: S/. 743,145.70 (661,442.50 + 81,703.20)

EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.

FOLIO 408 al 502: **COMPROBANTES DE PAGO**
FACTURAS: E001-489 (CP SIAF 1484 y 1483), E001-512, E001-513, E001-514, E001-516, E001-517, E001-531, E001-557, E001-558, E001-559

FACTURA E001-489 (Adelanto Directo - S/ 198,426.75), constancia de detracción y Reporte de Estado de cuenta bancaria. Folio 408 al 415	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 198,426.75 y su reporte de estado de cuenta del INTERBANK porque se evidencia su trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del depósito y el monto señalado en la constancia de detracción. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-512 (Valorización 1 - S/ 16,692.20), constancia de detracción, Voucher de Depósito y Documento que establece la penalidad. Folio 416 al 422	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 16,692.20 debido a que se puede verificar que en la factura se encuentra plasmado el sello de PAGADO a CCI por parte del GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, lo que demuestra que el comprobante fue cancelado. Asimismo existe fehaciencia en el Voucher de Depósito del Banco de la Nación, la constancia de detracción y la penalidad, debido a que la sumatoria corresponde a la factura, demostrando su cancelación.
FACTURA E001-513 (Valorización 2 - S/ 17,504.10), constancia de detracción, Reporte de estado de cuenta bancaria, Voucher de Depósito y Nota de pago de la penalidad. Folio 423 al 432	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 17,504.10 y su Reporte de estado de cuenta bancaria del INTERBANK, porque se evidencia su trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del depósito, la constancia de detracción, reporte de estado bancario y la penalidad según nota de pago. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato.
FACTURA E001-514 (Valorización 3 - S/ 13,481.90), constancia de detracción, Reporte de estado de cuenta bancaria, Voucher de Depósito y Documento que indica la penalidad. Folio 433 al 440	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 13,481.90 y su Reporte de estado de cuenta bancaria del INTERBANK, porque se evidencia su trazabilidad. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del depósito, la constancia de detracción, reporte de estado bancario y la penalidad. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato.
FACTURA E001-516 (Valorización 4 - S/ 17,504.10), constancia de detracción, Voucher de Depósito de la Penalidad, Nota de pago de retención como garantía. Folio 441 al 448	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 17,504.10. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria de la Nota de pago de la garantía como retención, constancia de detracción, y voucher de pago del Banco de la Nación como penalidad; lo que demuestra trazabilidad y fehaciencia de que la factura fue cancelada completamente, más allá de que el contratista no haya recibido pago en su cuenta bancaria. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato.
FACTURA E001-517 (Valorización 5 - S/ 15,493.00), constancia de detracción, Voucher de la Garantía como retención y Documento que indica la penalidad. Folio 449 al 456	Se valida el comprobante de pago (factura) por S/ 15,493.00. Esto responde a que la totalidad del comprobante de pago corresponde a la sumatoria del voucher de la garantía como retención, constancia de detracción, y la penalidad ejecutada; lo que demuestra trazabilidad y fehaciencia de que la factura fue cancelada completamente, más allá de que el contratista no haya recibido pago en su cuenta bancaria. Asimismo el comprobante hace referencia al objeto del contrato
FACTURA E001-531 (Valorización 6 - S/ 50,718.35), constancia de detracción, Lista de abonos, Voucher de la Garantía como retención y Documento que indica la penalidad. Folio 457 al 463	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De acuerdo a lo analizado en la presente, no es posible identificar que el documento LISTA DE ABONOS haya sido emitido por el sistema financiero como se exige en las bases, asimismo no es posible identificar que este abono haya sido realizado a la cuenta del consorciado, lo que conlleva a la inexistencia de trazabilidad y fehaciencia en los documentos presentados. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N° 03139-2024-TCE-S1, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 01. Por otro lado, se precisa que las Notas de pago así como el voucher de retención de garantía sin el debido reporte bancario no son suficientes para acreditar la cancelación de la factura.
FACTURA E001-557 (Valorización 7 - S/ 60,333.00), y Notas de Pago. Folio 464 al 468	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria . Ahora bien, del análisis a la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el sistema financiero conforme a las bases que acredite su cancelación. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 7, ya que la documentación presentada no permite verificar su cancelación.

279,102.05

		FACTURA E001-558 (Valorización 8 - S/ 62,344.10), y Notas de Pago. Folio 469 al 473	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Ahora bien, del análisis a la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el sistema financiero conforme a las bases que acredite su cancelación. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 8, ya que la documentación presentada no permite verificar su cancelación.	
		FACTURA E001-559 (Valorización 9 - S/ 62,344.10), y Notas de Pago. Folio 474 al 502	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Ahora bien, del análisis a la factura presentada se evidencia que no adjunta algún documento emitido por el sistema financiero conforme a las bases que acredite su cancelación. En ese sentido, el colegiado no valida la acreditación de la Valorización 9, ya que la documentación presentada no permite verificar su cancelación.	
10	<p>FOLIO 504 al 512: Contrato N° 082-2020-ITP/SG/OA ABAST del 24/11/2020, deriva de la Adjudicación Simplificada N° 58-2020-ITP-1</p> <p>OBJETO: Servicio de Consultoría de obra para la ejecución de obras complementarias del proyecto: Creación de servicios de promoción de innovación tecnológica para la cadena de valor de los productos textiles de los camélidos domésticos en los departamentos de Puno, Arequipa, Cusco, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac - Sede Puno".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 254,707.41</p> <p>EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 513 al 518: Resolución de la Oficina de la Administración N° 17-2022-ITP/OA</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato N° 082-2020-ITP/SG/OA-ABAST</p> <p>MONTO: S/. 328,711.23</p>	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/328,711.23 , según constancia liquidación de contrato.	328,711.23
11	<p>FOLIO 554 al 559: Contrato de Supervisión N° 14-2017-EDCOSAM del 05/11/2017.</p> <p>OBJETO: Supervisión de la ejecución de la obra "Construcción de oficina corporativa "Grupo CAHV" en el Sector el Progreso - Carabayllo - Lima - Lima".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 3,698,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Grupo AYS S.A.C. - sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 560: CERTIFICADO DE CONFORMIDAD</p> <p>MONTO: S/. 3,698,000.00</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/3,698,000.00 , según constancia de prestación.	3,698,000.00
EXPERIENCIA TOTAL				
Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sera del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado GRUPO AYS S.A.C. , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 70% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:				
				5,168,652.82

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

9. S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (FELIX RICARDO SANDOVAL MALCA)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 31 al 38: Contrato N° 011-2017-GRSM-PEAM-01.00, del 18.05.2017 Deriva de la A.S. N° 002-2017-GRSM-PEAM-CS. OBJETO: Contratación de la consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. del Nivel Inicial N° 313, distrito de Elías Soplin Vargas - Rioja - San Martín". MONTO CONTRACTUAL: S/. 178,072.40 EXPERIENCIA DE: S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - 70% en consorcio. (Folio 42 al 44).	FOLIO 39 al 41: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 195,000.47 PENALIDADES: 0	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 136,500.33 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicios.	136,500.33
2	FOLIO 46 al 53: Contrato N° 012-2017-GRSM-PEAM-01.00, del 18/05/2017. Deriva de la A.S. N° 003-2017-GRSM-PEAM-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA OBJETO: Contratación de la Consultoría de obra para la Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo en la I.E. N° 00800-El Cóndor, distrito de Moyobamba, provincia de Moyobamba-San Martín" MONTO CONTRACTUAL: S/ 206,118.46 EXPERIENCIA DE: S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - 70% en consorcio. (Folio 57 al 64)	FOLIO 54 al 56: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 207,667.56 PENALIDADES: 0	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 145,367.29 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicios.	145,367.29
3	FOLIO 66 al 75: Contrato N° 028-2018-GRSM-PEAM-01.00, del 30/10/2018. Deriva de la A.S. N° 018-2018-GRSM-PEAM-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA OBJETO: Contratación del servicio de Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. N° 00800-El Condor, distrito de Moyobamba, provincia de Moyobamba-San Martín-Saldo de Obra" MONTO CONTRACTUAL: S/ 222,363.47 EXPERIENCIA DE: S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - 80% en consorcio, (folio 78 al 79).	FOLIO 76 al 77: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 252,094.04 PENALIDAD: S/. 3,891.36	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 201,675.23 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de servicios.	201,675.23
4	FOLIO 107 al 115: Contrato N° 031-2018-GRSM-PEAM-01.00, del 27/11/2018. Derivada de la A.S. N° 022-2018-GRSM-PEAM-CS-PRIMERA CONVOCATORIA. OBJETO: Contratación de la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de la Institución Educativa N° 00880-Centro Poblado Playa Hermosa, , distrito de Moyobamba, provincia de Moyobamba-San Martín". MONTO CONTRACTUAL: S/. 158,373.70 EXPERIENCIA DE: S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - 80% en consorcio, (folio 118 al 120).	FOLIO 116 al 117, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA MONTO: S/. 187,957.83 PENALIDADES: S/. 395.93	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 150,366.26 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de servicios.	150,366.26
		FOLIO 174 al 425 : COMPROBANTES DE PAGO, CONSTANCIA DE PAGO SIAF, ESTADO DE CUENTA BANCARIO Y CUENTA DE DETRACCIÓN FACTURA E001-2 (Valorización 01 - S/41,354.34), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 174 al 181.	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/1,436,477.41 el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes de pago válidos. Sobre el análisis de las facturas va: Se valida el comprobante por S/ 41,354.34 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, retención de garantía en el CP 2718.	

FOLIO 149 al 156, 158 al 160: Contrato N° 019-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, del 12/02/2019. Adenda N° 01, derivada de la C.P. N° 009-2018-MINEDU/UE 108

OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, Supervisión del saldo de Obra: "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa de la I.E. N° 0425 César Vallejo - Uchiza - Tocache - San Martín".

MONTO CONTRACTUAL TOTAL (INCLUYE ADENDA): S/ 1,240,630.04

EXPERIENCIA DE: S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - 50% en consorcio, (folio 161 al 167).

FACTURA E001-6 (Valorización 02 - S/98,614.18), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 183 al 190.	Se valida el comprobante por S/ 98,614.18 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, retención de garantía en el CP 3858.
FACTURA E001-8 (Valorización 03 - S/95,433.08), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 192 al 199.	Se valida el comprobante por S/ 95,433.08 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, retención de garantía en el CP 6644.
FACTURA E001-10 (Valorización 04 - S/98,614.18), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 201 al 208.	Se valida el comprobante por S/ 98,614.18 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, retención de garantía en el CP 7826.
FACTURA E001-13 (Valorización 05 - S/95,433.08), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 210 al 217.	Se valida el comprobante por S/ 95,433.08 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, retención de garantía en el CP 9644.
FACTURA E001-15 (Valorización 06 - S/98,614.18), Constancia de Pago Siaf, deposito de garantía, movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 219 al 226.	Se valida el comprobante por S/ 98,614.18 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía en el CP 11085
FACTURA E001-24 (Valorización 07 - S/105,783.69), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 228 al 232.	Se valida el comprobante por S/ 105,783.69 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-27 (Valorización 08 - S/96,825.41), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 234 al 238.	Se valida el comprobante por S/ 96,825.41 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-29 (Valorización 09 - S/100,052.92), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 240 al 244.	Se valida el comprobante por S/ 100,052.92 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-35 (Valorización 10 - S/97,037.91), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 246 al 250.	Se valida el comprobante por S/ 97,037.91 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-44 (Valorización 11 - S/100,484.54), movimiento bancario BBVA, constancia de pago penalidad y CP de detracción. Folio 252 al 258.	Se valida el comprobante por S/ 100,484.54 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA, penalidad y constancia de detracción.
FACTURA E001-48 (Valorización 12 - S/29,188.30), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 260 al 264.	Se valida el comprobante por S/ 29,188.30 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-69 (Ampliación excep - S/385,153.15), movimiento bancario BBVA y estado de cuenta detracción. Folio 266 al 271.	Se valida el comprobante por S/ 385,153.15 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-70 (Valoración 13 - S/72,198.34), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 273 al 277.	Se valida el comprobante por S/ 72,198.34 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-71 (Valoración 14- S/32,817.41), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 279 al 283.	Se valida el comprobante por S/ 32,817.41 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-72 (Valoración 15- S/65,722.76), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 285 al 289.	Se valida el comprobante por S/ 65,722.76 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-73 (Valoración 16- S/6,572.26), movimiento bancario BBVA y estado de cuenta detracción. Folio 291 al 295.	Se valida el comprobante por S/ 6,572.26 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-74 (Valoración 17 - S/95,312.16), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 297 al 301.	Se valida el comprobante por S/ 95,312.16 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.

1,436,477.41

FACTURA E001-81 (Valoración 18 - S/95,433.08), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 303 al 308.	Se valida el comprobante por S/ 95,433.08 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-101 (Valoración 19- S/106,147.16), movimiento bancario BBVA, constancia de pago penalidad y CP de detracción. Folio 310 al 317.	Se valida el comprobante por S/ 106,147.16 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-103 (Valoración 20 - S/62,803.27), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 319 al 323.	Se valida el comprobante por S/ 62,803.27 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-95 (Valoración 21 - S/23,309.04), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 325 al 329.	Se valida el comprobante por S/ 23,309.04 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-97 (Valoración 22 - S/16,649.30), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 331 al 338.	Se valida el comprobante por S/ 16,649.30 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-99 (Valoración 23 - S/93,119.85), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 340 al 347.	Se valida el comprobante por S/ 93,119.85 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-104 (Valoración 24 - S/86,468.44), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 349 al 353.	Se valida el comprobante por S/ 86,468.44 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-106 (Valoración 25 - S/16,769.02), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 355 al 359.	Se valida el comprobante por S/ 16,769.02 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-107 (Valoración 26 - S/6,707.58), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 361 al 365.	Se valida el comprobante por S/ 6,707.58 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-109 (Valoración 27 - S/93,803.81), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 367 al 371.	Se valida el comprobante por S/ 93,803.81 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-111 (Valoración 28 - S/100,655.73), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 373 al 377.	Se valida el comprobante por S/ 100,655.73 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-120 (Valoración 29 - S/3,359.17), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 379 al 383.	Se valida el comprobante por S/ 3,359.17 porque se evidencia fehaciencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-121 (Valoración 30 - S/101,295.51), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 385 al 389.	Se valida el comprobante por S/ 101,295.51 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-122 (Valoración 31 - S/102,314.11), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 391 al 395.	Se valida el comprobante por S/ 102,314.11 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-128 (Valoración 32 - S/3,410.47), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 397 al 401.	Se valida el comprobante por S/ 3,410.47 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-132 (Valoración 33 - S/106,769.53), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 403 al 407.	Se valida el comprobante por S/ 106,769.53 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-130 (Valoración 34 - S/3,457.86), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 409 al 413.	Se valida el comprobante por S/ 3,457.86 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-135 (Valoración 35 - S/100,277.88), movimiento bancario BBVA y CP de detracción. Folio 415 al 419.	Se valida el comprobante por S/ 100,277.88 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el depósito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción.

		FACTURA E001-137 (Valoración 36 - Se valida el comprobante por S/ 34,992.12 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción. Folio 421 al 425.		
6	<p>FOLIO 843 al 850: Contrato N° 007-2022-MDY, del 15/03/2022. Deriva de la C.P. N° 001-2021-MDY/CS - Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: La supervisión de la ejecución del componente I, II y III del proyecto: "Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos de la I.E. Teobaldo Segundo López Chumbe N° 00543 - del distrito de Yuracyacu - provincia de Rioja - departamento de San Martín"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 851,634.12</p> <p>EXPERIENCIA DE: Félix Ricardo Sandoval Malca - 80% en consorcio, (Folio 853 al 859).</p>	<p>FOLIO 851 al 852: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 914,053.16</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 731,242.53 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicios.</p>	731,242.53
7	<p>FOLIO 906 AL 916: Contrato N° 003-2019-GRSM-PEAM-01.00, del 18/11/2019. Derivado del CP N° 002-2019-GRSM-PEAM-CS-Procedimiento Electrónico - Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Contratación de servicio de consultoría de obra, para la supervisión de la ejecución del saldo de la obra: "Mejoramiento de los servicios culturales en la provincia de Moyobamba, región San Martín" - Primera Etapa.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 445,590.30</p> <p>EXPERIENCIA DE: Félix Ricardo Sandoval Malca - 35% en consorcio, (Folio 920 al 925).</p>	<p>FOLIO 917 al 919: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍA EN GENERAL</p> <p>MONTO: S/. 445,590.30</p> <p>PENALIDADES: S/. 891.18</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 155,956.61 respecto al 35% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicios.</p>	155,956.61
8	<p>FOLIO 955 al 967: Contrato N° 02-2022-ITP/SG/OA-ABAST, del 13/01/2021 Adenda N° 01, Adenda N° 02, deriva del CP N° 02-2021-ITP-1</p> <p>OBJETO: Servicio de consultoría de obra para la supervisión de Obras Complementarias del proyecto: "Creación de los Servicios de Innovación Tecnológica de a Cadena Productiva de los Productos Hidrobiológicos en la Región Moquegua"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL TOTAL (INCLUYE ADENDA): S/ 1,240,630.04 (S/ 720,590.73 + S/. 6,540.00)</p> <p>EXPERIENCIA DE: Félix Ricardo Sandoval Malca - 30% en consorcio (folio 968 al 975).</p> <p>FOLIO 978 al 1072: FACTURAS Y CP (E001-5, E001-6, E001-7, E001-8, E001-10, E001-12, E001-13, E001-14, E001-15, E001-17)</p>	<p>FOLIO 977 al 1072 : COMPROBANTES DE PAGO, CONSTANCIA DE PAGO SIAF, ESTADO DE CUENTA BANCARIO Y CUENTA DE DETRACCION</p> <p>FACTURA E001-5 (Valoración 1 - S/50,006.21), movimiento bancario BBVA, constancia de retención de garantía y CP detracción . Folio 978 al 986.</p> <p>FACTURA E001-6 (Valoración 2 - S/82,658.31), movimiento bancario BBVA, constancia de retención de garantía y CP detracción. Folio 988 al 996.</p> <p>FACTURA E001-7 (Valorización 03 - S/92,873.37), movimiento bancario BBVA, constancia de retención de garantía y CP detracción. Folio 998 al 1006.</p> <p>FACTURA E001-8 (Valorización 04 - S/90,742.34), movimiento bancario BBVA, constancia de retención de garantía y CP detracción. Folio 1008 al 1016.</p> <p>FACTURA E001-10 (Valorización 05 - S/94,122.75), movimiento bancario BBVA y CP detracción. Folio 1018 al 1024.</p> <p>FACTURA E001-12 (Valorización 06 - S/92,172.05) constancia de pago penalidad (S/15,870.00), estado de cuenta bancario BBVA y CP detracción. Folio 1026 al 1034.</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/256,565.65 el cual corresponde al 30% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 50,006.21 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía en el CP 02026. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 82,658.31 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía en el CP 02312. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 92,873.37 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía en el CP 03350. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 90,742.34 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía en el CP 04679. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 94,122.75 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 92,172.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cue Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago del BBVA y constancia de detracción.</p>	256,565.65

Cuy

2

3

9

FOLIO 1129 al 1136, 1137 al 1138: Contrato N° 01-2024-GG-PJ, del 24/01/2024. Adenda N° 01, deriva del C.P. N° 09-2023-GG-PJ - Primera Convocatoria.

OBJETO: Servicio de Consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de órganos jurisdiccionales e implementación del nuevo código procesal penal en la provincia de El Dorado, distrito judicial de San Martín"- código: 2395333.

MONTO CONTRACTUAL: S/. 538,228.07

EXPERIENCIA DE: Félix Ricardo Sandoval Malca, sin consorcio.

FOLIO 1141 al 1206: FACTURAS y CP (E001-155, E001-156, E001-160, E001-164, E001-166, E001-171, E001-174, E001-175, E001-177, E001-180, E001-183.

FACTURA E001-13 (Valorización 07 - S/98,015.30) constancia de pago penalidad (S/460.00), estado de cuenta bancario BBVA y CP detracción. Folio 1036 al 1044.	Se valida el comprobante por S/ 98,015.30 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta d Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago del BBVA y constancia de detracción.
FACTURA E001-14 (Valorización 08 - S/97,056.38) movimiento bancario BBVA y CP detracción. Folio 1046 al 1052.	Se valida el comprobante por S/ 97,056.38 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-15 (Valorización 09 - S/94,412.29) constancia de pago penalidad (S/1,150.00), estado de cuenta bancario BBVA y CP detracción. Folio 1054 al 1062.	Se valida el comprobante por S/ 94,412.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago
FACTURA E001-17 (Valorización 10 - S/63,159.82) constancia de pago penalidad (S/690.00), estado de cuenta bancario BBVA y CP detracción. Folio 1064 al 1072	Se valida el comprobante por S/ 63,158.82 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA y constancia de detracción. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FOLIO 1141 al 1206: COMPROBANTES DE PAGO, CONSTANCIA DE PAGO SIAF, ESTADO DE CUENTA BANCARIO.	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/636,130.44 . Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
FACTURA E001-155 (Valorización 01 - S/10,192.89), comprobante de retención de garantía SIAF, recibo de ingreso. Folio 1141 al 1145.	Se valida el comprobante por S/ 10,192.89 porque se evidencia fehaciencia en la cancelación de la factura, debido a que este pago se deposito como retención de garantía según voucher y comprobante SIAF. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-156 (Valorización 02 - S/59,118.74), estado de cuenta bancario BBVA y comprobante de retención de garantía SIAF. Folio 1147 al 1152	Se valida el comprobante por S/ 59,118.74 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, y la retención de garantía en el CP 4341. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago
FACTURA E001-160 (Valorización 03 - S/63,790.07), constancia de pago penalidad (S/495.00), estado de cuenta bancario BBVA, nota de pago de garantía SIAF. Folio 1154 al 1161	Se valida el comprobante por S/ 63,790.07 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, y la retención de garantía. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-164 (Valorización 04 - S/61,732.33), estado de cuenta bancario BBVA y nota de pago de garantía SIAF. Folio 1163 al 1169	Se valida el comprobante por S/ 61,732.33 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, y la retención de garantía. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-166 (Valorización 05 - S/63,705.98), estado de cuenta bancario BBVA. Folio 1171 al 1174.	Se valida el comprobante por S/ 63,705.98 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago
FACTURA E001-171 (Valorización 06 - S/61,694.35), estado de cuenta bancario BBVA. Folio 1176 al 1179.	Se valida el comprobante por S/ 61,694.35 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-174 (Valorización 07 - S/63,896.57), constancia de pago penalidad (S/495.00), estado de cuenta bancario BBVA y nota de pago de garantía SIAF. Folio 1181 al 1187.	Se valida el comprobante por S/ 63,896.57 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, y la retención de garantía. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
FACTURA E001-175 (Valorización 08 - S/64,092.76), estado de cuenta bancario BBVA. Folio 1189 al 1192.	Se valida el comprobante por S/ 664,092.76 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago
FACTURA E001-177 (Valorización 09 - S/61,949.31), constancia de pago penalidad (S/495.00), estado de cuenta bancario BBVA y nota de pago de garantía SIAF. Folio 1194 al 1200.	Se valida el comprobante por S/ 61,949.31 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA, y la retención de garantía. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.

636,130.44

	FACTURA E001-180 (Valorización 10 - S/63,991.86), estado de cuenta bancario BBVA. Folio 1202 al 1203.	Se valida el comprobante por S/ 63,991.86 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
	FACTURA E001-183 (Valorización 11 - S/61,965.58), detalle transferencia Interbancaria BBVA. Folio 1205 al 1206.	Se valida el comprobante por S/ 61,965.58 porque se evidencia fehaciencia en el deposito en el estado de cuenta del BBVA. Asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago.
EXPERIENCIA TOTAL		
Este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:		3,850,281.75

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

10. CONSORCIO L&D (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	<p>FOLIO 46 al 54: Contrato N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED del 12/07/2017. Deriva del C.P. N° 024-2016-MINEDU/UE 108</p> <p>OBJETO: Contratación del "Servicio de consultoría de obra: Supervisión de obra: " Adecuación, mejoramiento y sustitución de la prestación de la infraestructura educativa y equipamiento de la I.E. San Nicolas - Rodriguez Mendoza - Amazonas"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 1,100,071.44</p> <p>EXPERIENCIA DE: Antonio Valenzuela Salas - 60%; Valenzuela Flores Jorge Antonio - 40%; en consorcio, (folio 56 al 59)</p>	<p>FOLIO 29 al 30: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 026-2021-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGEO</p> <p>MONTO: S/. 1,192,276.27</p> <p>PENALIDADES: S/. 25,221.23</p> <p>FOLIO 31 al 44: Resolución Jefatural N° 131-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGEO</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación final del contrato N° 119-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>MONTO: S/. 1,192,276.27</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 119,2276.27 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según liquidación final y constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.</p>	1,192,276.27
2	<p>FOLIO 62 al 67: Contrato N° 4600052740 del 04/09/2019, deriva del C.P. N° 09-2019-ESSALUD/GCL-1</p> <p>OBJETO: Contratación de supervisión de obra: Mejoramiento y ampliación de las salas de observación del servicio de emergencia del Hospital III Iquitos de la Red Asistencial Loreto, distrito de Punchana, provincia de Maynas y departamento de Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 453,431.52</p> <p>EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela Flores, sin consorcio.</p> <p>FOLIO 74 al 108: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS : 001-000153, 001-000159, 001-000165, 001-000158, 001-000178, 001-000186, E001-8, 001-000200.</p>	<p>FOLIO 113 al 117: Resolución de Gerencia Central de Proyectos de Inversión N° 279-GCPI-ESSALUD-2021</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato N° 4600052740</p> <p>MONTO: S/539,079.70 + saldo S/4,507.19</p> <p>FOLIO 74 al 108: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURA N° 001-000153 (Valorización 01 - S/42,941.08), cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 74 al 77.</p> <p>FACTURA N° 001-000159 (Valorización 02 - S/78,304.33) cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 79 al 82.</p> <p>FACTURA N° 001-000165 (Valorización 03 - S/75,941.84) cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 84 al 87.</p> <p>FACTURA N° 001-000158 (Valorización 04 - S/78,642.13) cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 89 al 92.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/267,757.52 de. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logra evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura, asimismo este ultimo es imposible verificar su contenido debido a su ilegibilidad. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.</p> <p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logra evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura, asimismo este ultimo es imposible verificar su contenido debido a su ilegibilidad. Respecto al Cheque, el fundamento 38 de la Resolución N.º 01291-2021-TCE-S1, preciso que no es un documento emitido por una entidad financiera. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.</p> <p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logra evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de</p>	115,507.67

FACTURA N° 001-000178 (Valorización 05 - S/78,642.13) cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 94 al 96.	abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura. Respecto al Cheque, el fundamento 38 de la Resolución N.º 01291-2021-TCE-S1, preciso que no es un documento emitido por una entidad financiera. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.
FACTURA N° 001-000186 (Valorización 06 - S/73,607.72) cheque emitido por el ESSALUD y constancia de deposito detracción. Folio 98 al 96.	
FACTURA E001-8 (Valorización 07 - S/38,373.39), reporte de movimientos del Banco de la Nación y Constancia de deposito detracción. Folio 102 al 104.	Se valida el comprobante por S/ 38,373.39 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en reporte bancario y la detracción, asimismo la suma de estos documentos resultan el monto total del comprobante.
FACTURA N° 001-000200 (Recepción de obra - S/77,134.28), reporte de movimientos del Banco de la Nación y Constancia de deposito detracción. Folio 106 al 108.	Se valida el comprobante por S/ 77,134.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia en reporte bancario y la detracción, asimismo la suma de estos documentos resultan el monto total del comprobante.
FOLIO 146 al 300: COMPROBANTES DE PAGO.	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 663,864.07 conforme a los comprobantes validos. Sobre el análisis de validación se detalla en lo siguiente:
FACTURA 001-184 (Valorización 01 - S/8,665.59) comprobante de pago con sello pagado, retención de garantía y constancia de deposito detracción. Folio 146 al 152.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logro evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura, asimismo del sello que indica RECIBIDO de igual manera no acredita el CANCELADO O PAGADO del comprobante. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.
FACTURA E001-3 (Valorización 02 - S/35,900.31) estado de cuenta bancario BN, cheques de pago penalidad (S/3,010.00), retención garantía; y constancia de detracción. Folio 154 al 164	Se valida el comprobante por S/35,900.31 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-7 (Valorización 03 - S/18,715.65) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 166 al 174.	Se valida el comprobante por S/18,715.65 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-14 (Valorización 04 - S/22,547.30) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 176 al 182.	Se valida el comprobante por S/22,547.30 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-16 (Valorización 05 - S/37,630.06) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 184 al 192.	Se valida el comprobante por S/37,630.06 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.

FOLIO 120 al 136: Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 1-2020 del 14/01/2020, deriva del C.P. N° 13-2019-MP-FN Primera Convocatoria

OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución del Saldo de Obra: "Construcción y Equipamiento de la División Médico Legal de Pisco en el Marco de la Implementación del NCPP".

MONTO CONTRACTUAL: S/. 422,119.37

EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela Flores, sin consorcio."

FOLIO 146 al 300: FACTURAS Y COMPROBANTES DE PAGO

FACTURAS : 001-184 (CP 3539), E001-3 (CP 10529), E001-7 (CP 14434) , E001-14 (CP 15997), E001-16 (CP 19132), E001-19 (CP 24385), E001-22 (CP 27401) E001-23 (CP 140), E001-31 (CP 8517), E001-30 (CP 8990), E001-35 (CP 12947), E001-40 (CP 20893), E001-41 (CP 24765), E001-46 (CP 30062), E001-48 (CP 33712), E001-55 (CP 42751), E001-54 (CP 45556), E001-57 (CP 49683), E001-59 (CP 164), E001-64 (CP 10145).

FACTURA E001-19 (Valorización 06 - S/38,890.92) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 194 al 199.	- Se valida el comprobante por S/38,890.92 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos
FACTURA E001-22 (Valorización 07 - S/37,832.26) estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 201 al 207.	- Se valida el comprobante por S/37,832.26 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-23 (Valorización 08 - S/25,221.51), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 209 al 215.	- Se valida el comprobante por S/25,221.51 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-31 (Valorización 09 - S/53,281.55), estado de cuenta bancario BN, cheques de pago penalidad (S/2,150.00) y constancia de deposito detracción. Folio 217 al 225.	- Se valida el comprobante por S/53,281.55 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-30 (Valorización 10 - S/35,545.19), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 227 al 231.	- Se valida el comprobante por S/35,545.19 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-35 (Valorización 11 - S/39,683.97), estado de cuenta bancario BN, constancia de pago penalidad (S/2,200.00) y constancia de deposito detracción. Folio 233 al 240.	- Se valida el comprobante por S/39,683.97 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-40 (Valorización 12 - S/38,363.17), estado de cuenta bancario BN, constancia de pago penalidad (S/3,080.00) y constancia de deposito detracción. Folio 242 al 249.	- Se valida el comprobante por S/38,363.17 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentad (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-41 (Valorización 13 - S/39,748.09), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 251 al 255.	- Se valida el comprobante por S/39,748.09 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-46 (Valorización 14 - S/. 38,665.79), estado de cuenta bancario BN, constancia de pago penalidad (S/3,080.00) y constancia de deposito detracción. Folio 257 al 263.	- Se valida el comprobante por S/38,665.79 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-48 (Valorización 15 - S/40,357.20), estado de cuenta bancario BN, constancia de pago penalidad (S/3,080.00) y constancia de deposito detracción. Folio 265 al 270.	- Se valida el comprobante por S/40,357.20 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-55 (Valorización 16 - S/. 40,754.70), estado de cuenta bancario BN, constancia de pago penalidad (S/3,080.00) y constancia de deposito detracción. Folio 272 al 278.	- Se valida el comprobante por S/40,754.70 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-54 (Valorización 17 - S/. 39,597.96), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 280 al 284.	- Se valida el comprobante por S/39,597.96 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.

663,864.07

FACTURA E001-57 (Valorización 18 - S/. 41,156.71), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 286 al 289	Se valida el comprobante por S/41,156.71 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-59 (Valorización 19 - S/. 39,971.73), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 291 al 294	Se valida el comprobante por S/39,971.73 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-64 (Valorización 20 - S/19,985.87), sello "PAGADO" en el CP, pago penalidad (S/ 3,080.00) y constancia de deposito detracción. Folio 296 al 300.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logra evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.
FOLIO 327 al 460: COMPROBANTES DE PAGO. EL AREA DE TESORERIA DE LA ADMINISTRACION DE LA OIP - INPE, AD, PLASMA SU SELLO DE PAGADO EN SEÑAL DE CANCELADO EN EL MISMO COMPROBANTE FACTURAS Y FECHA DE PAGO:	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/587,251.34 . Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
FACTURA 001-000160 (Valorización 01 - S/11,759.10), estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 324 al 331.	Se valida el comprobante por S/11,759.10 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos
FACTURA 001-000157 (Valorización 02 - S/36,453.18) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 333 al 340.	Se valida el comprobante por S/36,453.18 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA 001-000171 (Valorización 03 - S/35,356.02) estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 342 al 348.	Se valida el comprobante por S/35,356.02 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA 001-000169 (Valorización 04 - S/23,570.69), estado de cuenta bancario BN, constancia pago retención garantía y constancia de deposito detracción. Folio 350 al 357.	Se valida el comprobante por S/23,570.69 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-4 (Valorización 05 - S/49,622.42), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 359 al 364.	Se valida el comprobante por S/49,622.42 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-5 (Valorización 06 - S/34,316.87), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 366 al 371.	Se valida el comprobante por S/34,316.87 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-12 (Valorización 07 - S/17,864.92), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 373 al 378.	Se valida el comprobante por S/17,864.92 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.

FOLIO 303 al 317: Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 1-2019 del 16/08/2019, deriva de la A.S. N° 7-2019-MP-FN Primera Convocatoria

OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, para realizar la supervisión del saldo de obra - Primera Etapa: "Construcción, Adecuación y Equipamiento de la Sede del Ministerio Público en la provincia de Carchi en el Marco del Nuevo Código Procesal Penal".

MONTO CONTRACTUAL: S/. 305,910.00

EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela Flores, sin consorcio.

FOLIO 324 al 460: COMPROBANTES DE PAGO Y

FACTURAS: 001-000160 (CP 27248), 001-000157 (CP 30998), 001-000171 (CP 744), 001-000169 (CP 542), E001-4 (CP 9159), E001-5 (CP 10530), E001-12 (CP 14781), E001-13 (CP 14959), E001-15 (CP 17247), E001-17 (CP 19276), E001-20 (CP 25332), E001-21 (CP 29748), E001-27 (CP 3208), E001-29 (CP 4122), E001-36 (CP 10790), E001-37 (CP 13619), E001-39 (CP 20121), E001-43 (CP 24984), E001-50 (CP 33310)

FACTURA E001-13 (Valorización 08 - S/10,772.61), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 380 al 385.	Se valida el comprobante por S/10,772.61 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-15 (Valorización 09 - S/37,067.05), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 387 al 392.	Se valida el comprobante por S/37,067.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-17 (Valorización 10 - S/35,919.40), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 394 al 399.	Se valida el comprobante por S/35,919.40 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-20 (Valorización 11 - S/37,122.22), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 401 al 406.	Se valida el comprobante por S/37,122.22 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos porque se evidencia fehaciencia en el estado de cuenta BN, constancia de detracción.
FACTURA E001-21 (Valorización 12 - S/36,111.63), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 408 al 413.	Se valida el comprobante por S/36,111.63 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-27 (Valorización 13 - S/37,334.67), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 415 al 420.	Se valida el comprobante por S/37,334.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-29 (Valorización 14 - S/37,610.56), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 422 al 427.	Se valida el comprobante por S/37,610.56 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-36 (Valorización 15 - S/33,928.47), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 429 al 434.	Se valida el comprobante por S/33,928.47 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-37 (Valorización 16 - S/37,880.95), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 436 al 441.	Se valida el comprobante por S/37,880.95 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-39 (Valorización 17 - S/36,618.93), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 443 al 448.	Se valida el comprobante por S/36,618.93 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.
FACTURA E001-43 (Valorización 18 - S/37,941.65), estado de cuenta bancario BN y constancia de deposito detracción. Folio 450 al 455.	Se valida el comprobante por S/37,941.65 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario del Banco de la Nación y los documentos adjuntos.

587,251.34

		FACTURA E001-50 (Valorización 19 - S/17,223.40), estado de cuenta bancario BN y constancia de depósito de detracción. Folio 457 al 460.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. De los documentos presentados no se logra evidenciar la acreditación documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono de la factura. En ese sentido, el colegiado no valida el comprobante.	
5	<p>FOLIO 478 al 494: Contrato 019-2013-SUNAT/4010000 del 18/07/2013, deriva del C.P. N° 003-2012-SUNAT/208000</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de Supervisión de Obra del Proyecto "Mejoramiento de las Condiciones para la Prestación de Servicios de la Intendencia Regional Ica",</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 403,479.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela y Antonio Valenzuela Salas - 100% en consorcio A&J, folio 496 al 500.</p>	<p>FOLIO 463: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 012-2022-SUNAT/811000</p> <p>MONTO: S/. 498,687.31</p> <p>PENALIDADES: 0</p> <p>FOLIO 467 al 475: Carta N° 12-2015-SUNAT/800014</p> <p>ASUNTO: Liquidación del Contrato de Supervisión N° 19-2013-SUNAT/4010000.</p> <p>MONTO: S/. 498,687.31</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato, este colegiado evidencia que los pagos de cancelación del contrato se realizaron en el 2014. Es decir que las conformidades se emitieron excediendo los 10 años de antigüedad, es mas, el plazo de ejecución del contrato habría culminado el 27/11/2014. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada.</p>	0.00
6	<p>FOLIO 513 al 521, 522 al 523, 524 al 525: Contrato N° 01-2013 del 09/08/2013, Adenda N°01, Adenda N° 02. Derivado de la Adjudicación Directa Pública N° 8-2013-MP-FN Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Contratación para el Servicio de Supervisión de Obra: "Construcción y Equipamiento de la Sede del Ministerio Público en la provincia de Melgar - Ayaviri dentro del Marco del Nuevo Código Procesal Penal".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 258,971.40 (contrato), S/. 301,591.17 (Adenda 1), S/. 338,956.45 (Adenda 2).</p> <p>EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela y Antonio Valenzuela Salas - 100% en consorcio A&J, folio 527 al 529.</p>	<p>FOLIO 503 al 508: Oficio N° 002564-2021-MP-FN-GG-OGINFRA</p> <p>ASUNTO: Conformidad del Servicio de Supervisión de Obra</p> <p>MONTO: S/. 352,830.74</p> <p>PENALIDADES: S/. 20,180.84</p> <p>FOLIO 509 al 511: Carta N° 104-2020-MP-FN-GG-OGINFRA</p> <p>ASUNTO: Liquidación Final aprobada del Contrato de Servicio de Supervisión de Obra N° 01-2023..</p> <p>MONTO: S/. 352,830.74</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato, este colegiado evidencia que la conformidad a su última prestación se otorgó el 25/10/2019 a raíz de un laudo arbitral como resultado de la controversia entre el contratante y el contratista referente a la liquidación. Considerando que del contrato existe una ejecución parcial que se encuentra dentro de los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, este colegiado no puede discriminar las cifras de las conformidades que se emitieron durante este plazo. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada. al no tener certeza que parte del contrato validar como experiencia durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas</p>	0.00



<p>FOLIO 544 al 596: COMPROBANTES DE PAGO.</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/191,641.67 el cual corresponde al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p>	
<p>FACTURA E001-4 (Valorización 01 - S/9,082.96), constancia de pago siaf y constancia de deposito detracción. Folio 545 al 548.</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia, mas aun cuando también la suma de los documentos no resultan la factura</p>	
<p>FACTURA E001-5 (Valorización 02 - S/68,827.11), constancia de pago siaf y constancia de deposito detracción. Folio 550 al 553.</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia, mas aun cuando también la suma de los documentos no resultan la factura</p>	
<p>FACTURA E001-10 (Valorización 03 - S/71,830.32), constancia de pago siaf y constancia de deposito detracción. Folio 555 al 558.</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia, mas aun cuando también la suma de los documentos no resultan la factura.</p>	
<p>FACTURA E001-08 (Valorización 04 - S/72,276.50), constancia de pago siaf y constancia de deposito detracción. Folio 560 al 563.</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia, mas aun cuando también la suma de los documentos no resultan la factura.</p>	<p>191,641.67</p>

FOLIO 531 al 537: Contrato N° 009-2022-GAF/MPJB del 24/05/2022, deriva del CP N° 001-2021-CS/MPJB-1

OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Salud en el CS. Locumba de la Micro Red Jorge Basadre, del distrito de Locumba, provincia Jorge Basadre, Tacna".

MONTO CONTRACTUAL: \$/1,043,599.38

EXPERIENCIA DE: Antonio Valenzuela Salas - 80% en consorcio, folio 538 al 542.

FOLIO 545 al 596: FACTURAS: E001-4, E001-5, E001-10, E001-08, E001-12, E001-27, E001-28, E001-23, E001-24, E001-25, E001-26

FACTURA E001-12 (Valorización 05 - S/70,333.63), estado de cuenta y constancia de deposito detracción. Folio 565 al 568.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia, mas aun cuando también la suma de los documentos no resultan la factura.
FACTURA E001-27 (Valorización 06 - S/73,004.45) estado de cuenta y constancia de deposito detracción. Folio 570 al 572.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos es del BBVA; sin embargo, realizado la diferencia entre la factura y la detracción que es 64,243.45, no se pudo verificar dentro de los movimiento un deposito que sea correspondiente a la cifra indicada. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia y trazabilidad.
FACTURA E001-28 (Valorización 07 - S/70,964.73) estado de cuenta y constancia de deposito detracción. Folio 574 al 576.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas , asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos es del BBVA; sin embargo, realizado la diferencia entre la factura y la detracción que es 62,448.73, no se pudo verificar dentro de los movimiento un deposito que sea correspondiente a la cifra indicada. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia y trazabilidad.
FACTURA E001-23 (Valorización 08 - S/73,815.09) estado de cuenta BBVA y constancia de deposito detracción. Folio 578 al 581.	Se valida el comprobante por S/73,815.09 porque se evidencia fehaciencia en el estado de cuenta BBVA, constancia de detracción, mas aun cuando de la sumatoria entre la detracción y deposito resultan la factura.
FACTURA E001-24 (Valorización 09 - S/74,158.26), estado de cuenta BBVA y constancia de deposito detracción. Folio 583 al 586.	Se valida el comprobante por S/74,158.26 porque se evidencia fehaciencia en el estado de cuenta BBVA, constancia de detracción, mas aun cuando de la sumatoria entre la detracción y deposito resultan la factura.
FACTURA E001-25 (Valorización 10 - S/67,267.66), estado de cuenta BBVA y constancia de deposito detracción. Folio 588 al 591.	Se valida el comprobante por S/67,267.66 porque se evidencia fehaciencia en el estado de cuenta BBVA, constancia de detracción, mas aun cuando de la sumatoria entre la detracción y deposito resultan la factura.
FACTURA E001-26 (Valorización 11 - S/24,311.08), estado de cuenta BBVA y constancia de deposito detracción. Folio 593 al 596.	Se valida el comprobante por S/24,311.08 porque se evidencia fehaciencia en el estado de cuenta BBVA, constancia de detracción, mas aun cuando de la sumatoria entre la detracción y deposito resultan la factura.

8	FOLIO 608 al 219: Contrato N° 002-2016-APROLAB II del 18/04/2016, deriva de la A.S. N° 003-2016-APROAB II 1° Convocatoria OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la obra: "Nueva Infraestructura en el IESTP Ayaviri - Puno". MONTO CONTRACTUAL: S/. 78,300.00 EXPERIENCIA DE: Jorge Antonio Valenzuela y Antonio Valenzuela Salas - 100% en consorcio L&D, folio 606 al 607.	FOLIO 598 al 602: Oficio N° 779-2016-MINEDU/VMGP-APROLAB II ASUNTO: Aprobación de Liquidación Final MONTO: S/. 79,413.26 FOLIO 603 al 605: Oficio N° 752-2016-MINEDU/VMGP-APROLAB II ASUNTO: Conformidad de última prestación de servicio de consultoría MONTO: S/. 78,300.00	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/79,416.260 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según liquidación final, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.	79,416.260
EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:				2,829,957.28

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

11. CONSORCIO SUPERVISOR A&D (DAYS CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	<p>FOLIO 82 al 87: Contrato de Consultoría de Obra N° 002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM del 08/06/2015, deriva del C.P. N° 01-2015-MDJ/CE</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría para la supervisión de las obras "Mejoramiento de las instituciones educativas de Tambolic, Dunia Grande, Duelac y Jamalca" correspondiente al ITEM 1: "Mejoramiento de los servicios educativos de la I.E.P. N° 16258 - Tambolic, distrito de Jamalca - Utcubamba - Amazonas"; ITEM 4: "Mejoramiento de los servicios educativos de la I.E.P. N° 16255 - Jamalca - distrito de Jamalca - provincia de Utcubamba - región Amazonas".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 427,631.00 (Cuatrocientos veintisiete mil seiscientos treinta y uno con 00/100 soles)</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. - 50% en consorcio, folio 88 al 91.</p>	<p>FOLIO 98: CONFORMIDAD DEL SERVICIO</p> <p>MONTO: S/. 427,631.00</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/213,815.50 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según conformidad del servicio</p>	213,815.50
2	<p>FOLIO 100 al 105: Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM del 08/06/2015, deriva del C.P. N° 01-2015-MDJ/CE</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría para la Supervisión de las Obras: "Mejoramiento de las Instituciones Educativas de Tambolic, Dunia Grande, Duelac y Jamalca" correspondiente al ITEM 2: "Mejoramiento de los servicios educativos de la Institución Educativa Primaria y Secundaria Clorinda Matto de Turner N° 17804 - Dunia Grande, distrito de Jamalca - Utcubamba - Amazonas"; ITEM 3: "Mejoramiento de la oferta de servicio educativo de la Institución Educativa Primaria N° 16260 Duelac, distrito de Jamalca - Utcubamba - Amazonas".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 285,456.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. - 40% en consorcio, folio 106 al 109.</p>	<p>FOLIO 116: CONFORMIDAD DEL SERVICIO</p> <p>MONTO: S/. 285,456.00</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/114,182.40 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según liquidación y constancia de prestación.</p>	114,182.40
3	<p>FOLIO 118 al 124: Contrato N° 090-2018-MDH-GM del 19/10/2018, deriva de la A.S. N° 012-2018-MDH/GS</p> <p>OBJETO: Contratación de Servicio de Consultoría para la Supervisión de Obra en la Ejecución del Proyecto: "Mejoramiento y Ampliación del servicio educativo Primaria en la I.E.P. N° 14607 Centro Poblado de Yahuangate, distrito de Huarmaca - Huancabamba - Piura".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 90,024.50</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 125 al 126: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 90,024.50</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/90,024.50, según constancia de prestación de consultoría de obra</p>	90,024.50

4	<p>FOLIO 128 al 133: Contrato N° 015-2018-PEC-PROC-6-2018-MDS-CES-1 del 11/12/2018, derivada del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 006-2018-MDS-CES (Primera Convocatoria).</p> <p>OBJETO: Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio Educativo Secundaria en la I.E. José Olaya Balandra en la localidad de Salitral, distrito de Salitral, provincia de Morropón - Piura".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 128,767.84</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 134 al 135: Carta N° 81-2019-JLCHL/DDUR-MDS</p> <p>ASUNTO: Conformidad de Servicio</p> <p>MONTO: S/. 143,075.34</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 143,075.34, según constancia de prestación de consultoría de obra</p>	143,075.34
5	<p>FOLIO 137 al 143: Contrato N° 070-2022-MPSI/GM del 20/06/2022, deriva de la AS N° 041-2022-MPSI/CS-1 (Primera Convocatoria).</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio para la Supervisión de la Ejecución de Obra: "Mejoramiento de servicio educativo de la I.E.P.S.M. N° 16877 en ele Caserío de Quiracas del distrito de San Ignacio - provincia de San Ignacio - departamento de Cajamarca" Código Único N° 2275957.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 339,207.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 144 al 145: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA (rg n° 10790)</p> <p>MONTO: S/ 260,605.20</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Como se puede verificar, el postor acredita su experiencia mediante contrato y adjunta la constancia de prestación de servicio. Ahora bien, del análisis a la experiencia presentada se evidencia que el objeto de la contratación se enmarca dentro de los servicios similares establecido en las bases, específicamente en Mejoramiento y Ampliación de infraestructura (edificación) EDUCATIVA; de igual manera existe trazabilidad en los documentos presentados que hacen referencia al N° de contrato, nombre del contratista, etc. En ese sentido, se valida el monto ejecutado de la conformidad de servicio.</p>	260,605.20
6	<p>FOLIO 147 al 154: Contrato N° 005-2022-MDM del 28/04/2022, deriva del Procedimiento Especial N° 001-2022-MDM/CS</p> <p>OBJETO: Contratar los servicios de consultoría para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Recuperación de la Infraestructura Educativa del IEPSM 11066 Manuel Ruiz Sánchez del CP Santa Israel - distrito de Mórrope - Lambayeque - Lambayeque".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 257,012.41</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio. 1</p> <p>FOLIO 162 al 216: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-560 (CP 1719), E001-652 (CP 3902), E001-599 (CP 2411), E001-644 (CP 3560), E001-642 (CP 3538), E001-674 (CP 4322), E001-671 (CP 4254), E001-685 (CP 4603).</p>	<p>FOLIO 155 al 156: Carta N° 014-2022-GOGA-GM/MDM</p> <p>ASUNTO: Alcanza comprobantes de pago</p> <p>MONTO: S/. 256,153.00</p> <p>FACTURA E001-560 (Adelanto Directo - S/77,103.73) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 162 al 166.</p> <p>FACTURA E001-652 (Valorización 1 - S/3,305.20) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 168 al 174.</p> <p>FACTURA E001-599 (Valorización 2 - S/34,267.78). Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 176 al 182.</p> <p>FACTURA E001-644 (Valorización 3 - S/34,157.25). Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 184 al 190.</p> <p>FACTURA E001-642 (Valorización 4 - S/35,295.83). Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 192 al 198.</p> <p>FACTURA E001-674 (Valorización 5 - S/35,295.83). Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 200 al 204.</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 256,153.00. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/77,103.73 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/3,305.20 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/34,267.78 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/34,157.25 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/35,295.83 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/35,295.83 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	256,153.00

Cy.

Q

A

		FACTURA E001-671 (Valorización 6 - S/28,464.38), Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 206 al 210.	Se valida el comprobante por S/28,464.38 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-685 (Valorización 7 - S/8,263.00), Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta BBVA. Folio 212 al 216.	Se valida el comprobante por S/8,263.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FOLIO 231 al 318: COMPROBANTES DE PAGO.	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 293,004.06. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
		FACTURA E001-182 (Valorización 1 - S/ 9,832.35) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 231 al 236.	Se valida el comprobante por S/9,832.35 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-202 (Valorización 2 - S/ 19,664.70), Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 238 al 243.	Se valida el comprobante por S/19,664.70 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-216 (Valorización 3 - S/ 10,815.59) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 245 al 250.	Se valida el comprobante por S/10,815.59 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-227 (Valorización 4 - S/ 30,480.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de otros descuento. Folio 252 al 257.	Se valida el comprobante por S/30,480.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-253 (Valorización 5 - S/ 27,530.58) Constancia de Detracción y constancia siaf de retención (CP 0519, 0518). Folio 259 al 263.	Se valida el comprobante por S/27,530.58 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
		FACTURA E001-283 (Valorización 6 - S/ 30,480.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 265 al 270.	Se valida el comprobante por S/30,480.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
7	EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio. FOLIO 231 al 318: COMPROBANTES DE PAGO FACTURAS: E001-182 (CP 2851, 2852 y 2853), E001-202 (CP 2848, 2849 y 2850), E001-216 (CP 0090, 0347, 0092), E001- 227 (CP 0320, 0494 y 0495), E001-253 (CP 0519, 0518 y 0520), E001-283 (CP 1392, 0782 y 0781), E001-308 (CP 1286, 1287), E001-338 (CP 1590, 1591), E001-355 (CP 1814, 1815), E001-373 (CP 2167, 2168), E001-390 (CP 2411), E001- 448 (CP 3897, 3893), E001-414 (CP 3314, 3315), E001-449 (CP 3873, 3874).	FACTURA E001-308 (Valorización 7 - S/ 13,765.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 272 al 276. FACTURA E001-338 (Valorización 8 - S/ 5,899.41) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 278 al 282. FACTURA E001-355 (Valorización 9 - S/ 29,497.05) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 274 al 288.	Se valida el comprobante por S/13,765.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura. Se valida el comprobante por S/5,899.41 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura. Se valida el comprobante por S/29,497.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.

293,004.06

Cay

2

X

		<p>FACTURA E001-373 (Valorización 10 - S/. 30,480.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 290 al 294.</p> <p>Se valida el comprobante por S/30,480.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>FACTURA E001-390 (Valorización 11 - S/. 20,647.94) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 296 al 300.</p> <p>Se valida el comprobante por S/20,647.94 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>FACTURA E001-448 (Valorización 12 - S/. 9,832.35) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 302 al 306.</p> <p>Se valida el comprobante por S/9,832.35 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>FACTURA E001-414 (Valorización 13 - S/. 30,480.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 308 al 312.</p> <p>Se valida el comprobante por S/30,480.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>FACTURA E001-449 (Valorización 14 - S/. 23,597.64) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BBVA y constancia siaf de retención de garantía. Folio 314 al 318.</p> <p>Se valida el comprobante por S/23,597.64 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
8	<p>FOLIO 320 al 326: Contrato N° 30-08-2021-MPT del 26/08/2021, deriva de la Contratación Pública Especial 05-2021-CS-MPT - Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Contratación de la Supervisión de la Obra: "Recuperación de la Infraestructura Educativa en el Nivel Primario N° 15037, José Cayetano Heredia, distrito de Pariñas, provincia de Talara - Piura".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 153,979.20</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p> <p>FOLIO 330 al 371: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-392 (CP SIAF 015222, 015223, 015224), E001-433 (CP SIAF 017084, 017085, 017086, 017087), E001-457 (CP SIAF 018139, 018140, 018141, 018142), E001-466 (CP SIAF 0179, 0180, 0181), E001-539 (CP SIAF 03108, 03109, 03110).</p>	<p>FOLIO 328: Carta N° 31-05-2022-OAF-MPT. ASUNTO: Comprobantes de Pago.</p> <p>FOLIO 330 al 371: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 110,864.60. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>FACTURA E001-392 (Valorización 1 - S/. 4,666.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía. Folio 330 al 335.</p> <p>Se valida el comprobante por S/4,666.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>FACTURA E001-433 (Valorización 2 - S/. 20,530.40) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía y penalidad (CP 17086 y 17085). Folio 337 al 343.</p> <p>Se valida el comprobante por S/20,530.40 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>FACTURA E001-457 (Valorización 3 - S/. 27,996.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía y penalidad (CP 18141 y 18140). Folio 345 al 351.</p> <p>Se valida el comprobante por S/27,996.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>FACTURA E001-466 (Valorización 4 - S/. 28,929.20) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf penalidad (CP 181). Folio 353 al 358.</p> <p>Se valida el comprobante por S/28,929.20 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>FACTURA E001-539 (Valorización 5 - S/. 28,743.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf penalidad (CP 3109). Folio 360 al 365.</p> <p>Se valida el comprobante por S/28,743.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	110,864.60
		<p>FOLIO 382 al 443: COMPROBANTES DE PAGO. EL AREA DE TESORERIA DE LA ADMINISTRACION DE LA OIP - INPE, AD, PLASMA SU SELLO DE PAGADO EN SEÑAL DE CANCELADO EN EL MISMO COMPROBANTE FACTURAS Y FECHA DE PAGO:</p> <p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 329,110.65. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p>	

FOLIO 373 al 379: Contrato de Consultoría de Obra N° 016-2021-MPM-CH del 12/10/2021, deriva del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 024-2021-MPM-CH-CS Primera Convocatoria

OBJETO: Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Recuperación de la infraestructura y dotación de mobiliario y equipamiento en la I.E. N° 20037 Santísima Cruz, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, departamento Piura"

9 MONTO CONTRACTUAL: S/. 356,966.65

EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.

FOLIO 382 al 443: COMPROBANTES DE PAGO

FACTURAS: E001-419 (CP SIAF 12733, 12734 y 12735), E001-441 (CP SIAF 13546 y 13547), E001-458 (CP SIAF 14000, 14009 y 14010), E001-480 (CP SIAF 742 y 743), E001-492 (CP SIAF 911, 912 y 913), E001-508 (CP SIAF 2075 y 2076), E001-541 (CP SIAF 3496 y 3497), E001-561 (CP SIAF 5107 y 5108), E001-596 (CP SIAF 7145 y 7146), E001-619 (CP SIAF 8749 y 8750).

FACTURA E001-419 (Valorización 1 - S/. 16,778.19) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía. Folio 382 al 387.	Se valida el comprobante por S/28,743.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-441 (Valorización 2 - S/. 38,718.90) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía. Folio 389 al 393.	Se valida el comprobante por S/38,718.90 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-458 (Valorización 3 - S/. 25,812.60) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía. Folio 395 al 400.	Se valida el comprobante por S/25,812.60 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-480 (Valorización 4 - S/. 14,196.93) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP. Folio 402 al 406.	Se valida el comprobante por S/14,196.93 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-492 (Valorización 5 - S/. 40,009.53) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP y constancia siaf de retención de garantía. Folio 408 al 413.	Se valida el comprobante por S/40,009.53 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-508 (Valorización 6 - S/. 36,137.64) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP. Folio 415 al 419.	Se valida el comprobante por S/36,137.64 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-541 (Valorización 7 - S/. 40,009.53) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP. Folio 421 al 425.	Se valida el comprobante por S/40,009.53 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-561 (Valorización 8 - S/. 38,718.90) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP. Folio 427 al 431.	Se valida el comprobante por S/38,718.90 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-596 (Valorización 9 - S/. 40,009.53) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP.. Folio 433 al 437.	Se valida el comprobante por S/40,009.53 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-619 (Valorización 10 - S/. 38,718.90) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta BCP. Folio 439 al 443.	Se valida el comprobante por S/38,718.90 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FOLIO 457 al 501: COMPROBANTES DE PAGO.	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/231,710.91. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
FACTURA E001-218 (Valorización 2 - S/. 14,820.00) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 457 al 461.	Se valida el comprobante por S/14,820.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FACTURA E001-245 (Valorización 3 - S/. 35,315.03) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 463 al 468.	Se valida el comprobante por S/ 35,315.03 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.

329,110.65

10	<p>FOLIO 445 al 454: Contrato N° 32-2020-GRP del 16/11/2020, deriva de la A.S. N° 13-2020-GRP-ORA-CS-AS (Primera Convocatoria).</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obras Civiles y Revisión de la Liquidación de Obra del Proyecto: "Mejoramiento de los servicios educativos del Centro de Educación Básica Especial (CEBE) Jesús de Nazareno del A.H. Santa Rosa - distrito de Piura, Región Piura". CUI N° 2112236 (antes Código SNIP N° 9457).</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 244,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio. 0</p> <p>FOLIO 457 al 501: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-218 (CP SIAF F-138 y F-139), E001-245 (CP SIAF F-228, F-095 y F-097), E001-262 (CP SIAF F-227, F-094 y F-092), E001-356 (CP SIAF F-409, F-411 y F-410), E001-357 (CP SIAF F-413, F-414 y F-412), E001-377 (CP SIAF F-463 y F-464), E001-426 (CP SIAF F-690 y F-691).</p>	<p>FACTURA E001-262 (Valorización 4 - S/. 33,382.59) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 470 al 475.</p> <p>FACTURA E001-356 (Valorización 5 - S/. 31,567.97) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 477 al 482.</p> <p>FACTURA E001-357 (Valorización 6 - S/. 33,377.28) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 484 al 489.</p> <p>FACTURA E001-377 (Adicional 1-Valorización N° 07 - S/. 22,118.01) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 491 al 495.</p> <p>FACTURA E001-426 (Valorización por Ampliación de Plazo N° 02 - S/. 61,130.03) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 497 al 501.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 33,382.59 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 31,567.97 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 33,377.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 22,118.01 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 61,130.03 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	231,710.91
11	<p>FOLIO 503 al 510: Contrato N° 067-2021-MDCC del 20/09/2021, deriva del Procedimiento de Contratación Pública Especial PEC-PROC-2-2021-MDCC-1.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Recuperación del local escolar 40705 peruabo con Código Local 547444, Cerro Colorado, Arequipa, Arequipa".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 219,018.10</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p> <p>FOLIO 513 al 569: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-434 (CP SIAF 00876), E001-461 (CP SIAF 00877), E001-524 (CP SIAF 002447), E001-525 (CP SIAF 002384), E001-588 (CP SIAF 004107), E001-589 (CP SIAF 004194), E001-663 (CP SIAF 007018), E001-663 (CP SIAF F-), E001-664 (CP SIAF 007302), E001-679 (CP SIAF).</p>	<p>FOLIO 513 al 569: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>FACTURA E001-434 (Valorización 1 - S/. 22,527.58) Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 513 al 518.</p> <p>FACTURA E001-461 (Valorización 2 - S/. 25,030.64) Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 520 al 524.</p> <p>FACTURA E001-524 (Valorización 3 - S/. 25,864.99) Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 526 al 531.</p> <p>FACTURA E001-525 (Valorización 4 - S/. 11,680.97) Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 533 al 538.</p> <p>FACTURA E001-588 (Valorización 5 - S/. 10,012.26) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 541 al 546.</p> <p>FACTURA E001-589 (Valorización 6 - S/. 15,018.38) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 548 al 552.</p> <p>FACTURA E001-663 (Valorización 7 - S/. 19,190.16) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 554 al 558.</p> <p>FACTURA E001-664 (Valorización 8 - S/. 25,864.99) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 560 al 565.</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/175,214.48. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 22,527.58 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 25,030.64 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es mas, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 25,864.99 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 11,680.97 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 10,012.26 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/15,018.38 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/19,190.16 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 25,864.99 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p>	175,214.48

		FACTURA E001-679 (Valorización 9 - S/. 20,024.51) Constancia de Detracción y Reporte de estado de cuenta. Folio 567 al 569.	Se valida el comprobante por S/ 20,024.51 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.	
12	<p>FOLIO 571 al 576: Contrato de Consultoría de Obra N° 001-2022-MDP/GM del 02/12/2022, deriva de la A.S. N° 002-2022-MDP/CS-1 derivada del C. P. N° 01-2021-MDP/CS-2 - Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Contratación de servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento de los servicios de educación primaria de la Institución Educativa 1014 - San Martín de Porres en la ciudad de Pimentel, distrito de Pimentel - Chiclayo - Lambayeque".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 620,869.02</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio. "</p> <p>FOLIO 579 al 569: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-761 (CP SIAF 001563, 001562 y 001561), E001-762 (CP SIAF 001597, 003668 y 001595), E001-712 (CP SIAF 002805, 002803 y 002804), E001-773 (CP SIAF 002809, 002806 y 002807), E001-774 (CP SIAF 002811, 002809 y 002810).</p>	<p>FOLIO 579 al 569: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>FACTURA E001-761 (Valorización 1 - S/. 46,910.11) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 579 al 584.</p> <p>FACTURA E001-762 (Valorización 2 - S/. 50,145.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 586 al 591.</p> <p>FACTURA E001-712 (Valorización 3 - S/. 45,292.52) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 594 al 599.</p> <p>FACTURA E001-773 (Valorización 4 - S/. 50,145.29) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 602 al 606.</p> <p>FACTURA E001-774 (Valorización 5 - S/. 48,527.70) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 609 al 614.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/241,020.91. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/46,910.11 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/50,145.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/45,292.52 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/50,145.29 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/48,527.70 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p>	241,020.91
13	<p>FOLIO 617 al 622, 623 al 644: Contrato de Consultoría de Obra N° 002-2022-MDP/GM del 22/12/2022, Resolución Gerencial N° 131-2024-MDP/GDTI [24291-2], deriva del C. P. N° 002-2021-MDP/CS-2.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación primaria de la Institución Educativa Pública N° 1005-Santa Rosa de Lima en la Localidad de Pimentel, distrito de Pimentel - Chiclayo - Lambayeque".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 590,263.27 / S/. 442,697.46 (Reducción)</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 645 al 647: Resolución Gerencial N° 141-2024-MDP/GDTI [24291-20].</p> <p>RESUELVE : Aprobar la liquidación final del contrato. de consultoría de obra..</p> <p>MONTO: S/. 479,892.60.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/479,892.60, según liquidación de contrato.</p>	
	<p>FOLIO 649 al 658: Contrato N° 001-2023-GRP-UE.ISEPRP del 05/07/2023, deriva del C. P. N° 002-GRP-UE.ISEPRP - Primera Convocatoria..</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Almirante Miguel Grau distrito de Veintiséis de Octubre - provincia de Piura -"</p>	<p>FOLIO 661 al 569: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>FACTURA E001-808 (Valorización 1 - S/. 82,779.13) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 661 al 666.</p> <p>FACTURA E001-815 (Valorización 2 - S/. 107,294.13) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 668 al 673.</p> <p>FACTURA E001-836 (Valorización 3 - S/. 102,391.13) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 675 al 680.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/614,028.78. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/82,779.13 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos.</p> <p>Se valida el comprobante por S/107,294.13 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos</p> <p>Se valida el comprobante por S/102,391.13 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	

14	<p>Departamento de Piura"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 3,575,909.27</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p> <p>FOLIO 661 al 569: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-808 (CP SIAF 389, 388 y 387), E001-815 (CP SIAF 463, 462 y 461), E001-836 (CP SIAF 569, 568, 587), E001-847 (CP SIAF 678, 680 y 679), E001-860 (CP SIAF 737, 736 y 735), E001-888 (CP SIAF 12 y 11), E001-880 (CP SIAF 03, 03-A y 01), E001-901 (CP SIAF 28, 27 y 26).</p>	<p>FACTURA E001-847 (Valorización 4 - S/. 107,294.13) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 682 al 687.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/107,294.13 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	614,028.78
		<p>FACTURA E001-860 (Valorización 5 - S/. 102,391.13) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 689 al 694.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/102,391.13 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-888 (Adicional N 01 - S/. 4,585.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 696 al 700.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/4,585.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-880 (Valorización 6 - S/. 51,195.56) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 702 al 707.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/51,195.56 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-901 (Valorización 7 - S/. 56,098.57) reporte de estado de cuenta y constancia de siaf. Folio 709 al 713.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/56,098.57 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
15	<p>FOLIO 715 al 722: Contrato N° 22-2023-MINEDU/VMGI-PRONIED del 27/03/2023, deriva del C. P. N° 05-2022-MINEDU/UE 108.</p> <p>OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra: Supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la prestación del servicio educativo de nivel primaria de la I.E. N° 7022 Albert Einstein, distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 477,478.39</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y Dayes Contratistas Proyectos y Servicios E.I.R.L. - 100% en consorcio, folio 723 al 728.</p> <p>FOLIO 732 al 827: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-95 (CP SIAF 6252, 6254 y 6253), E001-94 (CP SIAF 6206, 6208 y 6207), E001-96 (CP SIAF 7759, 7762, 7760 y 7761), E001-97 (CP SIAF 9041 y 9040), E001-98 (CP SIAF 10749, 10751 y 10750), E001-99 (CP SIAF 12271, 12273 y 12272), E001-100 (CP SIAF 13790, 13941 y 13791), E001-101 (CP SIAF 15511 y 15512).</p>	<p>FOLIO 732 al 827: COMPROBANTES DE PAGO.</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/418,383.61. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p>	418,383.61
		<p>FACTURA E001-95 (Valorización 1 - S/. 7,712.14) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 732 al 742.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/7,712.14 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-94 (Valorización 2 - S/. 57,841.05) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 744 al 754.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/57,841.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-96 (Valorización 3 - S/. 59,769.09) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 756 al 768.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/59,769.09 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-97 (Valorización 4 - S/. 57,841.05) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 770 al 781.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/57,841.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-98 (Valorización 5 - S/. 59,769.09) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 783 al 794.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/59,769.09 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-99 (Valorización 6 - S/. 59,769.09) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 796 al 806.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/59,769.09 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-100 (Valorización 7 - S/. 57,841.05) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 809 al 819.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/57,841.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	
		<p>FACTURA E001-101 (Valorización 8 - S/. 57,841.05) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 821 al 827.</p>	<p>Se valida el comprobante por S/57,841.05 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos.</p>	

16	<p>FOLIO 829 al 834: Contrato N° 009-2022-MDMCH del 09/11/2022, deriva del C. P. N° 01-2022-MDMCH-Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Supervisión de la obra: " Ampliación y mejoramiento del servicio de educación primaria de la I.E. N° 14847 San Miguel Arcángel del Centro Poblado de Sojo, distrito de Miguel Checa, Sullana Piura".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 810,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y Dayes Contratistas Proyectos y Servicios E.I.R.L. - 100% en consorcio, folio 835 al 840.</p>	<p>FOLIO 841 al 844: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 810,000.00</p> <p>PENALIDADES: S/. 7,425.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 810,000.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado del contrato según constancia de prestación de consultoría de obra.</p>	810,000.00
17	<p>FOLIO 829 al 851: Contrato de Consultoría de Supervisión de Obra N° 001-2020-MDS del 21/07/2020, deriva del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 002-2020-MDS/CS Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión " Mejoramiento, ampliación y equipamiento de la I.E. 14876, perteneciente al distrito de Salitral, provincia de Sullana - departamento de Piura con CUI IRI 2239426".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 175,800.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y Dayes Contratistas Proyectos y Servicios E.I.R.L. - 100% en consorcio, folio 852 al 855.</p>	<p>FOLIO 856 al 857: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA</p> <p>MONTO: S/. 201,925.00</p> <p>PENALIDADES: 0</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 201,925.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado del contrato según constancia de prestación de consultoría de obra.</p>	201,925.00
18	<p>FOLIO 859 al 867: Contrato N° 016-2021-MIGRACIONES-OAF del 21/07/2020, deriva de la A.S. N° 007-2020-MIGRACIONES.</p> <p>OBJETO: Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de obra: " Mejoramiento de los servicios migratorios brindados por las dependencias de la Jefatura Zonal de Puerto Maldonado - Superintendencia Nacional de Migraciones".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 316,646.47</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L., sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 868 al 871: Resolución Jefatura N° 085-2022-OAF-MIGRACIONES</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del Contrato N° 016-2021-MIGRACIONES-OAF</p> <p>MONTO: S/. 326,741.83</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 326,741.83 según liquidación final de contrato.</p>	326,741.83
19	<p>FOLIO 873 al 880: Contrato N° 18-2021/GRP del 02/06/2021, deriva de la Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 002-2021/GRP-ORA-CS-PEC Primera Convocatoria.</p> <p>OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: Saldo de supervisión de la ejecución de obras civiles, equipamiento médico, plan para la vigilancia, prevención y control frente a la propagación del COVID -19 del proyecto: "Mejoramiento de los servicios de salud del Establecimiento de Salud Huarmaca, del distrito y provincia de Huarmaca -- departamento de Piura".</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/. 208,359.43</p> <p>EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. - 80% en consorcio, folio 881 al 884.</p> <p>FOLIO 888 al 917: COMPROBANTES DE PAGO</p> <p>FACTURAS: E001-376 (CP SIAF 784-193, 786-193), E001-380 (CP SIAF 773-193, 774-193, 775-193 y 777-193), E001-404 (CP SIAF 1054-193 y 1134-193, 1055-193), E001-405 (CP SIAF 1055-193, 1057-193).</p>	<p>FOLIO 888 al 917: COMPROBANTES DE PAGO.</p> <p>FACTURA E001-376 (Valorización 1 - S/. 40,803.12) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 888 al 895.</p> <p>FACTURA E001-380 (Valorización 2 - S/. 52,704.04) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 897 al 903.</p> <p>FACTURA E001-405 (Valorización 3 Periodo 1 - S/. 20,233.09) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 905 al 910.</p> <p>FACTURA E001-404 (Valorización 4 Periodo 2 - S/. 32,470.94) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 912 al 917.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 146,211.19. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/40,803.12 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/52,704.04 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/20,233.09 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/32,470.94 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BCP y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	146,211.19

20	FOLIO 919 al 926: Contrato N° 008-2023-GRP-UE.ISEPRP del 21/12/2023, deriva del C.P. N° 002-2023-GRP-UE.ISEPRP Primera Convocatoria. OBJETO: Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Hermanos cárcamo, distrito de Paita, provincia de Paita - Región Piura" CUI N° 2352660. MONTO CONTRACTUAL: S/. 1,327,422.95 EXPERIENCIA DE: Acuña Vega Consultores y Ejecutores E.I.R.L. y Dayes Contratistas Proyectos y Servicios E.I.R.L. - 100% en consorcio, folio 927 al 932.	FOLIO 935 al 969: COMPROBANTES DE PAGO FACTURAS: E001-40 (NP N° 342.24.68.2400327, 342.24.81.2400330 y 342.24.81.2400325), E001-47 (NP N° 520.24.81.2400536, 520.24.68.2400530, 520.24.81.2400529), E001-45 (NP N° 544.24.81.2400535, 544.24.68.2400528, 544.24.81.2400527), E001-55 (NP N° 697.24.81.2400774, 697.24.68.2400769, 697.24.68.2400771, 897.24.81.2400770), E001-57 (NP N° 780.24.81.2400895, 780.24.81.2400893, 780.24.81.2400892	FOLIO 935 al 969: COMPROBANTES DE PAGO.	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 369,200.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado del contrato según comprobantes de pago validados. Sobre el análisis de cada comprobante se detalla conforme a lo siguiente:	369,200.00
		FACTURA E001-40 (Valorización N° 01 - S/. 42,600.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 935 al 940.	Se valida el comprobante por S/42,600.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.		
		FACTURA E001-47 (Valorización N° 02 - S/. 110,050.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 942 al 947.	Se valida el comprobante por S/110,050.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.		
		FACTURA E001-45 (Valorización N° 03 - S/. 106,500.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 949 al 954.	Se valida el comprobante por S/106,500.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.		
		FACTURA E001-55 (Valorización N° 04 - S/. 110,050.00) Constancia de Detracción, Reporte de estado de cuenta y constancia siaf de retención de garantía. Folio 956 al 962.	Se valida el comprobante por S/110,050.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y los documentos adjuntos. Es más, el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.		
		FACTURA E001-57 (Valorización N° 05- S/. 110,050.00) constancia de detracción y constancia de siaf retención de garantía. Folio 964 al 969.	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que el documento donde se visualizan movimientos de pagos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero, lo cual contraviene lo exigido en las bases para acreditar la cancelación de la factura. En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia.		
EXPERIENCIA TOTAL					
Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:					5,344,641.96

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

12. CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)					
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	FOLIO 37 al 42: Contrato 22-2021-MDS, del 16/12/2021 Deriva del AS N°08-2021 OBJETO: Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la supervisión de la ejecución de la obra "Mejoramiento del palacio municipal de la Municipalidad Distrital de Sondorillo del distrito de Sondorillo - Provincia de Huancabamba - Departamento de Piura". MONTO CONTRACTUAL: S/ 109,117.83 EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier	FOLIO 44 al 45: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA MONTO: S/ 109,117.83	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 109,117.83, según constancia de conformidad de servicio.		109,117.83
2	FOLIO 49 al 56: Contrato 39-2021-MDT, del 29/09/2021, Deriva del CPE N°10-2021-MDT-CS OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Recuperación de la infraestructura de la Institución Educativa Hualtaco II del Centro Poblado Hualtaco II distrito de Tambogrande - provincia de Piura - departamento de Piura". MONTO CONTRACTUAL: S/ 326,798.92 EXPERIENCIA DE: Jeyson Javier Escalante Aranda, en consorcio 60% (folio 58 al 60)	FOLIO 62 al 72: Resolución de Gerencia de Infraestructura N°104-2023-MDT-GI RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato 39-2021-MDT. MONTO: S/ 358,391.43	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/215,034.86 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Gerencia.		215,034.86
3	FOLIO 76 al 87: Contrato 096-2020-GRLL-GRCO, del 30/12/2020, Deriva del AS N°020-2020-GRLL-GRCO. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Creación del Servicio de educación inicial escolarizada en la I.E. N°2281 en la urbanización San Luis, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo - La Libertad". MONTO CONTRACTUAL: S/ 97,241.73 EXPERIENCIA DE: Jeyson Javier Escalante Aranda, sin consorcio.	FOLIO 90 al 98: Resolución Gerencial Regional N°000046-2022-GRLL-GGR-GRI RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°096-2020-GRLL-GRCO. MONTO: S/ 96,557.50	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 96,557.50, según Resolución de Gerencial.		96,557.50
4	FOLIO 102 al 110: Contrato N°093-2020-GRLL-GRCO, del 17/12/2020. Deriva del CPE N°16-2020-GRLL-GRCO. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Recuperación del local escolar N°81510 Víctor Márquez Olorreaga, del Centro Poblado de Sausal, distrito de Chicama, provincia de Ascope, departamento La Libertad" MONTO CONTRACTUAL: S/ 346,143.47 EXPERIENCIA DE: Jeyson Javier Escalante Aranda, en consorcio 50% (folio 112 al 114)	FOLIO 116 al 120: Resolución Gerencial Regional N°000062-2022-GRLL-GGR-GRI RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de obra del Contrato N°093-2020-GRLL-GRCO. MONTO: S/ 346,143.47	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 173,071.74 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Gerencia.		173,071.74
5	FOLIO 124 al 130: Contrato N°005-2020/MDM-SGAYCP, del 23/11/2020. Deriva del CPE N°004-2020-MDM-CS. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de obra "Recuperación de la I.E San Miguel de Tangará del Distrito de Marcavelica, Provincia de Sullana, Departamento Piura" MONTO CONTRACTUAL: S/ 503,223.20 EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 70% (folio 132 al 140)	FOLIO 142 al 146: Resolución de Alcaldía N° 517-2021-MDM.ALC RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la supervisión de obra del Contrato N°005-2020/MDM-SGAYCP. MONTO: S/ 534,330.35	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 374,031.25 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Alcaldía.		374,031.25
6	FOLIO 150 al 158: Contrato N°06-2020-MDCH-MMLP-SUB-LCP, del 05/03/2020. Deriva del CPE N°02-2020-MDCH-CS. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Recuperación del servicio de educación de la I.E. 15351 Juan Velasco localidad Juan Velasco, distrito de Chalaco, provincia de Morropón, departamento de Piura" MONTO CONTRACTUAL: S/ 235,510.90 EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 50% (folio 160 al 163)	FOLIO 165 al 168: Resolución Gerencial N° 113-2022-MDCH-GM RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la supervisión de obra del Contrato N°06-2020-MDCH-MMLP-SUB-LCP. MONTO: S/ 255,480.05	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 127,740.03 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución Gerencial.		127,740.03

7	<p>FOLIO 172 al 185: Contrato N°04-2020-MDE, del 31/01/2020. Deriva del CPE N°002-2019-MDE. OBJETO: Contratación de supervisión de obra para la "Recuperación de local escolar N° 81749 Divino Jesús, con código local 658615, distrito de La Esperanza, Trujillo - La Libertad"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 356,123.97</p> <p>EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, sin consorcio</p> <p>FOLIO 190 al: COMPROBANTES DE PAGO FACTURAS: E001-68 (CP 2060), E001-88 (CP 575), E001-89 (CP 574), E001-90 (CP 11792), E001-108, E001-109, E001-126, E001-140, E001-153, E001-163.</p>	<p>FOLIO 190 al 232: CONSTANCIA DE PAGO DE SIAF FACTURAS:</p> <p>FACTURA E001-68 (Valorización 01 - S/32,419.40), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 190 al 193.</p> <p>FACTURA E001-88 (Valorización 02 - S/18,703.50), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 195 al 198</p> <p>FACTURA E001-89 (Valorización 03 - S/21,197.30), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 200 al 203</p> <p>FACTURA E001-90 (Valorización 04 - S/37,407.00), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 205 al 208</p> <p>FACTURA E001-108 (Valorización 05 - S/38,653.90), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 210 al 212</p> <p>FACTURA E001-109 (Valorización 06 - S/37,407.00), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 214 al 216</p> <p>FACTURA E001-126 (Valorización 07 - S/38,653.90), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 218 al 220</p> <p>FACTURA E001-140 (Valorización 08 - S/38,653.90), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 222 al 224</p> <p>FACTURA E001-153 (Valorización 09 - S/34,913.20), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 226 al 228</p> <p>FACTURA E001-163 (Valorización 10 - S/38,653.90), Constancia de Pago Siaf y Constancia de Detracción. Folio 230 al 232</p>	<p>De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Se verifica que de los documentos presentados para acreditar la cancelación de todas las facturas, el postor no adjunta el documento emitido por la entidad del sistema financiero conforme se exige en las bases. Respecto a las constancias de pago, estas no se encuentran comprendidos dentro de los alcances que exige las bases "voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono". En ese sentido, considerando el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia.</p>	0.00
8	<p>FOLIO 236 al 247: Contrato S/N, del 28/12/2018. Deriva del CPE N°006-2018-MDCH-1. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Ampliación del servicio educativo de la I.E. Jesús de Nazareno de la localidad de Chocope, distrito de Chocope, Ascope La Libertad"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 453,300.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 50%. Vargas del Castillo Mirko Antonio, en consorcio 50% (folio 249 al 252)</p>	<p>FOLIO 254 al 255: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CONSULTORIA MONTO: S/ 453,300.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 453,300.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.</p>	453,300.00
9	<p>FOLIO 259 al 270: Contrato N°007-2018-GRLL-GRCO, del 19/02/2018. Deriva del AS N°038-2017-GRLL-GRCO. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Mejoramiento del servicio de educación primaria de la I.E. 81011 Antonio Raimondi Distrito y Provincia de Trujillo - Región La Libertad"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 246,684.70</p> <p>EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 80% (folio 272 al 275)</p>	<p>FOLIO 278 al 283: Resolución Gerencial Regional N°141-2020-GRLL-GGR/GRI RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de supervisión del Contrato N°007-2018-GRLL-GRCO. MONTO: S/ 254,692.38</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 203,753.90 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Gerencia.</p>	203,753.90
10	<p>FOLIO 287 al 291: Contrato CP N°001-2017-MDCH/CONSULTORIA, del 03/11/2017. Deriva del CP N°001-2017-MDCH/CONSULTORIA. OBJETO: Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra "Mejoramiento del servicio de educación de la I.E. N°80092 Carlos Wiesse de la localidad de Chao, distrito de Chao, provincia de Viru, La Libertad"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,024,014.15</p> <p>EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 50% (folio 293 al 294)</p>	<p>FOLIO 296 al 300: Resolución Gerencial Regional N°141-2020-GRLL-GGR/GRI RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de supervisión del Contrato CP N°001-2017-MDCH/CONSULTORIA. MONTO: S/ 1,024,014.15</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 512,007.08 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Gerencia.</p>	512,007.08

11	<p>FOLIO 304 al 310: Contrato N°007-2016-MDT, del 03/11/2016. Deriva del AS N°013-2016/MDT-CS. OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra para el "Mejoramiento del Servicio de Educación Secundaria en la I.E San Lorenzo del Centro Poblado Cruceta, Distrito de Tambogrande - Piura - Piura, con código SNIP N°78009" MONTO CONTRACTUAL: S/ 230,000.00 EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 312 al 315: Resolución de Alcaldía N°964-2018-MDT-A RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría de supervisión del Contrato N°007-2016-MDT. MONTO: S/ 230,000.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 230,000.00 según Resolución de Alcaldía.</p>	230,000.00
12	<p>FOLIO 319 al 333: Contrato N°001-2017-MPM-CH, del 11/01/2017. Adenda N°001, 002, 003 y 004. Deriva del AS N°020-2016-CS/MPM-CH. OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución del proyecto "Mejoramiento del servicio de educación primaria de la I.E N°14652 en el caserío de piedra del toro, distrito de Morropón, provincia de Morropón, Piura con código SNIP N°132541" MONTO CONTRACTUAL: S/ 148,234.54 EXPERIENCIA DE: Escalante Aranda Jeyson Javier, en consorcio 70% (folio 335 al 340)</p>	<p>FOLIO 342 al 348: Resolución de Alcaldía N°185-2018-MPM-CH-A RESUELVE: Aprueba la Liquidación Final de la Consultoría del Contrato N°001-2017-MPM-CH. MONTO: S/ 153,359.42</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 107,351.59 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el postor respecto al monto ejecutado según Resolución de Alcaldía.</p>	107,351.59
13	<p>FOLIO 350 al 361: Contrato N°010-2017-GRLL-GRCO, del 17/02/2017. Deriva del AS N°054-2016-GRLL-GRCO OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión obra para el "Mejoramiento y ampliación de la infraestructura en la I.E. Abel Toro Contreras de Pacanga, distrito de Pacanga- Chepén - La Libertad" MONTO CONTRACTUAL: S/ 261,140.47 EXPERIENCIA DE: Vargas del Castillo Mirko Antonio, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 362 al 363: CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MONTO: S/ 261,140.47 PENALIDADES: S/ 2,611.40</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 261,140.47, según constancia de prestación.</p>	261,140.47
14	<p>FOLIO 365 al 369: Contrato N°277-2014-MDP-A, del 02/10/2014. Deriva del AS N°018-2014-MDP-CEP OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión obra para el "Mejoramiento de la oferta del servicio educativo de la I.E. N°14379 de la localidad San Juan de Cachiaco, distrito de Pacaipampa - Ayabaca - Piura" MONTO CONTRACTUAL: S/ 168,707.10 EXPERIENCIA DE: Vargas del Castillo Mirko Antonio, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 370: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/ 168,707.10</p>	<p>Como se puede verificar, el postor acreditar su experiencia mediante contrato y conformidad del servicio. Del análisis a la experiencia presentada se evidencia que, el contrato excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta. Con relación a ello, las bases señalan que, <i>En el caso de servicios de supervisión en ejecución solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</i> Al respecto, el colegiado verifica que el postor adjunta un documento denominado CONFORMIDAD DE SERVICIOS por la totalidad del servicio con fecha dentro de los 10 años anteriores a la presentación de oferta, sin embargo no adjunta las conformidades de las partes (valorizaciones mensuales) que se encuentren dentro de los 10 años anteriores a la presentación de oferta, ya que, como indica la cláusula cuarta del contrato los pagos se realizaban por las valorizaciones mensuales. Por lo expuesto y en concordancia con la OPINIÓN N.º 066-2022/DTN, el colegiado no considera la experiencia presentada debido a que no es posible identificar y/o verificar la experiencia a los 10 años anteriores.</p>	0.00
15	<p>FOLIO 372 al 376: Contrato N°001-2017-MDM/A, del 26/07/2017. Deriva del CP N°001-2017-MDM-CS-1 OBJETO: Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra para el "Ampliación y mejoramiento del servicio de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau de la ciudad de Morropón, distrito de Morropón - provincia de Morropón - Piura" MONTO CONTRACTUAL: S/ 562,477.06 EXPERIENCIA DE: Vargas del Castillo Mirko Antonio, sin consorcio.</p>	<p>FOLIO 377: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO MONTO: S/ 562,477.06</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto ejecutado de S/ 562,477.06, según conformidad de servicio.</p>	562,477.06
EXPERIENCIA TOTAL				
<p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 60% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				3,425,583.30

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

13. CONSORCIO SUPERVISOR CPOL: (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)

N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio del 43 al 46: CONTRATO N.º 01-2015-GM-MPM-1 , del 27/05/2015. Derivado de la ADP N.º 001-2015-CEP-GOI-MPM OBJETO: Consultoría de obra para la Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de la Institución Educativa de Menores N.º 61001 club de menores, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas. MONTO CONTRACTUAL: 182,750.00 EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, en consorcio 67 %. folio 47 al 49	Folio 50: Constancia de Conformidad MONTO: S/ 182,750.00 PENALIDADES: S/ 487.33	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 122,442.50 respecto al 67% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	122,442.50
2	Folio del 52 al 57: CONTRATO N.º 39-2016-GRI-GRI-1 , del 09/09/2019. Adenda al CONTRATO N.º 39-2016-GRI-GRI . Derivado de la RES-PROC-4-CE-2015-GRI-LEYNº29230 OBJETO: Consultoría de obra para la Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de educación primaria y secundaria de la IEPSPM N.º 60053 General Augusto Freyre, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas, Loreto MONTO CONTRACTUAL: 96,270.00 EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, en consorcio 95 %. folio 58 al 59	Folio 64 y 65: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: 94,842.36 PENALIDADES: Sin penalidades MONTO TOTAL (- Penalidad): 94,842.36	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 90,100.24 respecto al 95% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	90,100.24
3	Folio del 67 al 72: CONTRATO N.º 34-2016-GRI-GGR . Folio del 67 al 72, del 25/08/2016. Adendas al CONTRATO N.º 34-2016-GRI-GGR - Folio 75 al 93. Derivado de la RES-PROC-2-CE-2015-GRI-LEYNº29230 OBJETO: Consultoría de obra para la Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios educativos en la Institución Educativa Secundaria de menores Teniente Manuel clavero muga distrito de Punchana, Provincia de Maynas, Región Loreto. ENTIDAD: GOBIERNO REGIONAL DE LORETO MONTO CONTRACTUAL: 392,832.00 EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS en consorcio 95 %. folio 73 al 74	Folio 97 al 102: LIQUIDACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: RGR N.º 104-2018-GRI-GRI - Folio 97 al 102 RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión. MONTO: 570,915.84 Folio 94 y 95: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: 570,915.84 PENALIDADES: Sin penalidades	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 542,370.05 respecto al 95% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.	542,370.05
4	Folio 104 al 109: CONTRATO N.º 106-2017-GRI-GRI-1 , del 25/09/2027. Derivado de la AS N.º 075-2017-CS-GORELORETO OBJETO: Consultoría de obra para la Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de educación inicial de la Institución Educativa inicial N.º 172 Angel de la Guarda, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto. ENTIDAD: GOBIERNO REGIONAL DE LORETO MONTO CONTRACTUAL: 90,628.81 EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, sin consorcio.	Folio 110 al 111: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra - MONTO: 80,357.54 PENALIDADES: Sin penalidades	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 80,357.54 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra.	80,357.54
5	Folio del 113 al 118: CONTRATO N.º 46-2018-GRI-GRI , del 07/08/2018. Derivado de la AS N.º 026-2018-CS-GORELORETO-1. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO y AMPLIACIÓN de la Institución de Educación Tecnológico Superior Tecnológico público Mariscal Ramon Castilla, distrito de Ramon Castilla, provincia de Mariscal Ramon Castilla, departamento de Loreto. MONTO CONTRACTUAL: 361,267.00 EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, sin consorcio	Folio 119 y 120: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: 361,267.00 PENALIDADES: Sin penalidades	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 361,267.00, respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra.	361,267.00

6	<p>Folio del 122 al 130: CONTRATO N.º 59-2018-GRL-GRI, del 05/10/2018. Derivado del PS N.º 001-2018-CE/SO-GRI.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO y AMPLIACIÓN del servicio educativo del nivel inicial, primaria y secundaria del liceo naval de Capitán de Navío Francisco Carrasco del distrito de Punchana, provincia de Maynas, región Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 256,720.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, en consorcio 95 %. Folio 131 al 133</p>	<p>Folio 134 y 135: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 256,720.00</p> <p>PENALIDADES: 3,138.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 243,884.00 respecto al 95% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	243,884.00
7	<p>Folio del 137 al 142: CONTRATO N.º 51-2020-GRL-GRI, del 09/11/2020. Derivado de la AS N.º 038-2020-CSO-GRI.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo en el nivel inicial de la IEPISM N.º 60700, Juan Pablo II, ciudad de Requena del distrito de Requena, provincia de Requena, departamento de Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 250,500.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, (60%) y CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL (40%), en consorcio. Folio 143 al 146</p>	<p>Folio 147 y 148: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 250,050.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/250,050.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.</p>	250,050.00
8	<p>Folio del 150 al 179: CONTRATO N.º 51-2020-GRL-GRI, del 11/11/2020. RGG N.º 85-2022-GRL-GRI - Prestación adicional de Supervisión - Derivado</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo del primario de la población estudiantil de las comunidades de Limon, acapulco, Alfonso Ugarte, 28 de julio y gasolina en 5 localidades distrito de Manseriche, provincia de Datem del Marañón, departamento de Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 584,150.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS (70%) y CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL (30%), en consorcio. Folio 156 al 159</p>	<p>Folio 160 y 161: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 398,150.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/398,150.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.</p>	398,150.00
9	<p>Folio del 163 al 168: CONTRATO N.º 21-2020-GRL, del 03/08/2020 Derivado de la CP 11-2020-GSO-GRI</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO de la Institución Educativa secundaria de menores San José de Indiana, localidad de Indiana, distrito de Indiana, Maynas, Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 970,898.15</p> <p>CONSORCIO: SI, del 169 al 171</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, en consorcio 45 %. Folio 169 al 171</p>	<p>Folio 183 al 185: RGR N.º 161-2023-GRL-GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO LIQUIDADO: 1,115,714.05</p> <p>Folio 180 y 181: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 1,066,554.65</p> <p>PENALIDADES: 24,334.20</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 502,071.32, respecto al 45% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	502,071.32
10	<p>Folio del 187 al 228: CONTRATO N.º 11-2021-GRI-OPIPP-DE, del 03/09/2021 Documento de Ampliación de Plazo y mayores prestaciones. Derivado CP N.º 002-2021</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS en el nivel inicial y primario de al IE N.º 601452, Santa Rosa del Amazonas, distrito de Punchana, provincia de Maynas, región Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 682,268.40</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS 60% y CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y 40%, en consorcio. Folio 194 al 197</p>	<p>Folio 230 al 253: RD N.º 108-2024-GRL-OPIPP-DE</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: 1,258,142.73</p> <p>Folio 228: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 1,258,142.73</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/1,258,142.73 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.</p>	1,258,142.73

11	<p>Folio del 255 al 272: CONTRATO N.º 008-2020-GRL-OPIPP-DE, del 19/11/2020. Adenda del CONTRATO N.º 008-2020-GRL-OPIPP-DE, Derivado del CP N.º 001-2020-GRL-OPIPP-CS</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: CREACION del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos Agropecuarios de la Ciudad de Iquitos, distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: 1,575,445.60</p> <p>CONSORCIO: SI, Folio del 261 al 263</p> <p>EXPERIENCIA DE: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, en consorcio 70 %. Folio 261 al 263</p>	<p>Folio 273 al 278: RD N.º 186-2024-GRL-OPIPP-DE</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: 1,795,676.04</p> <p>Folio 278 al 280: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 1,795,676.04</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "Creación del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos agropecuarios" no se encuentra definida como similar en ningunos de los extremos establecidos en las bases integradas, es imperante precisar que, de acuerdo al pliego de absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases, la cual son las reglas definitivas para el presente proceso de selección, este colegiado no acogió la observación de incluir como similar la supervisión de obra denominado "Creación del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos agropecuarios", debido a que este tipo de edificaciones no guardan similitud a la obra a supervisar debido a que las partidas y componente que se ejecutan en este tipo de obras no son similares. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato</p>	0.00
<p>EXPERIENCIA TOTAL</p> <p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 60% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				3,848,835.38

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

14. CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS (JANIO ZAPATA TAVARA- WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)					
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio del 39 al 46: CONTRATO N.º 06-2020-AS/UO.0730. OBJETO: Supervisión de OBRA: CONSTRUCCIÓN de un embarcadero fluvial para carga y pasajeros. MONTO CONTRACTUAL: 155,000.00 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, sin consorcio	Folio 47 y 48: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: 178,200.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "Construcción de un embarcadero fluvial para carga y pasajeros" no se encuentra definida como similar en ningunos de los extremos establecidos en las bases. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato		0.00
2	Folio del 50 al 56: CONTRATO N.º 14-2022-CP/UO.0730 OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN de la capacidad del servicio de Transporte fluvial Logístico y operativo a las unidades de Frontera de la V de Infraestructura Terrestre, Etapa I. CUI 2233769 MONTO CONTRACTUAL: 908,008.48 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, en consorcio 30%. Folio 57 al 69	Folio 70: Constancia de Cumplimiento de la Prestación. MONTO: 908,008.48 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 272,402.54 respecto al 30% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		272,402.54
3	Folio del 72 al 73: CONTRATO N.º 01-2019-MPMRC. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del Servicio de Educación inicial de la IEPM N.º 6010306 de la comunidad de San José de Berseba, distrito de Ramon Castilla, provincia de Mariscal Ramon Castilla, Loreto. MONTO CONTRACTUAL: 51,732.31 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, sin consorcio	Folio 74 y 75: Constancia de Cumplimiento de la Prestación - Folio 74 y 75. MONTO: 51,732.31 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 51,732.31, respecto al monto ejecutado según constancia de cumplimiento de prestación de servicios.		51,732.31
4	Folio del 77 al 84: CONTRATO de SUPERVISION DE OBRA. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO y AMPLIACIÓN del Servicio de Educación de la IESPM N.º 60089 de la comunidad de campo serio, Rio Napo, distrito de Torres Causana, Maynas, Loreto. MONTO CONTRACTUAL: 100,000.00 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, en consorcio 50%. Folio del 85 AL 88	Folio 88: Constancia de Conformidad de la Prestación MONTO: 100,000.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 50,000.00 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		50,000.00
5	Folio del 90 AL 94: CONTRATO N.º 02-2015-SGAYP-MDP OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los Servicios Educativos de la IEI N.º 671 e IESM N.º 60867 de la comunidad de San José de Samiria, distrito de Parinari, Loreto, Loreto. MONTO CONTRACTUAL: 56,209.32 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, en consorcio 50%. Folio 95 al 98	Folio 99: Constancia de Conformidad de la Prestación. MONTO: 60,893.43 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 30,446.72 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de la prestación.		30,446.72
6	Folio 103 al 107: CONTRATO N.º 01-2015-SGAYP-MDP OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios Educativos de la IEI N.º 621 e IESM N.º 60588 de la comunidad de San Martin de Tipishca, distrito de Parinari, Loreto, Loreto." MONTO CONTRACTUAL: S/57,605.08 EXPERIENCIA DE: JANIO ZAPATA TAVARA, en consorcio 50%	Folio 112: Constancia de Conformidad de la Prestación - MONTO: S/62,405.50 PENALIDADES: 0	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/31,202.75 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		31,202.75

7	<p>Folio 116 al 122, 128 al 133: CONTRATO N.º 09-2021-MDP, Adendas al CONTRATO N.º 09-2021-MDP.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de Salud del C.S. estratégico Pebas, distrito de Pebas, provincia de Mariscal Ramon Castilla, departamento de Loreto"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/1,684,012.30</p> <p>EXPERIENCIA DE: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT, en consorcio (80%), folio 123 al 127</p>	<p>Folio 112: Conformidad de Prestación de la Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/2,141,841</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 1,713,472.80 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según conformidad de la prestación de la consultoría.</p>	1,713,472.80
8	<p>Folio 137 al 149: CONTRATO N.º 126-2019-PNIA-BID</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: Servicio de ACONDICIONAMIENTO de la Infraestructura de la Estación Experimental Agraria San Roque.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/50,000.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT, sin consorcio.</p>	<p>Folio 150 al 151: Conformidad de Prestación de Servicios</p> <p>MONTO: S/79,000.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/79,000.00, respecto al monto ejecutado según conformidad de prestación de servicios.</p>	79,000.00
9	<p>Folio 153 al 154: CONTRATO N.º 112-2018-MPMRC</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO del Servicio educativo de la IEI N.º 60273 de la comunidad de Isla del Tigre, distrito de Ramon Castilla, provincia de Mariscal Ramon Castilla, Loreto"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/32,400.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT, sin consorcio.</p>	<p>Folio 157 al 158: Conformidad de Prestación de la Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 32,400.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/32,400.00 respecto al monto ejecutado según conformidad de prestación de consultoría de obra.</p>	32,400.00
10	<p>Folio 160 al 166: CONTRATO N.º 23-2022-GRL-OPIPP-DE</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: Creación del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos agropecuarios de la ciudad de Iquitos, distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/1,190,93.50</p> <p>EXPERIENCIA DE: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT, en consorcio 80%, folio 167 al 172.</p>	<p>Folio 174 al 203: Comprobantes de pago</p> <p>Factura N.º E001-13 - S/ 84,888.99 , Comprobante de pago SIAF y Movimiento y saldo de BBVA. Folio 174 al 176</p> <p>Factura N.º E001-12 - S/ 118,844.59 , Comprobante de pago SIAF, Movimiento y saldo de BBVA. Folio 177 al 179</p> <p>Factura N.º E001-11 - S/ 131,577.94, Comprobante de pago SIAF y Movimiento y saldo de BBVA. Folio 180 al 182</p> <p>Factura N.º E001-10- S/ 25,466.70 - Folio 183 Comprobante de pago SIAF- S/25,466.70 - Folio 184</p> <p>Factura N.º E001-14- S/ 118,844.59 - Folio 185 Comprobante de pago SIAF- S/ 89,009.06 - Folio 186 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 89,009.060 - - Folio 187 Comprobante de pago - Garantía - SIAF- S/ 29,835.53 - Folio 188</p> <p>Factura N.º E001-15- S/ 127,333.49- Folio 189 Comprobante de pago SIAF- S/ 127,333.49- Folio 190 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 127,333.49 - - Folio 191</p> <p>Factura N.º E001-16- S/ 131,577.94- Folio 192 Comprobante de pago SIAF- S/ 131,577.94 - Folio 193 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 131,577.94 - Folio 194</p> <p>Factura N.º E001-17- S/ 131,577.94- Folio 195 Comprobante de pago SIAF- S/ 131,577.94 - Folio 196 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 131,577.94 - Folio 197</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "Creación del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos agropecuarios" no se encuentra definida como similar en ningunos de los extremos establecidos en las bases integradas, es imperante precisar que, de acuerdo al pliego de absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases, la cual son las reglas definitivas para el presente proceso de selección, este colegiado no acogió la observación de incluir como similar la supervisión de obra denominado "Creación del Centro de Abastecimiento y comercialización de productos agropecuarios", debido a que este tipo de edificaciones no guardan similitud a la obra a supervisar debido a que las partidas y componente que se ejecutan en este tipo de obras no son similares. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato</p>	0.00

		<p>Factura N.º E001-18- S/ 127,333.49 - Folio 198 Comprobante de pago SIAF- S/ 127,333.49 - Folio 199 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 127,333.49 Folio 200</p> <p>Factura N.º E001-19- S/ 131,577.94 - Folio 201 Comprobante de pago SIAF- S/ 131,577.94 - Folio 202 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 131,577.94 Folio 203</p>		
		Folio 212 al 228: Comprobantes de pago	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 378,720.00 del contrato acreditado según comprobantes de pago válidos. El análisis de la validación de facturas es conforme a lo siguiente:	
		Factura N.º E001-424- S/ 84,480.00, Retención de fondo de garantía - S/ 14,781.71, y Estado de cuenta BCP - S/ 69,698.29. Folio 212 al 214	Se valida el comprobante por S/ 84,480.00 porque se evidencia fehaciencia y trazabilidad en el depósito en el estado de cuenta del BCP, detalle de retención de garantía emitido por la entidad y el comprobante de pago. Asimismo, el objeto del contrato acreditado como similar se puede evidenciar también en el comprobante de pago.	
		Factura N.º E001-428- S/ 119,040.00, y Retención de fondo de garantía - S/ 20,828.77, y Estado de cuenta BCP - S/ 98,211.23 - Folio 215 al 217	Se valida el comprobante por S/ 119,040.00 porque se evidencia fehaciencia y trazabilidad en el depósito en el estado de cuenta del BCP, detalle de retención de garantía emitido por la entidad y el comprobante de pago. Asimismo, el objeto del contrato acreditado como similar se puede evidenciar también en el comprobante de pago.	
		Factura N.º E001-433- S/ 115,200.00. Retención de fondo de garantía - S/ 20,156.88, y Estado de cuenta BCP - S/ 95,043.12. Folio 2018 al 220	Se valida el comprobante por S/ 115,200.00 porque se evidencia fehaciencia y trazabilidad en el depósito en el estado de cuenta del BCP, detalle de retención de garantía emitido por la entidad y el comprobante de pago. Asimismo, el objeto del contrato acreditado como similar se puede evidenciar también en el comprobante de pago.	
		Factura N.º E001-439- S/ 119,040.00, Retención de fondo de garantía - S/ 20,828.77, y Estado de cuenta BCP - S/ 60,000.00. Folio 221 y 224	De acuerdo al fundamento 18 de la Resolución N.º 02206-2024-TCE-S2, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria. Por lo tanto, se valida el comprobante únicamente por el valor de S/ 60,000.00 porque se evidencia trazabilidad entre el estado de cuenta del BCP y la factura (el estado de cuenta hace referencia al número de factura), asimismo, el objeto del contrato se puede evidenciar en el comprobante de pago. Respecto al monto diferenciado, el colegiado no cuenta con la documentación fehaciente para su acreditación conforme al fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, por lo que no se valida.	
		Factura N.º E001-441- S/ 38,400.00 y Retención de fondo de garantía - S/ 6,718.80. Folio 225 al 226	No se considera válida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, por lo tanto, este colegiado no valida el comprobante por falta de documentación exigida en las bases.	
		Factura N.º E001-491- S/ 115,200.00 y Retención de fondo de garantía - S/ 20,156.88. Folio 227 al 228	No se considera válida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, por lo tanto, este colegiado no valida el comprobante por falta de documentación exigida en las bases.	
				378,720.00
11	<p>Folio 205 al 211: CONTRATO N.º 17-2024-grl-2022-GRL-GRI OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de Educación de los niveles inicial, primaria y secundaria de las Institución Educativa N.º 62378, Los Jardines del distrito de Andoas, provincia de Datem del Marañón, departamento de Loreto con CUI N.º 2504516". MONTO CONTRACTUAL: S/1,410,981.32 EXPERIENCIA DE: WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT, sin consorcio</p>			
EXPERIENCIA TOTAL				
<p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado JANIO ZAPATA TAVARA, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				2,639,377.12

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

15. CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA : (ALABASTRO SAC- BALESTRA SAC)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
		Folio 212 al 228: Comprobantes de pago	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 2,894,444.69, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validados. Para más detalle del análisis se señala lo siguiente:	
		1) Factura N.º E001-29 - S/ 54,982.67 - Folio 75 Comprobante de pago SIAF- S/ 28,748.00 - Folio 76 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 28,748.00 - Folio 77 Constancia de depósito - Detracción - S/ 6,598.00 - Folio 78 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 19,636.67 - Folio 79	Se valida el comprobante por S/59,982.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	
	Folio 44 al 59, 60 al 61: CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, Adenda al CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de salud del Hospital de apoyo Pichanaki, provincia Chanchamayo, región Junín" MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,356,400.00 EXPERIENCIA DE: ALABASTRO SAC, en consorcio 50%, folio 62 al 71	2) Factura N.º E001-30- S/ 243,494.67 - Folio 81 Comprobante de pago SIAF- S/ 165,576.74 - Folio 82 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 165,576.74 - Folio 83 Constancia de depósito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 84 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 48,698.93 - Folio 85	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	
		3) Factura N.º E001-31- S/ 243,494.67 - Folio 87 Comprobante de pago SIAF- S/ 135,729.00 - Folio 88 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 135,729.00 - Folio 89 Constancia de depósito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 90 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 78,546.67 - Folio 91	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	
		4) Factura N.º E001-33- S/ 235,640.00 - Folio 93 Comprobante de pago SIAF- S/ 177,515.27 - Folio 94 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 177,515.27 - Folio 95 Constancia de depósito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 96 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 29,847.73 - Folio 97	Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	
		5) Factura N.º E001-36- S/ 243,494.67 - Folio 99 Comprobante de pago SIAF- S/ 214,275.67 - Folio 100 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 101 Constancia de depósito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 102	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	

Folio 44 al 59, 60 al 61: CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, Adenda al CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, .OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de salud del Hospital de apoyo Pichanaki, provincia Chanchamayo, región Junín"
 MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,356,400.00
 EXPERIENCIA DE: ALABASTRO SAC, en consorcio 50%, folio 62 al 71

6) Factura N.º E001-41- S/ 47,128.00 - Folio 104 Comprobante de pago SIAF- S/ 41,473.00 - Folio 105 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 41,473.00 - Folio 106 Constancia de deposito - Detracción - S/ 5,655 - Folio 107	Se valida el comprobante por S/47,128.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
7) Factura N.º E001-52- S/ 188,512.00 - Folio 109 Comprobante de pago SIAF- S/ 99,126.33 - Folio 110 Movimiento y saldo de BBVA - S/99,126.33 - Folio 111 Constancia de deposito - Detracción - S/ 22,621.00 - Folio 112 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 66,764.67 - Folio 113	Se valida el comprobante por S/188,512.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
8) Factura N.º E001-53- S/ 243,494.67 - Folio 115 Comprobante de pago SIAF- S/ 214,275.67- Folio 116 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 117 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 118	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
9) Factura N.º E001-58- S/ 235,640.00 - Folio 120 Comprobante de pago SIAF- S/ 207,363.00 - Folio 121 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,363.00 - Folio 122 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 123	Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
10) Factura N.º E001-68- S/ 219,930.67 - Folio 125 Comprobante de pago SIAF- S/ 57,652.93 - Folio 126 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 57,652.93 - Folio 127 Constancia de deposito - Detracción - S/ 26,392.00 - Folio 128 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 135,885.74 - Folio 129	Se valida el comprobante por S/219,930.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
11) Factura N.º E001-69- S/ 243,494.67 - Folio 131 Comprobante de pago SIAF- S/ 201,548.77- Folio 132 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 201,548.77 - Folio 133 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 134 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 12,726.90 - Folio 135	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
12) Factura N.º E001-71- S/ 235,640.00 - Folio 137 Comprobante de pago SIAF- S/ 173,424.60 - Folio 138 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 173,424.60 - Folio 139 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 140 Comprobante de pago - Retención - SIAF- S/ 33,938.40 - Folio 141	Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.

Folio 44 al 59, 60 al 61: CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, Adenda al CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, .OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de salud del Hospital de apoyo Pichanaki, provincia Chanchamayo, región Junín"
 MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,356,400.00
 EXPERIENCIA DE: ALABASTRO SAC, en consorcio 50%, folio 62 al 71

13) Factura N.º E001-75 - S/ 235,640.00 - Folio 143 Comprobante de pago SIAF- S/ 207,363.00 - Folio 144 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,363.00 - Folio 145 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 146 Comprobante de pago -Detracción -- SIAF- S/ 28,277.00 - Folio 147	Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
14) Factura N.º E001-74 - S/ 243,494.67 - Folio 149 Comprobante de pago SIAF- S/ 214,275.67 - Folio 150 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 151 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 152 Comprobante de pago -Detracción -- SIAF-- S/ 29,219.00 - Folio 153	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
15) Factura N.º E001-83 - S/ 172,802.67 - Folio 155 Comprobante de pago SIAF- S/ 152,066.67 - Folio 156 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 152,066.67 - Folio 157 Constancia de deposito - Detracción - S/ 20,736.00 - Folio 158	Se valida el comprobante por S/172,802.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
16) Factura N.º E001-85 - S/ 70,692.00 - Folio 160 Comprobante de pago SIAF- S/ 62,209.00 - Folio 161 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 62,209.00 - Folio 162 Constancia de deposito - Detracción - S/ 8,483.00 - Folio 163	Se valida el comprobante por S/70,692.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
17) Factura N.º E001-81 - S/ 243,494.67 - Folio 165 Comprobante de pago SIAF- S/ 65,407.89 - Folio 166 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 65,407.89 - Folio 167 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 168 Comprobante de pago -Retención -- SIAF-- S/ 72,262.93 - Folio 169 Comprobante por - Penalidad -- SIAF-- S/ 76,604.85 - Folio 170	Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, la retención de la garantía y la penalidad; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
18) Factura N.º E001-82 - S/ 235,640.00 - Folio 172 Comprobante de pago SIAF- S/ 207,363.00 - Folio 173 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,363.00 - Folio 174 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 175	Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
19) Factura N.º E001-92 - S/ 172,802.67 - Folio 177 Comprobante de pago SIAF- S/ 152,066.67 - Folio 178 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 152,066.67 - Folio 179 Constancia de deposito - Detracción - S/ 20,736.00 - Folio 180	Se valida el comprobante por S/172,802.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.

2,894,444.69

Folio 44 al 59, 60 al 61: CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, Adenda al CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, .OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de salud del Hospital de apoyo Pichanaki, provincia Chanchamayo, región Junín"
MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,356,400.00
EXPERIENCIA DE: ALABASTRO SAC, en consorcio 50%, folio 62 al 71

<p>20) Factura N.º E001-95 - S/ 70,692.00 - Folio 182 Comprobante de pago SIAF- S/ 46,499.67 - Folio 183 Movimiento y saldo de BBVA - S/8,483.00- Folio 184 Constancia de deposito - Detracción - S/8,483.00- Folio 185</p>	<p>Se valida el comprobante por S/70,692.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>21) Factura N.º E001-96 - S/ 86,401.33 - Folio 187 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 76,033.33- Folio 188 Constancia de deposito - Detracción - S/ 10,368.00 - Folio 189</p>	<p>Se valida el comprobante por S/86,401.33 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>22) Factura N.º E001-93 - S/ 149,238.67 - Folio 191 Comprobante de pago SIAF- S/ 69,277.80 - Folio 192 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 69,277.80 - Folio 193 Constancia de deposito - Detracción - SIAF- S/ 17,909.00 - Folio 194 Constancia de deposito - Garantía - SIAF - S/ 62,051.87 - Folio 195</p>	<p>Se valida el comprobante por S/149,238.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>23) Factura N.º E001-94 - S/ 157,093.33 - Folio 197 Comprobante de pago SIAF- S/ 138,242.33 - Folio 198 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 138,242.33 - Folio 199 Constancia de deposito - Detracción - SIAF- S/ 18,851.00 - Folio 200</p>	<p>Se valida el comprobante por S/157,093.33 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>24) Factura N.º E001-106 - S/ 227,785.33 - Folio 202 Reporte 1187- Aprobación y otorgamiento de conformidad - Folio 203 y 204 Nota de pago - Penalidad- SIAF - S/ 200,451.33 - Folio 205 y 206 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 27,334.00 - Folio 207 Constancia de deposito - Detracción - SIAF- S/ 27,334.00 - Folio 208</p>	<p>No se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, por lo tanto, este colegiado no valida el comprobante por falta de documentación exigida en las bases</p>
<p>25) Factura N.º E001-102 - S/ 86,401.33 - Folio 210 Comprobante de pago SIAF- S/ 76,033.33 - Folio 211 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 76,033.33 - Folio 212 Comprobante de pago - Detracción - SIAF- S/ 10,368.00 - Folio 213 Constancia de deposito - Detracción - S/ 10,368.00 - Folio 214</p>	<p>Se valida el comprobante por S/86,401.33 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>26) Factura N.º E001-109 - S/ 227,785.33 - Folio 216 Nota de pago - SIAF - S/ 32,630.14 - Folio 217 Movimiento y saldo de BBVA - S/32,630.14 - Folio 218 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 27,334.00 - Folio 219 Constancia de deposito - Detracción - S/ 27,334.00 - Folio 220 Nota de pago - Garantía - SIAF - S/ 83,259.47- Folio 221 y 222 Nota de pago - Penalidad - SIAF - S/ 84,561.72- Folio 223 y 224</p>	<p>Se valida el comprobante por S/227,785.33 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, la retención de la garantía y la penalidad; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>

Folio 44 al 59, 60 al 61: CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, Adenda al CONTRATO N.º 57-2022-GRJ/ORAF, .OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de los Servicios de salud del Hospital de apoyo Pichanaki, provincia Chanchamayo, región Junín"
MONTO CONTRACTUAL: S/ 2,356,400.00
EXPERIENCIA DE: ALABASTRO SAC, en consorcio 50%, folio 62 al 71

<p>27) Factura N.º E001-110 - S/ 243,494.67 - Folio 226 Nota de pago - SIAF - S/ 214,275.67 - Folio 228 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 229 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 29,219.00 - Folio 230 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 231</p>	<p>Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>28) Factura N.º E001-117 - S/ 235,640.00 - Folio 233 Nota de pago - SIAF - S/ 207,363.00 - Folio 235 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,363.00 - Folio 236 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 28,277.00 - Folio 237 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 238</p>	<p>Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>29) Factura N.º E001-139 - S/ 243,494.67 - Folio 240 Nota de pago - SIAF - S/ 149,081.94 - Folio 241 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 149,081.94 - Folio 242 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 29,219.00 - Folio 243 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 244 Constancia de deposito - Retención - S/ 65,193.73 - Folio 245</p>	<p>Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>30) Factura N.º E001-140 - S/ 235,640.00 - Folio 247 Nota de pago - SIAF - S/ 207,763.00 - Folio 248 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,763.00 - Folio 249 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 28,277.00 - Folio 250 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 251</p>	<p>Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>31) Factura N.º E001-142 - S/ 243,494.67 - Folio 253 Nota de pago - SIAF - S/ 214,275.67 - Folio 254 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 255 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 29,219.00 - Folio 256 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 257</p>	<p>Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>32) Factura N.º E001-149 - S/ 243,494.67 - Folio 259 Nota de pago - SIAF - S/ 121,590.60 - Folio 260 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 121,590.60 - Folio 261 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 29,219.00 - Folio 262 Constancia de deposito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 263 Nota de pago - Garantía - SIAF - S/ 92,685.07 - Folio 264</p>	<p>Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>33) Factura N.º E001-145 - S/ 235,640.00 - Folio 266 Nota de pago - SIAF - S/ 207,363.00 - Folio 267 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 207,363.00 - Folio 268 Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 28,277.00 - Folio 269 Constancia de deposito - Detracción - S/ 28,277.00 - Folio 270</p>	<p>Se valida el comprobante por S/235,640.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>

		<p>34) Factura N.º E001-151 - S/ 243,494.67 - Folio 272</p> <p>Nota de pago - SIAF - S/ 214,275.67 - Folio 273</p> <p>Movimiento y saldo de BBVA - S/ 214,275.67 - Folio 274</p> <p>Nota de pago - Detracción - SIAF - S/ 29,219.00 - Folio 275</p> <p>Constancia de depósito - Detracción - S/ 29,219.00 - Folio 276</p>	<p>Se valida el comprobante por S/243,494.67 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultado de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
2	<p>Folio 279 al 288: CONTRATO N.º 177-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de la prestación del servicio educativo del nivel primaria de la IE. N.º 8181, héroes del alto Cenepa, Comas, Lima, Lima."</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/174,892.59</p> <p>EXPERIENCIA DE: BALESTRA SAC, en consorcio 80%, folio 289 al 291.</p>	<p>Folio 292 al 300: Resolución Jefatural N.º 163-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>RESUELVE: Liquidación final del CONTRATO N.º 177-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>MONTO: S/178,852.73</p> <p>Folio 301 al 302: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/178,852.73</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 143,082.18 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	143,082.18
3	<p>Folio 305 al 314: CONTRATO N.º 448-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO del Servicio Educativo en la IE N.º 558 Pachacamac II - Villa el Salvador, Lima, Lima"</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/325,235.47</p> <p>EXPERIENCIA DE: BALESTRA SAC, en consorcio 50%, folio 315 al 317</p>	<p>Folio 318 al 324: Resolución Jefatural N.º 96-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>RESUELVE: Liquidación final del CONTRATO N.º 96-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>MONTO: S/ 353,826.29</p> <p>Folio 325 al 326: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/353,826.29</p> <p>PENALIDADES: 3,252.39</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 176,913.15 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	176,913.15
4	<p>Folio 329 al 338: CONTRATO N.º 178-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO de la prestación del servicio educativo en la IE. de Nivel Inicial N.º 539 Virgen de Fátima, San Bartolo, Lima, Lima."</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/129,201.08</p> <p>EXPERIENCIA DE: BALESTRA SAC, en consorcio 70%. Folio 339 al 341.</p>	<p>Folio 342 al 343: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 146,898.80</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 102,829.16 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	102,829.16
5	<p>Folio 346 al 355: Contrato N.º 180-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: ADECUACION, MEJORAMIENTO Y SUSTITUCIÓN de la Infraestructura educativa de la IE. Cruz de Chalpon, Motupe, Lambayeque, Lambayeque.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/554,851.88</p> <p>EXPERIENCIA DE: BALESTRA SAC, en consorcio 50%. Folio 356 al 358.</p>	<p>Folio 359 al 365: Resolución Jefatural N.º 130-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>RESUELVE: Liquidación final del CONTRATO N.º 180-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>MONTO: S/ 620,145.04</p> <p>Folio 366 al 367: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 620,145.04</p> <p>PENALIDADES: S/ 3,405.56</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 310,072.52 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato.</p>	310,072.52
EXPERIENCIA TOTAL				
<p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ALABASTRO SAC, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				3,627,341.70

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

16. CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA : (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)					
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPOSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA		MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio 30 al 35: CONTRATO N.º 002-2017-GRL-GSRU OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO de educación inicial de la IEI N.º 6169 y de Educación primaria N.º 6010162 del asentamiento humano Faustino Zapico Ramos" MONTO CONTRACTUAL: S/240,000.00 EXPERIENCIA DE: FRANCISCO CIELO MEDRANO, sin consorcio.	Folio 36: Constancia de conformidad de servicio MONTO: S/ 240,000.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 240,000.00 respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicio		240,000.00
2	Folio 37 al 45: CONTRATO N.º 002-2017-MDCV-A OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO del servicio de Educación inicial de las Instituciones Educativas IEIN N.º 574 caserío tierra buena, IEI N.º 572 caserío La Victoria, IEI N.º 571 caserío nueva Tunuya, IEI N.º caserío Santa Rosa de Lima, distrito de Campo Verde, Coronel Portillo, Ucayali" MONTO CONTRACTUAL: S/274,046.00 EXPERIENCIA DE: FRANCISCO CIELO MEDRANO (80%), CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC (20%), en consorcio. Folio 46 al 50	Folio 51: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/274,046.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/274,046.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según constancia de prestación, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.		274,046.00
3	Folio 52 al 56: CONTRATO N.º 009-2017-UNU OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO e Implementación de aulas de la Universidad ENTIDAD: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI MONTO CONTRACTUAL: S/ 217,668.00 EXPERIENCIA DE: FRANCISCO CIELO MEDRANO (20%), CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC (80%), en consorcio. Folio 57 al 60.	Folio 61: Conformidad de Servicio MONTO: S/217,668.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 217,668.00 respecto al 100% de la sumatoria de las obligaciones que asumieron los consorciados respecto al monto ejecutado según conformidad de servicio, ya que ambos consorciados se presentan como postor en el presente proceso.		217,668.00
4	Folio 62 del 69: CONTRATO N.º 098-2018-GRU-GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo de la Institución Educativa agropecuario MONTO CONTRACTUAL: S/ 840,396.53 EXPERIENCIA DE: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC en consorcio 50%, folio 70 al 73.	Folio 75 al 77: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/880,196.52 PENALIDADES: S/16,700.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 440,098.26 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		440,098.26
5	Folio 78 al 85: CONTRATO N.º 001-2019-GRU-GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de salud en el centro de salud Bolognesi MONTO CONTRACTUAL: S/856,027.40 EXPERIENCIA DE: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC en consorcio (80%), folio 86 al 89.	Folio 90 al 93: LIQUIDACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA: RGR N.º 26-2023-GRU-GRI RESUELVE: Aprobar la liquidación de contrato de Supervisión de obra. MONTO: S/ 1,258,316.09 Folio 95 al 97: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/1,258,316.09 PENALIDADES: 12,900.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 1,006,652.87 respecto al 80 % de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		1,006,652.87
6	Folio 98 al 105: CONTRATO N.º 001-2019-GRU-GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de salud en el centro de salud nueva Requena MONTO CONTRACTUAL: S/782,113.51 EXPERIENCIA DE: FRANCISCO CIELO MEDRANO en consorcio 50%, folio 106 al 110.	Folio 111 al 115: LIQUIDACIÓN de SUPERVISIÓN DE OBRA: RGR N.º 470-2023-GRU-GRI RESUELVE: Aprobar la liquidación de contrato de Supervisión de obra. MONTO: S/1,413,826.12 Folio 117 al 118: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/1,413,826.12 PENALIDADES: S/17,600.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 706,913.06 respecto al 50 % de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.		706,913.06
7	Folio 119 al 125: CONTRATO N.º 11-2022-GRU-GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de Educación Básica regular de la IE. Integrada N° 64055 MONTO CONTRACTUAL: S/ 756,744.22 EXPERIENCIA DE: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC en consorcio (80%), folio 126 al 130.	Folio 131 al 135: LIQUIDACIÓN de SUPERVISIÓN DE OBRA: RGR N.º 535-2024-GRU-GGR-GRI RESUELVE: Aprobar la liquidación de contrato de Supervisión de obra. MONTO: S/1,893,187.24 Folio 136 al 137: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/1,893,187.24 PENALIDADES: S/ 2,300.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 1,514,927.98 respecto al 80 % de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación y liquidación de contrato		1,514,549.79
EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ALABASTRO SAC, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:					4,399,927.98

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

17. CONSORCIO SUPERVISOR BELEN: UMBRALES SERVICIOS GENERALES SAC - Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría. TOMAS ORLANDO IUNA GUERRERO - Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría.				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio 41 al 52: CONTRATO N.º 24-2019-GRLL-GRCO OBJETO: Supervisión de la OBRA: CREACIÓN del servicio de educación inicial escolarizada e la IE. N.º 2255 en el barrio 6B del sector alto porvenir, distrito el Porvenir, provincia de Trujillo, región La Libertad. MONTO CONTRACTUAL: S/95,672.93 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO IUNA GUERRER, sin consorcio.	Folio 53 al 56: Resolución Gerencial Regional N.º 24-2021-GRLL-GRG/GR RESUELVE: Aprobar la liquidación del CONTRATO DE SUPERV DE OBRA N.º 11-2022-GRU-GGR MONTO: S/ 91,511.43 Folio 63 al 64: Constancia de prestación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra MONTO: S/ 91,511.43 PENALIDADES: S/ 14,840.76	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 91,511.43 respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de servicio	91,511.43
2	Folio 66 al 73: CONTRATO N.º 12-2023-GM/MPP OBJETO: Supervisión de OBRA: RECUPERACIÓN del local escolar N.º 20241 código local 410926 distrito de Piura, Piura, Piura. MONTO CONTRACTUAL: S/150,155.12 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRER en consorcio 50%. Folio 74 al 78	Folio 79 al 101: Resolución Gerencial Regional N.º 382-2024-GDTYGI/MPP RESUELVE: Aprobar la liquidación del CONTRATO N.º 12-2023-GM/MPP MONTO: S/149,019.47 PENALIDADES: S/7,725.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 74,509.74 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.	74,509.74
3	Folio 103 al 111: CONTRATO N.º 01-2023-MDC OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN del local escolar de la IEI 15186 Caserio el Papayo, distrito de Castilla, provincia de Piura, Piura. MONTO CONTRACTUAL: S/ 320,076.10 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRER en consorcio 50%, folio 112 al 115.	Folio 116 al 125: Resolución Gerencial Municipal N.º 447-2024-MDC-GM RESUELVE: Aprobar la liquidación del CONTRATO 01-2023-MDC MONTO: S/355,630.86 PENALIDADES: S/2,475.00	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/177,815.43 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.	177,815.43
4	Folio 127 al 136: CONTRATO N.º 039-2022-MDC-OGAYE-QAYCP OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN de la Infraestructura de la Institución educativa N.º 15014 Manuel Hidalgo Camero con código local 412483, distrito de Castilla, provincia de Piura, Piura, con Código Único de Inversiones (IRI) 2546822 MONTO CONTRACTUAL: S/ 549,704.80 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRER en consorcio 50%. Folio 137 al 140.	FOLIO 142 al 178: COMPROBANTES DE PAGOS: 1) Factura E001-10 - S/ 5,090.96 Comprobante de pago (SIAF) S/ 611.00 Constancia de Retención S/ 611.00 Comprobante de pago - Garantía - (SIAF) S/ 4,479.98. Folio 142 al 145 2) Factura E001-9 - S/ 39,454.94 Comprobante de pago (SIAF) S/ 23,505.91 Constancia de pago transferencia electrónica - S/ 23,505.91 Movimiento y saldo del BBVA - S/ 23,505.91 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,735.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,735.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 11,214.03 - Folio 146 al 152 3) Factura E001-13 - S/ 35,636.72 Comprobante de pago - (SIAF) S/ 23,505.43 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 23,505.43 * Movimiento y saldo del BVVA - No figura el monto de S/ 23,505.51 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) - S/ 4,276.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,276.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 7,855.29 - Folio 153 al 159 4) Factura E-001-19 - S/ 39,454.94 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 26,864.66 Constancia de pago transferencia electrónica - S/ 26,864.66 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 26,864.66 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,735.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,735.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 7,855.28 - Folio 160 al 166 5) Factura E-001-42 - S/ 31,818.50 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 20,145.22 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 20,145.22 Comprobante de pago (SIAF) S/ 3,818.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 3,818.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 7,855.28. Folio 167 al 172	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 82,728.1, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validos. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente: NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...) Se valida el comprobante por S/ 39,454.94 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), movimiento y saldo del BBVA, constancia de detracción y retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura. Se valida el comprobante por S/ 35,636.72 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), movimiento y saldo del BBVA, constancia de detracción y retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura. Se valida el comprobante por S/ 39,454.94 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), movimiento y saldo del BBVA, constancia de detracción y retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura. Se valida el comprobante por S/ 31,818.50 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), movimiento y saldo del BBVA, constancia de detracción y retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	82728.10

Folio 180 al 188: CONTRATO N.º 034-2022-MDC-OGAYF-OAYCE.
OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN del local escolar 20134 en el AA.HH. Almirante Miguel Grau, con código local 412633, del distrito de Castilla, Piura, CUI 2551039 y código ARCC 1511.
MONTO CONTRACTUAL: S/ 420,758.40
EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO en consorcio 50%. Folio 189 al 193

6) Factura E-001-57 - S/ 19,091.10 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 8,944.81 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 8,944.81 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 2,291.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 2,291.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 7,855.29 - Folio 173 al 178	Se valida el comprobante por S/ 19,091.10 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), movimiento y saldo del BVVA, constancia de detracción y retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
FOLIO 195 al 292: COMPROBANTES DE PAGOS y OTROS DOCUMENTOS:	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 82,728.1, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validos. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:
1) Factura E-001-8 - S/ 6,588.36 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 791.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 791.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 5,597.36 - Folio 195 al 198	(*) NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)
2) Factura E-001-11 - S/ 51,059.79 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 35,065.71 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 35,065.71 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 35,065.71 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 6,127.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 6,127.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 9,867.08 - Folio 199 al 205	Se valida el comprobante por S/ 51,059.36 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
3) Factura E-001-14 - S/ 46,118.52 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 28,050.13 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 28,050.13 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 28,050.13 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 5,534.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 5,534.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 12,534.39 - Folio 206 al 212	Se valida el comprobante por S/ 46,118.52 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
4) Factura E-001-21 - S/ 51,059.79 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 31,056.18 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 31,056.18 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 31,056.18 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 6,127.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 6,127.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 13,876.61 - Folio 213 al 219	Se valida el comprobante por S/ 51,059.79 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción y la retención de la garantía, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
5) Factura E-001-34 - S/ 48,200.16 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 42,416.16 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 42,416.16 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 42,416.16 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 5,784.00 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 42,416.16 Constancia de deposito de Detracción - S/ 5,784.00 - Folio 220 al 226	Se valida el comprobante por S/ 48,200.16 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
6) Factura E-001-33 - S/ 1,212.54 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 1,066.54 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 1,066.54 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 1,066.54 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 146.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 146.00 - Folio 227 al 232	Se valida el comprobante por S/ 121,2.54 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
7) Factura E-001-35 - S/ 51,059.79 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 44,932.79 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 44,932.79 Constancia de pago transferencia electrónica SIAF - S/ 44,932.79 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 6,127.00 Constancia de deposito de Detracción - S/ 6,127.00 - Folio 233 al 238	Se valida el comprobante por S/ 51,059.79 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
8) Factura E-001-36 - S/ 49,412.70 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 43,482.30 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 5,930.00 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 43,482.30 Constancia de deposito - Detracción - S/ 5,930.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 0.40 - Folio 239 al 244	Se valida el comprobante por S/ 49,412.70 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, retención de garantía y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
9) Factura E-001-41 - S/ 51,059.79 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 44,932.79 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 44,932.79 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 6,127.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 6,127.00 - Folio 245 al 249	Se valida el comprobante por S/ 51,059.79 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.

271088.73

Cey.
 &
 f

	<p>10) Factura E-001-50 - S/ 36,235.98 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 31,887.98 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 31,887.98 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,348.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 4,348.00 - Folio 250 al 254</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 36,235.98 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>11) Factura E-001-58 - S/ 3,294.18 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 2,899.18 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 2,899.18 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 395.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 395.00 - Folio 255 al 259</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 3,294.18 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>12) Factura E-001-66 - S/ 22,443.06 Nota de pago (SIAF) - S/ 9,650.68 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 9,650.68 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 2,693.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 2,693.00 Nota de pago - Garantía (SIAF) S/ 10,099.38 - Folio 260 al 265</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 22,443.06 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, retención de garantía y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>13) Factura E-001-71 - S/ 48,092.28 Nota de pago (SIAF) - S/ 37,074.24 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 37,074.24 Nota de pago - Garantía (SIAF) S/ 5,247.04 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 5,771.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 5,771.00 - Folio 266 al 271</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 48,092.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>14) Factura E-001-64 - S/ 24,046.14 Nota de pago (SIAF) - S/ 21,160.14 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 21,160.14 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 2,886.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 2,886.00 - Folio 272 al 276</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 24,046.14 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>15) Factura E-001-73 - S/ 6,412.30 Nota de pago (SIAF) - S/ 5,643.30 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 5,643.30 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 769.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 769.00 - Folio 278 al 282</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 6,412.30 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>16) Factura E-001-74 - S/ 34,105.75 Nota de pago (SIAF) - S/ 30,012.75 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 30,012.75 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,093.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 4,093.00 - Folio 283 al 286</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 34,105.75 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
	<p>17) Factura E-001-72 - S/ 18,364.63 Nota de pago (SIAF) - S/ 16,160.63 Movimiento y saldo del BVVA - S/ 16,160.63 Nota de pago - Detracción (SIAF) S/ 2,204.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 2,204.00 - Folio 288 al 292</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 3,294.18 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción, asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>		
6	<p>Folio 294 al 304: CONTRATO N.º 003-2018-GRLL-GRCO. OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO del Servicio Educativo en la IE Secundaria de menores Juan Acevedo Arce, distrito de Chillia, provincia de Pataz, Región La Libertad." MONTO CONTRACTUAL: S/226,206.00 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folio del 305 al 308: Resolución Gerencial Regional N.º 144-2020-GRLL-GGR/GRI RESUELVE: Aprobar la liquidación del CONTRATO de Consultoría de Supervisión de Obra. MONTO: S/ 133,610.54 PENALIDADES: S/ 45,241.20</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 133,610.54 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato</p>	133,610.54
7	<p>Folio 310 al 319: CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N.º 001-2017-MDA-LQG OBJETO: Supervisión de OBRA: "MEJORAMIENTO del Servicio Educativos de los niveles inicial y primaria en zona rural en la IE N.º 80879 caserío Mayday, IE N.º 81661 caserío el punas, IE N.º 80977 caserío el Paraíso, IE N.º 2000 caserío Chota y la IE N.º 1843 del caserío Motil, distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, La Libertad" MONTO CONTRACTUAL: S/ 545,000.00 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO en consorcio 99%, folio 320 al 327.</p>	<p>Folio 330 al 335: Resolución de Gerencia N.º 223-2018-MDA RESUELVE: Aprobar la liquidación Supervisión de Obra. MONTO: 545,000.00</p> <p>Folio 336 al 337: Constancia de Prestación de consultoría de obra MONTO: 545,000.00 PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 539,550.00 respecto al 99% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación de consultoría de obra.</p>	539,550.00
8	<p>Folio 339 al 351: CONTRATO N.º 062-2017-GRLL-GRCO. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los Servicios de Educación inicial, primaria y secundaria en la IE N.º 80452 USCA, distrito de Huayo, provincia de Pataz, Región La Libertad. MONTO CONTRACTUAL: S/ 260,868.44 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO en consorcio (80 %), folio 352 al 359.</p>	<p>Folio 360 al 362: Resolución Gerencial Regional N.º 075-2019-GRLL-GGR/GRI RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra. MONTO: S/ 165,649.50</p> <p>Folio 368 al 369: Constancia de Prestación de consultoría de obra MONTO: S/ 165,649.50 PENALIDADES: S/ 782.61</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 132,519.60 respecto al 80% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación de consultoría.</p>	132,519.60

9	<p>Folios 371 al 380: CONTRATO N.º 019-2015-GRLL-GRCO</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de salud del centro de salud Aranjuez - Microred Trujillo - Red Trujillo - Región La Libertad.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 110,146.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 386 al 388: Resolución Gerencial Regional N.º 020-2019-GRLL-GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 110,146.00</p> <p>Folios 368 al 369: Constancia de Prestación de consultoría para la Supervisión de obra</p> <p>MONTO: S/ 110,146.00</p> <p>PENALIDADES: S/ 440.58</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 110,146.00 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	110,146.00
10	<p>Folios 392 al 401, 402 al 404: CONTRATO N.º 017-2015-GRLL-GRCO, Y Primera Adenda.</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del Servicio educativo en la IE especial Trujillo - distrito y provincia de Trujillo Región La Libertad.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 198,868.87</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 408 al 410: Resolución Gerencial Regional N.º 101-2016-GRLL-GGR/GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 204,626.06</p> <p>Folios 411 al 412: Constancia de Prestación de Supervisión de obra</p> <p>MONTO: S/ 204,626.06</p> <p>PENALIDADES: Ninguno</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 204,626.06 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación.</p>	204,626.06
11	<p>Folios 414 al 422: CONTRATO N.º 033-2015-GRLL-GRCO</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los Servicio educativos primaria y secundaria en la IE. N.º 81764 la Cantera y Educación inicial de la IE. N.º 102 Virgen del Socorro del distrito de Huanchaco, provincia de Trujillo, Región La Libertad.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 161,669.60</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 423 al 425: ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA</p> <p>Folios 426 al 427: Resolución Gerencial Regional N.º 105-2016-GRLL-GGR/GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 145,369.62</p> <p>Folios 428 al 429: Constancia de Prestación de consultoría de obra.</p> <p>MONTO: S/ 145,369.62</p> <p>PENALIDADES: Ninguno</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 145,369.62 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación.</p>	145,369.62
12	<p>Folios 431 al 437: CONTRATO N.º 310-2021-MDC/ULSG</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: RECUPERACIÓN de la Infraestructura educativa de la IE N.º 82867 en el Caserio de cochas, distrito de Cachachi, provincia de Cajabamba, departamento de Cajamarca.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 160,363.71</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 438 al 444: Resolución Gerencial Municipal N.º 127-2023-MDC/GM</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 192,436.45</p> <p>PENALIDADES: Ninguno</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 192,436.45 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	192,436.45
13	<p>Folios 447 al 458: CONTRATO N.º 075-2021-GRLL-GRCO</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN de la infraestructura de la IE N.º 80010 Ricardo Palma de Nivel Inicial, primaria y secundaria, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, Región La Libertad.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 334,984.70</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 459 al 465: Resolución Gerencial Regional N.º 45-2023-GRLL-GGR-GRI</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 364,893.53</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 364,893.53 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	364,893.53
14	<p>Folios 467 al 474: CONTRATO N.º 355-2021-GRLL-MINEDU/VMGI-PRONIED</p> <p>OBJETO: Supervisión de la Ejecución y Liquidación de obra de la intervención en RECONSTRUCCIÓN mediante Inversiones (RI) en el local educativo con código local N.º 017939 - Región Ancash.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 183,699.90</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 475 al 484: Resolución Jefatura N.º 120-2023-MINEDU/VMGI-PRONIED-UGRD</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 185,983.75</p> <p>PENALIDADES: Ninguno</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 185,983.75 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	185,983.75
15	<p>Folios 486 al 492: CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N.º 56-2021-MDT-A</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN de la Infraestructura de la Institución educativa 15434 Jesús de Nazaret, del centro poblado San Martín, distrito de Tambogrande, provincia de Piura, departamento de Piura, código Único de Inversiones 2453582.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 242,771.23</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 493 al 497: Resolución Gerencial N.º 425-2022-MDT-GM</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 218,494.11</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 218,494.11 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	218,494.11
16	<p>Folios 449 al 503: CONTRATO DE CONSULTORIA N.º 04-2021-MD/JL/GM</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: RECUPERACIÓN de la Infraestructura de la Institución educativa Mater Admirabilis, distrito de José Leonardo Ortiz, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, Código Unificado Único N.º 2500472 2453582.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 299,381.15</p> <p>EXPERIENCIA DE: proviene del experiencia de: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 504 al 508: Resolución de Gerencia Municipal N.º 233-2023-MD/JLO/GM</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 240,943.11</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 240,943.11 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	240,943.11
17	<p>Folios 510 al 514: CONTRATO N.º 003-2022-MDP</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: REHABILITACIÓN del local escolar N.º 80880 Consuelo Solano de Villón, con código de local 667064, distrito de Pacasmayo, provincia de Pacasmayo, departamento de la Libertad.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 334,518.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO, sin consorcio.</p>	<p>Folios 515 al 520: Resolución de Gerencia Municipal N.º 201-2023-GM/MDP</p> <p>RESUELVE: Aprobar la liquidación del contrato de Supervisión de Obra.</p> <p>MONTO: S/ 334,518.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 334,518.00 respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato.</p>	334,518.00

18	Folio 522 al 529: CONTRATO N.º 012-2020-MPT-SGA OBJETO: Supervisión de OBRA: RECUPERACIÓN de la Infraestructura de la institución educativa inicial N.º 1602 Nuevo Perú con código local 249637, distrito de Trujillo, provincia de Trujillo, departamento La Libertad. ENTIDAD: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO MONTO CONTRACTUAL: S/ 79,942.05 EXPERIENCIA DE: TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO en consorcio 50%, folio 530 al 534.	Folio 535 al 540: Resolución de Gerencia Obras Públicas N.º 56-2022-MPT/GOP RESUELVE: Aprobar la liquidación del servicio de Supervisión de Obra. MONTO: S/ 91,933.36	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 45,966.68 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación de consultoría.	45,966.68
EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado TOMAS ORLANDO LUNA , es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:				3,007,160.88

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

19. CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría. TELIZCRO SRL - Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría.				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio 52 al 55: CONTRATO N.º 119-2015-MDS/A OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de Educación primaria en la IE, 38750-MX-P de la localidad de Monterrico, distrito de Samagari, la mar, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 87,400.00 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50%, folio 56 al 58.	Folio 59: Constancia de conformidad de prestación de servicios de consultoría. MONTO: S/ 87,400.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 43,700.00 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad de prestación de servicios de consultoría.	43,700.00
2	Folio 60 al 74: CONTRATO N.º 01-2018-MDS/GM OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de Educación primaria en la IE, 38285-MX-P Sagrado Corazón de Jesús del centro poblado de San José de Secce del distrito de Santillana, Huanta, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 137,150.00 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 60%, folio 75 al 78.	Folio 80: Constancia de prestación de consultoría de obra MONTO: 137,150.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 82,290.00 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría.	82,290.00
3	Folio 81 al 93: CONTRATO N.º 03-2018-MDC/UAJA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN, del servicio de Educación primaria en la IE, 38285-MX-P Sagrado Corazón de Jesús del centro poblado de San José de Secce del distrito de Santillana, Huanta, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 261,349.53 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 95 %, folio 94 al 98.	Folio 100: Constancia de prestación de consultoría de obra. MONTO: S/ 261,349.53 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 248,282.05 respecto al 95% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría.	248,282.05
4	Folio 101 al 110: CONTRATO N.º 01-2019/GSRA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de Educativo de la IE. N.º 36513 de nivel primario, de la comunidad de pampahuasi, distrito de Urcay, provincia de Angaraes y departamento de Huancavelica. MONTO CONTRACTUAL: S/ 80,000.00 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA, sin consorcio.	Folio 111 al 112: Constancia de prestación de consultoría de obra MONTO: S/ 80,000.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 80,000.00 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra.	80,000.00
5	Folio 113 al 118: CONTRATO N.º 58-2019-MDV/GM/UA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de educación primaria en las instituciones educativas de 38851/MX-PE de Cayamayo 3857/MX-PE de Putaqa y 38884/MX-PE de Roasaspampa, distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 324,315.12 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 5%, folio 119 al 122.	Folio 123 al 124: Constancia de prestación de consultoría de obra. MONTO: S/ 324,315.12 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 16,215.75 respecto al 5% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría.	16,215.75
6	Folio 125 al 130: CONTRATO N.º 31-2020-MDP/OAF/ULP OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de educación primaria en la IE. N.º 501445 de la comunidad nuevo progreso Kimpiri, centro poblado de tambo del ENE, distrito de Pichari, la Concepción, Cusco. MONTO CONTRACTUAL: S/ 221,680.00 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50%, folio 131 al 133.	Folio 134 al 135: Constancia de prestación de consultoría de obra MONTO: 221,680.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 16,215.75 respecto al 5% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría.	110,840.00
7	Folio 136 al 142, 149 al 151, 152 al 154: CONTRATO N.º 42-AS-02-2021-UNABA-BA-CS. Resolución N.º 116-2022-R-UNAMBA - Ampliación de plazo N.º 1. Resolución N.º 249-2022-R-UNAMBA - Ampliación de plazo. Derivado. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN del servicio de formación académica de la EAP. de Ingeniería Agroecológica y desarrollo rural sede Vilcabamba - Unambamba, distrito de Vilcabamba, provincia de Grau, Apurímac. MONTO CONTRACTUAL: S/ 213,645.20 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50 %, folio 144 al 147.	Folio 155 al 156: Constancia de cumplimiento de la prestación MONTO: S/ 235,367.35 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 117,683.68 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según liquidación de contrato y constancia de prestación de consultoría.	117,683.68
8	Folio 157 al 186: CONTRATO N.º 006-2022-UNDC, Adenda al CONTRATO N.º 006-2022-UNDC, Resolución DGA N.º 070-2023-R-DGA-UNDC, Resolución DGA N.º 289-2023-R-DGA-UNDC (Adenda 3), Resolución DGA N.º 411-2023-R-DGA-UNDC (Adenda 2), derivado.... OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios educación superior en la sede académica CNL de la Universidad Nacional de Cañete, fundo San Luis del distrito de San Luis, provincia de Cañete, departamento de Lima, Código Único de Inversión 2444577. MONTO CONTRACTUAL: S/ 391,196.62 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA, sin consorcio.	Folio 190 al 196: Resolución DGA N.º 274 -2023-R-DGA-UNDC RESUELVE: Aprobar la liquidación del CONTRATO N.º 006-2022-UNDC de la Supervisión de obra. MONTO: S/ 517,581.45 Folio 187 al 189: ACTA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO SUPERVISIÓN DE OBRA Constancia de Prestación de Consultoría de obra MONTO: S/ 517,581.45 PENALIDADES: S/ 8,727.90	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 517,581.45 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra y liquidación de contrato.	517,581.45
		FOLIO 210 al 333: COMPROBANTES DE PAGOS: 1) Factura E-001-208 - S/ 37,566.32 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 26,132.69 Constancia de pago de Transferencia Electrónica - S/ 26,132.69 Movimiento y saldo de Banco - S/ 26,132.69 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,508.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,508.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 6,925.63 Deposito en cuenta de - - Garantía - S/ 6,925.63 - Orden de Servicio -0315 - S/ 37,566.32 - Folio 210 al 218	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 303,281.18, el cual corresponde al 80% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validos. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente: Se valida el comprobante por S/ 37,566.32 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.	

Folio 197 al 203: CONTRATO N.º 115-2022-MDA-VRAEM/GM
 OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de educación secundaria en la Institución Educativa Julio Ramón Rivelero Zúñiga de la localidad de Choclo, distrito de Ayacucho, Huanta, Ayacucho.
 MONTO CONTRACTUAL: S/ 442,745.86
 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 80%, folio 204 al 207.

<p>2) Factura E001-213 - S/ 40,249.62 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 25,298.75 Constancia de pago de Transferencia Electrónica - S/ 25,298.75 Movimiento y saldo de Banco - S/ 25,298.75 - Folio 223 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,830.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,830.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 10,120.87 Depósito en cuenta de - Garantía - S/ 10,120.87 Orden de Servicio - 375 - S/ 40,249.62 - Folio 221 al 231</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 40,249.62 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>3) Factura E001-216 - S/ 41,591.28 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 26,142.05 Constancia de pago - S/ 26,142.05 Movimiento y saldo de Banco - S/ 26,142.05 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,991.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,991.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 10,458.23 Depósito en cuenta de - Garantía - S/ 10,458.23 Orden de Servicio - 002 - S/ 41,591.28 - Folio 233 al 244</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 41,591.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>4) Factura E001-217 - S/ 41,591.28 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 26,142.05 Constancia de pago - S/ 26,142.05 Movimiento y saldo de Banco - S/ 26,142.05 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,991.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,991.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 10,458.23 Depósito en cuenta de - Garantía - S/ 10,458.23 Orden de Servicio - 006 - S/ 41,591.28 - Folio 246 al 254</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 41,591.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>5) Factura E001-219 - S/ 9,391.58 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 5,903.34 Constancia de pago Electrónico - S/ 5,903.34 Movimiento y saldo de Banco - S/ 5,903.34 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 1,127.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 1,127.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 2,361.24 Depósito en cuenta de - Garantía - S/ 2,361.24 Orden de Servicio - 022 - S/ 9,391.58 - Folio 256 al 264</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 9,391.58 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>6) Factura E001-224 - S/ 28,174.74 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 17,709.13 Constancia de pago Transferencia - S/ 17,709.13 Movimiento y saldo de Banco - S/ 7,709.13 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 3,381.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 3,381.00 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) S/ 7,084.61 Depósito en cuenta de - Garantía - S/ 7,084.61 Orden de Servicio - 049 - S/ 28,174.74 - Folio 267 al 276</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 28,174.74 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA, constancia de detracción, y la retención de garantía; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>7) Factura E001-229 - S/ 41,591.28 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 36,600.28 Constancia de pago Transferencia - S/ 36,600.28 Movimiento y saldo de Banco - S/ 36,600.28 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,991.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,991.00 Orden de Servicio - 086 - S/ 41,591.28 - Folio 278 al 285</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 41,591.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>8) Factura E001-233 - S/ 20,083.66 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 17,673.66 Constancia de pago Transferencia - S/ 17,673.66 Movimiento y saldo de Banco - S/ 17,673.66 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 2,410.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 2,410.00 Orden de Servicio - 101 - S/ 20,083.66 - Folio 287 al 294</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 20,083.66 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>9) Factura E001-238 - S/ 38,600.16 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 33,968.16 Constancia de pago Transferencia - S/ 33,968.16 Movimiento y saldo de Banco - S/ 33,968.16 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,632.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,632.00 Orden de Servicio - 128 - S/ 38,600.16 - Folio 296 al 303</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 38,600.16 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>10) Factura E001-243 - S/ 38,600.16 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 33,968.16 Constancia de pago Transferencia - S/ 33,968.16 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) S/ 4,632.00 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,632.00 Orden de Servicio - 157 - S/ 38,600.16 - Folio 305 al 311</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>
<p>11) Factura E001-246 - S/ 37,354.99 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,483.00 Movimiento y saldo de Banco - S/ 32,871.99 - Folio 313 al 315</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 37,354.99 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>12) Factura E001-252 - S/ 36,109.82 Constancia de depósito - Detracción - S/ 4,334.00 Movimiento y saldo de Banco - S/ 31,775.82 - Folio 317 al 319</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 36,109.82 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>
<p>13) Factura E001-256 - S/ 25,044.22 Constancia de depósito - Detracción - S/ 3,006.00 Estado de Cuenta Movimiento y saldo (no figura que banco) - S/ 17,812.01 - Folio 321 al 323</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo (no figura que banco es), no es igual al monto de la Factura E001-256 por S/ 25,044.22 (Folio 321). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 3,006.00 (Folio 322), no se logra acumular el monto de la Factura declarada. La información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19</p>

303,281.18

Cay.
A

		<p>14) Factura E001-262- S/ 6,796.75 Constancia de deposito - Detracción - S/ 816.00 Estado de Cuenta Movimiento y saldo BBVA - S/ 5,980.75 - Folio 325 al 327</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 6,796.75 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>15) Factura E001-268- S/ 28,410.60 Constancia de deposito - Detracción - S/ 3,410.00 Estado de Cuenta Movimiento y saldo BBVA - S/ 22,159.54. Folio 331 al 333</p>	<p>(*) NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-268 por S/ 28,410.60 (Folio 331). Asimismo, incluso sumando la Constancia de deposito por Detracción de S/ 3,410.00 (Folio 332), no se logra acumular el monto de la Factura declarada. La información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19</p>	
10	<p>Folio 334 al 341: CONTRATO N.º 51-2023-DA/MDM/LC OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de educación primaria de la IE. N.º 50727 en la CC.NN nueva vida, distrito de Megantoni, provincia de la Convención, departamento de Cusco. MONTO CONTRACTUAL: S/ 693,062.99 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50%, folio 342 al 345.</p>	<p>Nota de pago N.º 204.24.65.2401876 (SIAF) - S/ 13,861.26 - Folio 347 Nota de pago N.º 204.24.81.2405068 (SIAF) - S/ 11,515.67 - Folio 349 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.65.2405067 (SIAF) - S/ 13,861.26 - Folio 350 Nota de pago N.º 204.24.81.2405124 (SIAF) - S/ 3,461.00 - Folio 351 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.81.2408347 (SIAF) - S/ 59,688.12 - Folio 353 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.81.2408315 (SIAF) - S/ 11,920.00 - Folio 354 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.65.2408348 (SIAF) - S/ 27,722.52 - Folio 355 Nota de pago N.º 204.24.81.2411846 (SIAF) - S/ 236.81 - Folio 357 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.81.2411938 (SIAF) - S/ 1,923.00 - Folio 358 * En el documento, señala que el pago es destinado a favor del Contratista LEON SALVATIERRA VICTOR RAUL. Nota de pago N.º 204.24.65.2411849 (SIAF) - S/ 13,861.26 - Folio 359</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que el postor no ha adjuntado el Comprobante de pago "Factura", de igual manera no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas asimismo se indica que los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N.º 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.</p>	0.00
11	<p>Folio 360 al 367: CONTRATO N.º 2016-2016-MDS/A OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive de los establecimientos de Salud Tipo I-II de las localidades de canal, Pichivillica y Monterrico, distrito de Samangay, La Mar, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 101,750.50 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50%, folio 368 al 371</p>	<p>Folio 372 al 373: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA. MONTO: S/ 101,750.50 PENALIDADES: No tiene</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive de los establecimientos de Salud Tipo I-II" no se encuentra definida como similar en ninguno de los extremos establecidos en las bases integradas. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato.</p>	0.00
12	<p>Folio 374 al 387: CONTRATO N.º 001-2017-MDC/USAA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del establecimiento de salud tipo I-II de la localidad de Canayre, distrito de Canayre, huanza, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 113,943.00 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50 %, folio 388 al 391.</p>	<p>Folio 392: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 113,943.00 PENALIDADES: No señala</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del establecimiento de salud tipo I-II" no se encuentra definida como similar en ninguno de los extremos establecidos en las bases integradas. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato.</p>	0.00
13	<p>Folio 393 al 396: CONTRATO N.º 001-2017-MDC/USAA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del puesto de salud de buena gana, Microrred de San Martín, distrito de Anchihuay, La Mar, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 110,139.59 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 50%, folio 397 al 398.</p>	<p>Folio 399: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 110,139.59 PENALIDADES: No señala</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del puesto de salud de buena gana, Microrred de San Martín" no se encuentra definida como similar en ninguno de los extremos establecidos en las bases integradas. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato.</p>	0.00
14	<p>Folio 400 al 406: CONTRATO N.º 051-2017-MDA-LM/USAA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DE SERVICIOS DEL CENTRO DE SALUD SAN MARTIN DEL CENTRO POBLADO DE UNION PROGRESO, distrito de Anco, La Mar, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 118,573.63 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 10%, folio 407 al 409.</p>	<p>Folio 410 al 411: Resolución de Alcaldía N.º 206-2018-MDA-LM/AYAC Folio 412: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 118,573.63 PENALIDADES: No tiene.</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 11857.36 respecto al 10% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	11857.36
15	<p>Folio 413 al 420: CONTRATO N.º 460-2022-MDLM-GM/RPG OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del centro de salud de pampa Cangallo, primer nivel de atención, distrito de los Morochucos, Cangallo, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,531,058.90 EXPERIENCIA DE: ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA en consorcio 20%, folio 421 al 424.</p>	<p>Presenta como sustento los siguientes documentos detallados a continuación: Comprobante de pago - Detracción (SIAF) - S/ 3,999.00 - Folio 425 Deposito - Detracción S/ 3,999.00 - Folio 426 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 19,994.79.00 - Folio 427 Deposito BN - Garantía - S/ 19,994.79.00 - Folio 428 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 75,980.14 - Folio 429 Constancia de pago - Cheque girado - S/ 75,980.14 - Folio 430 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 10,836.00 - Folio 431 Constancia de pago - Transferencia - S/ 10,836.00 - Folio 432 Comprobante de pago (SIAF) - S/ 61,403.22 - Folio 433 Constancia de pago - Transferencia - S/ 61,403.22 - Folio 434 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 18,058.51 - Folio 435 Deposito BN - Garantía - S/ 18,058.51 - Folio 436 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 19,994.79 - Folio 437 Deposito BN - Garantía - S/ 19,994.79 - Folio 438 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) - S/ 11,997.00 - Folio 439 Deposito - Detracción - S/ 11,997.00 - Folio 440 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 67,982.14 - Folio 441 Constancia de pago - Transferencia - S/ 67,982.14 - Folio 442 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 19,349.79 - Folio 443 Constancia de pago - Garantía - S/ 19,994.79 - Folio 444 Deposito BN - Garantía - S/ 19,994.79 - Folio 445 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) - S/ 11,610.00 - Folio 446 Constancia de pago - Detracción - S/ 11,610.00 - Folio 447 Comprobante de pago - (SIAF) - S/ 55,988.18 - Folio 448 Constancia de pago - Transferencia - S/ 55,988.18 - Folio 449 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 18,349.79 - Folio 450 Deposito BN - Garantía - S/ 19,994.79 - Folio 451 Constancia de pago - Detracción (SIAF) - S/ 11,610.00 - Folio 452 Constancia de pago - Transferencia - S/ 11,610.00 - Folio 453 Comprobante de pago - (SIAF) - S/ 65,789.18 - Folio 454 Constancia de pago - Transferencia - S/ 65,789.18 - Folio 455 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 17,012.34 - Folio 456 Deposito BN - Garantía - S/ 17,012.34 - Folio 457 Comprobante de pago - (SIAF) - S/ 70,994.59 - Folio 458 Comprobante de pago - Penalidad - (SIAF) - S/ 9,900.00 - Folio 459 Deposito BN - Penalidad - S/ 9,900.00 - Folio 460 Comprobante de pago - (SIAF) - S/ 19,994.79 - Folio 461 Deposito BN - S/ 19,994.79 - Folio 462 Constancia de pago - Transferencia - S/ 67,982.14 - Folio 463</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que el postor no ha adjuntado el Comprobante de pago "Factura", de igual manera no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas asimismo se indica que los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N.º 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N.º 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que exige las bases.</p>	0.00

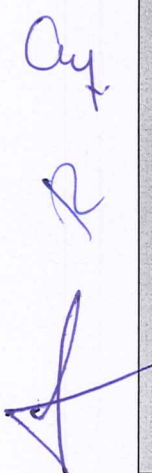
16	Folio 464 al 478: CONTRATO N.º 45-2018-MDK-GM/LOG OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los Servicios de educación en el IE. MX intercultural. Bilingüe Asháninka y Mashiguenga en la comunidad nativa de Sampantauri del centro poblado de Kimbiri cercado, distrito de Kimbiri, la Convención, Cusco. MONTO CONTRACTUAL: S/ 220,180.00 EXPERIENCIA DE: TELIZCRO SRL en consorcio 40%, folio 477 al 480.	Folio 481 al 483: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 275,439.31 PENALIDADES: S/ 16,576.87	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 110,175.72 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	110175.72
17	Folio 484 al 494: CONTRATO N.º 38-2018-MDRT-MDRT/SGL OBJETO: Supervisión de OBRA: ITEM 4: MEJORAMIENTO de los servicios de educación inicial en IEI N.º 2246 San Luis de Kirlishari. MONTO CONTRACTUAL: S/ 60,000.00 EXPERIENCIA DE: TELIZCRO SRL, sin consorcio.	Folio 495 al 496: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA. MONTO: S/ 60,000.00 PENALIDADES: No indica	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 60,000.00 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	60000.00
18	Folio 497 al 508: CONTRATO N.º 39-2018-MDRT-MDRT/SGL OBJETO: Supervisión de OBRA: ITEM 1: MEJORAMIENTO de los servicios de educación inicial en IEI N.º 686 Huerto Edén. MONTO CONTRACTUAL: S/ 60,000.00 EXPERIENCIA DE: TELIZCRO SRL, sin consorcio.	Folio 507 al 508: CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA. MONTO: S/ 60,000.00 PENALIDADES: No indica	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 60,000.00 respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	60000.00
19	Folio 509 al 515: CONTRATO N.º 004-2024-MDC/A OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de educación inicial en la Institución Educativa N.º 322 de la localidad de Cayara, distrito de Cayara, Víctor Fagardo, Ayacucho.. MONTO CONTRACTUAL: S/ 193,395.31 EXPERIENCIA DE: TELIZCRO SRL en consorcio 50%, folio 516 al 521.	FOLIO 522 al 582: COMPROBANTES DE PAGOS: 1) Factura E001-1 - S/ 24,222.25, Orden de Servicio 0025 Nota de pago N.º 90.24.81.24000001 - S/ 16,342.23 Constancia de pago - Transferencia - S/ 16,342.23 Comprobante de pago - Garantía (SIAF) - S/ 4,973.02 Constancia de pago - Transferencia - Garantía - S/ 4,973.02 Deposito en cuenta BN - Garantía - S/ 4,973.02 Comprobante de pago - Detracción (SIAF) - S/ 2,907.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 2,907.00 - Folio 522 al 532 2) Factura E001-2 - S/ 26,913.62, Orden de Servicio 0057 - S/ 24,222.25, Factura E001-2 - S/ 26,913.62 Nota de pago - Detracción - S/ 3,230.00 Constancia de pago - Detracción - S/ 3,230.00 Constancia de deposito SUNAT - Detracción - S/ 3,230.00 Nota de pago - Garantía - S/ 5,525.58 Constancia de pago - Garantía - S/ 5,525.58 Deposito BN - Garantía - S/ 5,525.58 Nota de pago - S/ 18,158.04 - Folio 533 al 543 4) Factura E001-6 - S/ 9,160.23, Factura E001-5 - S/ 17,750.39 Orden de Servicio - 101 - S/ 26,913.62 Nota de pago - Detracción - S/ 3,230.00 Constancia de pago - Detracción - S/ 3,230.00 Constancia de deposito SUNAT - Detracción - S/ 3,230.00 Nota de pago - Garantía - S/ 3,131.16 Constancia de pago - Garantía - S/ 3,131.16 Deposito BN - Garantía - S/ 3,131.16 Nota de pago - S/ 2,802.07 Constancia de pago - Transferencia - S/ 2,802.07 Nota de pago - S/ 17,750.39 Constancia de pago - Transferencia - S/ 17,750.39 - Folio 555 al 569 5) Factura E001-7 - S/ 27,810.74 Orden de Servicio - 124 - S/ 27,810.74 Nota de pago - Detracción - S/ 3,337.00 Constancia de pago - Detracción - S/ 3,337.00 Nota de pago - S/ 24,473.74 Constancia de pago - Transferencia - S/ 24,473.74 - Folio 570 al 575 6) Factura E001-8 - S/ 27,810.74 Orden de Servicio - 165 - S/ 27,810.74 Nota de pago - Detracción - S/ 3,337.00 Constancia de pago - Detracción - S/ 3,337.00 Constancia de deposito SUNAT - Detracción - S/ 3,337.00 Nota de pago - S/ 24,473.74 Constancia de pago - Transferencia - S/ 24,473.74 - Folio 576 al 582	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago de los comprobantes de pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...). Asimismo se indica que los comprobantes de pago SIAF no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/SUNAT. Por lo tanto, en conformidad a lo exigido en las bases y en concordancia con el fundamento 40 y 41 de la Resolución N° 3788-2022-TCE-S4, este colegiado no valida estas experiencias debido a que no adjunta la documentación que se exige en las bases.	0.00
20	Folio 583 al 589: CONTRATO N.º 77-2019-MDCH/GM OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive del establecimiento de salud I-1 del centro poblado de Escana del distrito de Chilcas, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 102,642.00 EXPERIENCIA DE: TELIZCRO SRL, sin consorcio.	Folio 590 al 591: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA MONTO: S/ 102,642.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que no cumple con los servicios de consultoría similar establecido por el área usuaria debido a que la supervisión de obra denominado "MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive de los establecimientos de Salud Tipo I-1" no se encuentra definida como similar en ninguno de los extremos establecidos en las bases integradas. En ese sentido, este colegiado no valida el presente contrato.	0.00
EXPERIENCIA TOTAL Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:				1,761,907.19

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

20. CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO: MIGUEL CISNEROS MALLCO- Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría. OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA- Obligación 50% - Ejecuta la Consultoría.				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (\$/)
1	Folio 44 al 49: CONTRATO N.º 40-2014-MDQ/GM OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de educación en las Instituciones educativas N.º 38080, 38079, 38042, 38038 y el CPED N.º 38038 distrito de Quinua, Huamanga, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 361,554.00 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, en consorcio 50%, folio 50 al 53.	Folio 54 al 55: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA Folio 56: Constancia de conformidad de Servicio MONTO: 361,554.00 PENALIDADES: Ninguna	NO se considera válida dicha experiencia presentado por el miembro consorcio MIGUEL CISNEROS MALLCO, toda vez que, el no ha participado en la ejecución del servicio de consultoría, tal como se puede evidenciar en el (Folio 51) de la oferta, CONTRATO DE CONSORCIO, CLÁUSULA SEPTIMA- OBLIGACIONES DEL CONSULTOR: MIGUEL CISNEROS MALLCO, en donde se señala de manera explícita que (...) el suscrito solamente aporta con la experiencia del consultor, por lo que, no se hace responsable de la etapa de ejecución y desarrollo de la supervisión, así como cualquier responsabilidad civil o penal en cuanto a la calidad de los trabajos.	0.00
2	Folio 58 al 64, 69 al 70: CONTRATO N.º 220-2014-MDP-UDC-JABAST OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de educación secundaria de la IE. José Carlos Mariátegui en la localidad de Pilpichaca, provincia de Huaytara, Huancavelica. MONTO CONTRACTUAL: S/ 391,430.00 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 50%, folio 65 al 68.	Folio 54 al 55: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA Folio 71 al 72: Constancia de conformidad de Servicio MONTO: S/ 450,144.50 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la Conformidad del Servicio (este colegiado considera que esta conformidad es una constancia de prestación de servicio por que se emite por la totalidad del servicio), este colegiado no tiene certeza de la fecha de las conformidad del servicio que se otorgaron durante la ejecución del servicio. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada.	0.00
3	Folio 74 al 86: CONTRATO N.º 159-2014-MDCH-A OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN del servicio de Educación secundaria en la IE. José María Arguedas Pampamarca, distrito de Chuschi, Cangallo, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 248,398.00 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 50%, folio 87 al 89	Folio 94: Constancia de conformidad de Servicio MONTO: S/ 248,398.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, también se evidencia que el contrato (fecha de suscripción) excede a los 10 años anteriores a la fecha de presentación de oferta y que una parte de su ejecución se encuentra dentro de los 10 años. Con relación a ello, las bases señalan que, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,499,000.00, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Ahora bien, de la lectura a la documentación que se acredita para sustentar el contrato esto es la Conformidad del Servicio (este colegiado considera que esta conformidad es una constancia de prestación de servicio por que se emite por la totalidad del servicio), este colegiado no tiene certeza de la fecha de las conformidad del servicio que se otorgaron durante la ejecución del servicio. Es decir, este colegiado no puede interpretar y/o deducir en cifras exactas que parte de la ejecución de esta experiencia se encontraría dentro de los 10 años conforme a las bases integradas. En ese sentido, considerando el criterio del fundamento 57 de la Resolución N.º 4257-2023-TCE-S3, el colegiado no valida la experiencia presentada.	0.00
4	Folio 96 al 101: CONTRATO N.º 144-2016-MDCH-A OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN del servicio de educación secundaria en la IE. José María Arguedas Pampamarca, distrito de Chuschi, Cangallo, Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 106,345.00 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, sin consorcio.	Folio 110: Constancia de Servicio MONTO: S/ 106,345.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 106,345.00, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.	106,345.00
5	Folio 112 al 126: CONTRATO N.º 003-2015-MDP-UDC-JABAST OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de educación primaria de la IE 22033 en la localidad de Pilpichaca, provincia de Huaytara, Huancavelica. MONTO CONTRACTUAL: S/ 335,289.51 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 80%, folio 127 al 130.	Folio 135: Conformidad de Servicio. MONTO: S/ 335,289.51 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, de las obligaciones del consorcio MIGUEL CISNEROS MALLCO, se evidencia que dentro de sus obligaciones consigno no participar en la supervisión directa e indirecta durante el proceso de ejecución del proyecto. En ese sentido, este colegiado no da por validado su contrato presentado.	0.00
6	Folio 137 al 149: CONTRATO N.º 004-2015-MDP-UDC-JABAST OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO del servicio educativo de las Instituciones educativas de nivel Inicial N.º 577 de Pilpichaca, N.º 256 de Pelapata, N.º 611 de Pichacahuasi, N.º 1050 del pueblo nuevo y N.º 22128 de Viscapalca, distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytara, Huancavelica. MONTO CONTRACTUAL: S/ 214,713.60 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 80%, folio 150 al 153	Folio 154 al 155: Conformidad de Servicio MONTO: S/ 214,713.60 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, de las obligaciones del consorcio MIGUEL CISNEROS MALLCO, se evidencia que dentro de sus obligaciones consigno no participar en la supervisión directa e indirecta durante el proceso de ejecución del proyecto. En ese sentido, este colegiado no da por validado su contrato presentado.	0.00

7	<p>Folio 157 al 163: CONTRATO N.º 0246-2017-MPC</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo de educación secundaria de las IES. George Washington del CCPP Hualchancá, quispillaccta del CCPP quispillaccta, moisés Beltrán arbezu del CCPP. Chumay, Pedro Crisólogo Cárdenas Oroso del CCPP. Santa Cruz de Nuñunhuaycco de los distritos de los Morochucos, Chuschi, Totos y María Parado de Bellido, provincia de Cangallo, Ayacucho</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 394,997.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 50%, folio 164 al 167.</p>	<p>Folio 131 al 134: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA</p> <p>Folio 168: Constancia de Conformidad de Servicios</p> <p>MONTO: S/394,997.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria; sin embargo, de las obligaciones del consorciado MIGUEL CISNEROS MALLCO, se evidencia que este último establece obligaciones que ninguna esta relacionada a las actividades de la supervisión de obra. En ese sentido, este colegiado no da por validado su contrato presentado.</p>	0.00
8	<p>Folio 170 al 174: CONTRATO N.º 256-2018-MDH/A</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de Salud de los puestos de salud de Huamanquiquia, Patara y Tinca, distrito de Huamanquiquia, Víctor Fajardo, Ayacucho.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 216, 341.78</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, sin consorcio.</p>	<p>Folio 175 al 177: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA</p> <p>Folio 178 al 180: RDA-52-2018-MDH/A</p> <p>RESUELVE: Aprobación Liquidación de consultoría de obra.</p> <p>MONTO: S/ 216, 341.78</p> <p>Folio 181: Conformidad de Servicios</p> <p>MONTO: S/ 216, 341.78</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 216,341.75, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio y liquidación de contrato.</p>	216,341.78
9	<p>Folio 183 al 190: CONTRATO N.º 70-2017-MDH/A</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN Y mejoramiento de la institución educativa Ananías Sumari Mendoza del anexo de Palica, distrito de Sacamarca, provincia de Huanca Sancos, Ayacucho.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 157,553.69</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, sin consorcio.-</p>	<p>Folio 191 al 192: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA</p> <p>Folio 193: Conformidad de Servicios</p> <p>MONTO: S/ 157,553.69</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 157,553.69, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.</p>	157,553.69
10	<p>Folio 195 al 199: CONTRATO N.º 463-2017-MPCH</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo para el fortalecimiento de las capacidades de aprendizaje de los estudiantes de las IE. Iniciales N.º 1040, N.º 245, N.º 471, N.º 473, N.º 475-14, N.º 475-9 N.º 922, N.º 923 y N.º 924</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 337,258.71</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, sin consorcio.</p>	<p>Folio 200 al 203: LIQUIDACIÓN DE OBRA</p> <p>Folio 204: Conformidad de Servicios</p> <p>MONTO: S/ 337,258.71</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 337,258.71, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.</p>	337,258.71
11	<p>Folio 207 al 112: CONTRATO N.º 23-2020-MDP/OAF-ULP</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN de los servicios de educación primaria en la IE. N.º 38942 de San Cristóbal del centro poblado de puerto mayo, distrito de Pichari, la Convención, Cusco.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 200,711.44</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO en consorcio 70%, folio 214 al 216.</p>	<p>Folio 219 al 220: Conformidad de Servicios</p> <p>MONTO: S/ 200,711.44</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/140,498.01 respecto al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según conformidad de servicios.</p>	140,498.01
12	<p>Folio 222 al 228: CONTRATO N.º 016-2021-MDI-PROCESO/UL</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de salud del Centro de Salud Incahuasi, distrito de Inkawasi, la Convención, Cusco.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/1,521,450.39</p> <p>EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, en consorcio 70%. Folio del 232 al 233</p>	<p>FOLIO 236 al 264: COMPROBANTES DE PAGOS:</p> <p>1) Factura N.º E001-92 - S/ 332,818.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 292,880.00 Constancia de deposito - Detracción - S/ 39,938.00 - Folio 238 al 238</p> <p>2) Factura N.º E001-111 - S/ 54,083.56 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 47,593.56 Constancia de deposito - Detracción - S/ 6,490.00 - Folio 239 al 241</p> <p>3) Factura N.º E001-116 - S/ 64,900.27 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 57,112.27 Constancia de deposito - Detracción - S/ 7,788.00 - Folio 242 al 244</p> <p>4) Factura N.º E001-122 - S/ 67,063.62 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 59,015.62 Constancia de deposito - Detracción - S/ 8,048.00 - Folio 245 al 247</p> <p>5) Factura N.º E001-142 - S/ 64,900.27 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 57,112.27 Constancia de deposito - Detracción - S/ 7,788.00 - Folio 248 al 250</p> <p>6) Factura N.º E001-156 - S/ 53,871.34 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 59,015.62 Constancia de deposito - Detracción - S/ 6,465.00 - Folio 251 al 253</p>	<p>Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 508,912.98, el cual corresponde al 70% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes válidos. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 332,818.00 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 54,083.56 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 64,900.27 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 67,063.62 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>Se valida el comprobante por S/ 64,900.27 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.</p> <p>No se considera valida dicha experiencia por S/ 53,871.34, toda vez que el Movimiento y saldo de BBVA que presenta es por el monto de S/ 59,015.62, el cual que inclusive es un monto superior al que figura en la Factura, lo que no demuestra fehaciencia y trazabilidad conforme a los criterios en el fundamento 44 de la Resolución N.º 03139-2024-TCE-S1, así como el fundamento 45 de la Resolución N.º 4068-2022-TCE-S1, el colegiado no valida esta experiencia por falta de fehaciencia.</p>	508,912.98



		<p>7) Factura N.º E001-154 - S/ 13,192.28 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 11,609.28 Constancia de deposito - Detracción - S/ 1,583.00 - Folio 254 al 256</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 13,192.28 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la constatación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>8) Factura N.º E001-155 - S/ 67,063.62- Folio 257 Constancia de deposito - Detracción - S/ 8,048.00 - Folio 257 al 258</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>	
		<p>9) Factura N.º E001-173 - S/ 64,900.27 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 57,112.27 Constancia de deposito - Detracción - S/ 7,788.00 - Folio 259 al 261</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 64,900.27 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la constatación se puede trazar en la factura.</p>	
		<p>10) Factura N.º E001-175 - S/ 67,063.62 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 57,122.27 Constancia de deposito - Detracción - S/ 8,048.00 - Folio 262 al 264</p>	<p>Se valida el comprobante por S/ 67,063.62 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la constatación se puede trazar en la factura.</p>	
13	<p>Folio: 266 al 273: CONTRATO N.º 70-2017-MDS-ABST OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la capacidad resolutive de los servicios de salud en los Centros poblados de Quispicancha y Tranca, distrito de Seclla, Angaraes, Huancavelica. MONTO CONTRACTUAL: 133,000.00 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, en consorcio 50%. Folio del 274 al 277</p>	<p>Folio 278 al 287: ACTA DE RECEPCIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA Folio 288: Constancia de Prestación de Consultoría de obra. MONTO: S/ 133,000.00 PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 66,500.00 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	66,500.00
14	<p>Folio: 291 al 297: CONTRATO N.º 77-2022-MDCH/GM OBJETO: Supervisión de OBRA: ITEM N.º 2: MEJORAMIENTO del Servicio educativo de las instituciones educativas de nivel inicial N.º 365 de Canchacancha, distrito de Chuschi, Cangallo, Ayacucho, con CUI 2319424 MONTO CONTRACTUAL: 272,357.89 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, sin consorcio</p>	<p>Folio 298 al 300: Constancia de Prestación de Consultoría de obra y Conformidad del servicio. MONTO: S/ 272,357.89 PENALIDAD: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 272,357.89, respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría.</p>	272,357.89
15	<p>Folio: 302 al 323: CONTRATO N.º 133-2022-MDLGGM - Folio: 302 al 323. OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del Servicio educativo de Educación primaria en la IE N.º 38430/MX de la localidad de pampas, distrito de Luis Carranza, provincia de la Mar, departamento de Ayacucho. MONTO CONTRACTUAL: S/ 523,132.03 EXPERIENCIA DE: MIGUEL CISNEROS MALLCO, en consorcio 50%. Folio del 324 al 329</p>	<p>Folio 330 AL 331: Constancia de Prestación de Consultoría de obra. MONTO: S/ 523,132.03 PENALIDAD: 5,231.32</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 261,566.02 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación.</p>	261,566.02
16		<p>FOLIO 373 al 533: COMPROBANTES DE PAGOS:</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, luego de verificar los documentos del postor se valida el monto ejecutado de S/ 353,430.63, el cual corresponde al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado de ese contrato según comprobantes validos. Para mas detalle del análisis se señala lo siguiente:</p>	
		<p>1) Factura N.º E001-3 - S/ 31,030.27 Comprobante de Pago - Valorización - SIAF - S/ 12,222.11 Constancia Transferencia - S/ 12,222.11 Comprobante de Pago - Detracción - SIAF - S/ 3,724.00 Constancia de Deposito - Detracción - SIAF - S/ 3,724.00 Comprobante de Pago - Garantía - SIAF - S/ 15,084.16 - Folio 373 al 379</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>	
		<p>2) Factura N.º E001-2 - S/ 56,888.82 Comprobante de Pago - Valorización - SIAF - S/ 34,977.66 Constancia Transferencia - S/ 34,977.66 Comprobante de Pago - Detracción - SIAF - S/ 6,827.00 Constancia de Deposito - Detracción - SIAF - S/ 6,827.00 Comprobante de Pago - Garantía - SIAF - S/ 15,084.16 - Folio 381 al 387</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>	
		<p>3) Factura N.º E001-4 - S/ 23,272.70 Comprobante de Pago - Valorización - SIAF - S/ 20,479.70 Constancia Transferencia - S/ 20,479.70 Comprobante de Pago - Detracción - SIAF - S/ 2,793.00 Constancia de Deposito - Detracción - SIAF - S/ 2,793.00 - Folio 389 al 393</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>	
		<p>4) Factura N.º E001-5 - S/ 80,161.52 Comprobante de Pago - Valorización - SIAF - S/ 55,579.04 Constancia Transferencia - S/ 55,579.04 Comprobante de Pago - Garantía - SIAF - S/ 14,963.48 Comprobante de Pago - Detracción - SIAF - S/ 9,619.00 Constancia de Deposito - Detracción - SIAF - S/ 9,619.00 - Folio 395 al 401</p>	<p>NO se considera valida dicha experiencia, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)</p>	

Carf

Handwritten signature

Folio 350 al 369: CONTRATO N.º 132-2021-GRU/ORAF, Adendas al CONTRATO N.º 132-2021-GRU/ORAF.
OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la Institución Educativa Mariscal Castilla, distrito de el Tambo, Huancayo y Junín - Saldo de obra 1ra Etapa.
MONTO CONTRACTUAL: S/1,206,732.58
EXPERIENCIA DE: OSCAR EFRAIN ALARCÓN MUNDACA, en consorcio 50%.
 Folio 346 al 349.

Presenta diversas facturas desde el (Folio 403 al 465), siendo los siguientes: 5) Factura E001-6 - S/ 72,403.96 - Folio 403 6) Factura E001-7 - S/ 80,161.52 - Folio 411 7) Factura E001-8 - S/ 77,575.67 - Folio 419 8) Factura E001-9 - S/ 80,161.52 - Folio 427 9) Factura E001-11 - S/ 77,575.67 - Folio 435 10) Factura E001-12 - S/ 80,161.52 - Folio 441 11) Factura E001-13 - S/ 80,161.52 - Folio 447 12) Factura E001-14 - S/ 74,989.81 - Folio 453 13) Factura E001-16 - S/ 80,161.52 - Folio 459	NO se consideran validas dichas experiencias, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)
14) Factura E001-18 - S/ 67,232.25 Constancia de Depósito - Detracción - S/ 8,068.00 Resolución coactiva de la SUNAT - S/ 30,566.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 28,598.25 - Folio 466 al 472	Se valida el comprobante por S/ 67,232.25 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
Presenta diversas facturas desde el (Folio 474 al 486), siendo los siguientes: 15) Factura E001-25 - S/ 10,343.42 - Folio 474 16) Factura E001-26 - S/ 80,161.52 - Folio 477 17) Factura E001-27 - S/ 80,161.52 - Folio 483	NO se consideran validas dichas experiencias, toda vez que no ha sustentado el pago con algún documento del Sistema Financiero, tal como se señala en las Bases Integradas: (...) (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono (...)
18) Factura E001-85 - S/ 72,403.95 Constancia de Depósito - Detracción - S/ 8,688.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 63,715.95 - Folio 488 al 490	Se valida el comprobante por S/ 72,403.95 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
19) Factura E001-33 - S/ 80,161.52, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,619.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 70,542.52 - Folio 492 al 494	Se valida el comprobante por S/ 80,161.52 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
20) Factura E001-30 - S/ 38,787.84, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 4,655.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 34,132.84 - Folio 496 al 498	Se valida el comprobante por S/ 38,787.84 porque se evidencia trazabilidad y fehaciencia entre el comprobante presentado (factura), el reporte de estado de cuenta bancario de BBVA y la constancia de detracción; asimismo el resultados de la sumatoria de ellos resultan el comprobante de pago. De igual manera el objeto de la contratación se puede trazar en la factura.
21) Factura E001-42 - S/ 59,474.68 Constancia de Depósito - Detracción - S/ 7,137.00 Resolución Coactiva de la SUNAT - S/ 13,191.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 21,956.97 - Folio 500 al 505	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-42 por S/ 59,474.68 (Folio 500). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 7,137.00 (Folio 501), el monto de la Resolución Coactiva de la SUNAT por S/ 13,191.00 (Folio 503 al 504), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.
22) Factura E001-44 - S/ 77,575.67, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,309.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 48,626.62 - Folio 507 al 509	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-44 por S/ 77,575.67 (Folio 507). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 9,309.00 (Folio 508), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.
23) Factura E001-45 - S/ 80,161.52, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,619.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 50,705.41 - Folio 511 al 513	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-45 por S/ 80,161.52 (Folio 511). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 9,619.00 (Folio 512), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.
24) Factura E001-49 - S/ 80,161.52, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,619.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 55,803.14, Folio 515 al 517	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-49 por S/ 80,161.52 (Folio 515). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 9,619.00 (Folio 516), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.
25) Factura E001-48 - S/ 77,575.67, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,309.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 68,266.67 - Folio 519 al 521	Se considera valida dicha experiencia por S/ 77,575.67, siendo el 50 % que corresponde al miembro del consorcio que aporta la experiencia en la presente oferta, lo que resulta el monto de S/ 38787.84
26) Factura E001-52 - S/ 80,161.52, Constancia de Depósito - Detracción - S/ 9,619.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 62,784.95- Folio 523 al 525	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-52 por S/ 80,161.52 (Folio 523). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 9,619.00 (Folio 524), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.

353,430.63

Cuy

R

A

		27) Factura E001-61 - S/ 77,575.67, Constancia de Deposito - Detracción - S/ 9,309.00 Resolución Coactiva de la SUNAT - S/ 11,703.00 Movimiento y saldo de BBVA - S/ 54,044.46 - Folio 527 al 533	NO se considera valida dicha experiencia, toda vez el monto que figura en el Estado de Cuenta Movimiento y saldo, no es igual al monto de la Factura E001-61 por S/ 77,575.67 (Folio 527). Asimismo, incluso sumando la Constancia de depósito por Detracción de S/ 9,309.00 (Folio 528), el monto de la Resolución Coactiva de la SUNAT por S/ 11,703.00 (Folio 530 al 532), no se logra acumular el monto de la Factura declarado. Al respecto, la Información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, no pudiendo ser presumido por el comité de selección, tal como lo señala el Numeral 44 de la Resolución del TC N.º 03139-2024-TCF-S19.	
17	Folio: 537 al 540: CONTRATO DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la Infraestructura educativa de la IEP, Cesar Vallejo, Chupaca, Junín MONTO CONTRACTUAL: S/ 185,350.00 EXPERIENCIA DE: OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA, sin consorcio	Folio 541: Certificado de Conformidad de Servicio MONTO: S/ 185,350.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis Integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 185,350.00, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.	
EXPERIENCIA TOTAL				
Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorciado MIGUEL CISNEROS MALLCO, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:				2,204,422.93

ANEXO 02: Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

21. CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25: (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)				
N°	CONTRATO U ÓRDENES DE SERVICIOS / COMPROBANTE DE PAGO	CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DE CONTRATO / VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, OTRO DOCUMENTO.	ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA ACREDITADA	MONTO FACTURADO VALIDADO (S/)
1	Folio 31 al 35: CONTRATO N.° 121-2015-MDS OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO del Servicio Educativo de la Institución Educativa N° 00503 - Centro poblado menor de San Marcos, distrito de Soritor, Moyobamba, San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/ 271,300.00 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN, sin consorcio.	Folio 36: Conformidad de Servicio MONTO: S/ 271,300.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que el documento adjuntado conformidad se advierte que solo es posible identificar el objeto del contrato, el plazo del servicio, número de contrato, mas no existe fehaciencia del monto realmente ejecutado por el servicio de consultoría de obra que pretende solicitar el postor. En ese sentido, el colegiado no valida la experiencia presentada.	0.00
2	Folio 38 al 41: CONTRATO N.° 127-2014-MDH OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de las condiciones básicas del servicio educativo en la Institución educativa Inicial N° 178, localidad de Habana, distrito de Habana, Moyobamba, San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/91,851.19 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 60%, folio 42 al 47	Folio 48: Conformidad de Servicio MONTO: S/91,851.19 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 55,110.71 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	55,110.71
3	Folio 50 al 54: CONTRATO N.° 43-2015-GRSM/GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo en el II ciclo de la EBR en el marco de la ampliación de cobertura del PELA, en el corredor educativo sector Shamboyacu, Jurisdicción de la UGEL picota, región San Martín MONTO CONTRACTUAL: S/125,449.15 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 40%, folio 55 al 58.	Folio 59: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/ 125,449.15 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 50,179.66 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	50,179.66
4	Folio 62 al 68: CONTRATO N.° 51-2022-GRSM/GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo en el II ciclo de la EBR, en el marco de la ampliación de cobertura del PELA, en el corredor educativo sector lamas, jurisdicción de la UGEL- Lamas- San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/ 51,000.00 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN, sin consorcio.	Folio 69 al 70: Constancia de Servicio de Consultoría de Obra MONTO: S/ 51,000.00 PENALIDADES: Ninguna	De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 51,000.00, respecto al monto ejecutado según constancia de prestación de consultoría de obra	51,000.00
5	Folio 72 al 78: CONTRATO N.° 39-2022-GRSM/GGR OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio educativo en el II ciclo de la EBR en las Instituciones Educativas N.° 00499, N°107, N.° 199, N.° 310, N.° 106, N.° 00831, N.° 00965, N.° 00659, N.° 179, N°459, N°00851, N°301 Y 00743, del corredor educativo Moyobamba, Jurisdicción de la UGEL Moyobamba, San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/ 482,505.00 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 50%, folio 79 al 80	Folio 81 al 83: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/ 477,272.25 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 238,636.13 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	238,636.13
6	Folio 85 al 88: CONTRATO N°12-2018-MDC OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN de las condiciones básicas del servicio educativo en la Institución Educativa N.° 00743, Blanca Rosa Andagaya de Caro, distrito de calzada, Moyobamba, San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/ 129,895.12 EXPERIENCIA DE: JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS, sin consorcio.	Folio 89: Constancia de Conformidad del Servicio MONTO: S/ 129,895.12 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 129,895.12, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.	129,895.12
7	Folio 91 al 95: CONTRATO N.° 154-2017-MPJ/GM OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de Educación primaria y secundaria y AMPLIACIÓN del servicio de educación inicial en la Institución Educativa fe y alegría 22 San Luis Gonzaga, distrito de Jaén, provincia de Jaén, Cajamarca- SNIP 299091; II ETAPA. MONTO CONTRACTUAL: S/364,370.00 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 50%, folio 96 al 97.	Folio 98: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/ 457,884.17 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 228,842.09 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	228,842.09
8	Folio 101 al 105: CONTRATO N.° 10-2016-MRSM-SRBM-T OBJETO: Supervisión de OBRA: AMPLIACIÓN, SUSTITUCIÓN Y MEJORAMIENTO de la Institución Educativa N° 0199 - Santa Rosa, localidad de Bellavista, distrito de Bellavista, provincia de Bellavista, San Martín. MONTO CONTRACTUAL: S/ 152,202.72 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 30%, folio 106 al 111.	Folio 112: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/ 152,202.72 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 45,660.82 respecto al 30% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	45,660.82
9	Folio 114 al 120: CONTRATO N.° 008-2019-MDT-GAE OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio de Educación primaria en al IE N° 60779 de al comunidad 28 de julio, distrito de el Tigre, Loreto, Loreto. MONTO CONTRACTUAL: S/ 107,746.56 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 60%, folio 121 al 122	Folio 123 al 124: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/ 166,791.82 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 100,075.09 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	100,075.09
10	Folio 126 al 136: CONTRATO N.° 21-2017-GR-CAI-GSRJ OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN del servicio educativo de la IE. 16070 - Corazón de Jesús de la localidad de Tabacal, distrito Jaén, provincia de Jaén, región Cajamarca. MONTO CONTRACTUAL: S/ 91,500.00 EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 30%, folio 137 al 142.	Folio 143 al 144: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra MONTO: S/113,235.00 PENALIDADES: Ninguna	Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 33,970.50 respecto al 30% de las obligaciones que asumió el consorciado respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.	33,970.50

11	<p>Folio 146 al 158: CONTRATO N.º 60-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de los servicios de Educación primaria y secundaria de la IE. 17074 Pedro Emilio Paulet Mostajo, de la localidad de Bagua grande, distrito de Bagua grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 500,478.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 40%, folio 159 al 165.</p>	<p>Folio 166 al 167: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 541,168.02</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 216,467.21 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	216,467.21
12	<p>Folio 169 al 181: CONTRATO N.º 59-2021-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio Educativo del nivel primario en las IE. 17318 el marcal, N.º 17037 pangamito, N.º 16595 Morropón, N.º 16680 nuevo mundo, N.º 16651 la victoria, N.º 17209 el balcho, N.º 17039 cayalti, N.º 17046 las pircas, N.º 17291 triunfo de los arrayanes, de los distritos de Bagua grande, el milagro, Utcubamba, Amazonas, Meta: IE. N.º 16651 La Victoria.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 329,900.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 50%, folio 182 al 183.</p>	<p>Folio 184 al 185: Constancia de Prestación de Servicio</p> <p>MONTO: S/ 371,755.06</p> <p>PENALIDADES: S/ 4,600.00</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 185,877.53 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	185,877.53
13	<p>Folio 187 al 193: CONTRATO N.º 38-2021-MDC</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO AMPLIACIÓN del servicio de educación primaria de la IE. N.º 00797 sagrado corazón de Jesús en la localidad de calzada, distrito de la Calzada, provincia de Moyobamba, departamento de San Martín. CUI N.º 2452084</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 324,580.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 50%, folio 194 al 198</p>	<p>Folio 199 al 201: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: 400,591.47</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 200,295.74 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	200,295.74
14	<p>Folio 203 al 208: CONTRATO N.º 19-2020-GRI-GGR-GRI</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la prestación del servicio del Instituto de educación superior pedagógico Monseñor Elías Olazar de Yurimaguas, distrito de Yurimaguas, provincia de alto Amazonas, región Loreto.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 1,063,053.74</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 40%, folio 209 al 212.</p>	<p>Folio 213 al 214: Constancia de Prestación de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 836,400.00</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 334,560.00 respecto al 40% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	334,560.00
15	<p>Folio 216 al 223: CONTRATO N.º 13-2018</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de las condiciones básicas de calidad de la Infraestructura físico- espacial y servicios complementarios de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, en el distrito de Rioja, provincia de rioja, San Martín.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 154,009.78</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN sin consorcio.</p>	<p>Folio 224: Constancia de conformidad</p> <p>MONTO: S/ 154,009.78</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 154,009.78, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.</p>	154,009.78
16	<p>Folio 228 al 232: CONTRATO N.º 002-2016-GRSM-GTBM-T</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO de la Calidad del servicio educativo de la Institución educativa Juan Guerra en el distrito de Juan Guerra, provincia de San Martín - II Etapa.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 107,322.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN, sin consorcio.</p>	<p>Folio 233: Constancia de Conformidad de servicio de Supervisión de Obra</p> <p>MONTO: S/ 120,200.64</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, el colegiado valida el monto de S/ 120,200.64, respecto al monto ejecutado según constancia de conformidad del servicio.</p>	120,200.64
17	<p>Folio 235 al 443: CONTRATO N.º 082-2021-GRSM-GGR</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO del servicio Educativo en el II Ciclo de la EBR en la IE N.º 452, 00957, 297 y 1154, distritos de Rioja y Posic, jurisdicción de la UGEL Rioja - San Martín.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 455,001.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 60%, folio 244 al 249.</p>	<p>Folio 250 al 252: Constancia de Prestación de servicio de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 462,229.84</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>De análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 277,337.90 respecto al 60% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	277,337.90
18	<p>Folio 254 al 262: CONTRATO N.º 19-2020-GRSM-</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN del servicio Educativo en el II Ciclo de la EBR en las IIEE. N.º 210, 470, 0003, 0048, 228, y 0314, distrito y provincia de Tocache, Jurisdicción de la UGEL Tocache, San Martín.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 310,689.00</p> <p>EXPERIENCIA DE: JULIO CESAR DIAZ HUAMAN en consorcio 50%, folio 263 al 266.</p>	<p>Folio 267 al 269: Constancia de Prestación de servicio de Consultoría de Obra</p> <p>MONTO: S/ 462,194.16</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 231,097.08 respecto al 50% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	231,097.08
19	<p>Folio 271 al 275: CONTRATO N.º 01-2015-MDC-</p> <p>OBJETO: Supervisión de OBRA: MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN Y EQUIPAMIENTO de la Institución Educativa secundaria Clemente López Montalván del distrito de la Calzada, Moyobamba, San Martín.</p> <p>MONTO CONTRACTUAL: S/ 117,587.33</p> <p>EXPERIENCIA DE: JORGE ANTONIO SECLIN RAMOS en consorcio 95%, folio 276 al 279</p>	<p>Folio 280: Constancia de Conformidad de Servicio</p> <p>MONTO: S/ 117,587.33</p> <p>PENALIDADES: Ninguna</p>	<p>Del análisis integral realizado por el colegiado a la documentación presentada para validar esta experiencia, se verifica que la misma cumple con la definición de servicios de consultoría de obra similares establecidos por el área usuaria. En ese sentido, al ser una experiencia presentada en consorcio, el colegiado valida el monto de S/ 111,707.96 respecto al 95% de las obligaciones que asumió el consorcio respecto al monto ejecutado según constancia de prestación del servicio de consultoría de obra.</p>	111,707.96
<p>EXPERIENCIA TOTAL</p> <p>Las bases integradas del procedimiento de selección, establece que, cuando un postor se presente en Consorcio, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia será del 50%. Al respecto, de la experiencia acreditada se desprende que el consorcio JULIO CESAR DIAZ HUAMAN, es el que aporta mayor experiencia y tiene como participación el 50% cumpliendo lo exigido en las bases. Por otro lado, este colegiado precisa que, la experiencia acreditada como requisito de calificación será utilizada como fuente para determinar su puntaje durante la evaluación considerando para ello la siguiente cifra:</p>				2,764,923.96

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA						
1	NÚMERO DE ACTA		14			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	<p>En la ciudad de Lima, en fecha 24 de febrero de 2025 a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia:	ACFFAA
			Suplente			
	Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia:	EP
		Suplente				
Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular		Dependencia:	ACFFAA	
		Suplente	x			
Cuy R A	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	N.º	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)			ITEM UNICO	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)			ITEM UNICO	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)			ITEM UNICO	
	4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L			ITEM UNICO	
	5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			ITEM UNICO	
	6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)			ITEM UNICO	

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

4	7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)	ITEM UNICO
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)	ITEM UNICO
	9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ITEM UNICO
	10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	ITEM UNICO
	11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	ITEM UNICO
	12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)	ITEM UNICO
	13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	ITEM UNICO
	14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)	ITEM UNICO
	15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	ITEM UNICO
	16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	ITEM UNICO
	17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	ITEM UNICO

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA					
19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)		ITEM UNICO		
	20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)		ITEM UNICO	
		CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)		ITEM UNICO	
5	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	5.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			
6	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1		CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)	
		FACTORES			PUNTAJE
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		96
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		2
		C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2
		TOTAL			100
			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 2		CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT
	FACTORES			PUNTAJE	
	A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		96
	B		METODOLOGÍA PROPUESTA		2
	C		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2
	TOTAL			100	
			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 3		CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS
		FACTORES			PUNTAJE
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		88
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		2
		C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2
		TOTAL			92
			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 4		GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L
	FACTORES			PUNTAJE	
	A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		96
	B		METODOLOGÍA PROPUESTA		2
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2		
TOTAL			100		

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

<div>Cy</div> <div>28</div>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 5		INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		84
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 6		CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD)
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		100
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 7		CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON)
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		100
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 8		CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		98
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 9		S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		100
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 10		CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)
	FACTORES		PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
	C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
	TOTAL		92
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 11		CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS
	FACTORES		PUNTAJE

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		98
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 12		CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO -
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		98
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 13		CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		98
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 14		CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		92
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 15		CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		100
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 16		CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		100
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 17		CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC -
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	96
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		100
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 19		
CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)		
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2
TOTAL		82
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 20		
CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN)		
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	2
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0
TOTAL		82
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 21		
CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO)		
FACTORES		PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0
TOTAL		88

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

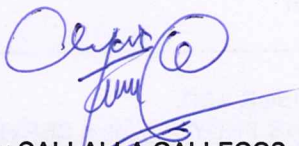

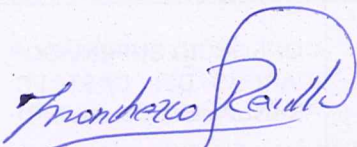
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N.º	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)	100
3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	92
4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	100

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

7	5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	84
	6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)	100
	7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)	100
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)	98
	9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100
	10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	92
	11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	98
	12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)	98
	13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	98
	14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)	92
	15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	100

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA

	16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	100
	17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	100
	19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)	82
	20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)	82
	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)	88
8	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITÉ en una decisión de UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de Evaluación Técnica, de acuerdo con el análisis efectuado y al anexo 03 adjunto que forma parte del Acta.		
9			
	Max Junior CALLALLA GALLEGOS FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ		
	 Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ	 Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ	

ANEXO 03

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PIAMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

POSTORES				
01	02	03	04	05
CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	Consortio Supervisor M&G	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L
Representante Común: BERNARDO ALANCOCA ARAGON - 25180896, Cusco, Convención, Santa Ana	Representante Común: JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - 09632555, Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Representante Común: HEBERT MAS CAMUS - 41020576, Amazonas Chachapoyas	Representante Legal: RAUL VICTOR ROMERO GAVILAN - 28681255.	Representante Legal: ODILON QUISPE RODRIGUEZ - 28597772.
Consortiado 1: ALANCOCA ARAGON BERNARDO (10251808967) 80% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Cusco, Quispicanchi, Urcos	Consortiado 1: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (10096325555) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Consortiado 1: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL (10199307547) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Huanta	Empresa: GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L. (20610550038) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Moquegua, Mariscat Nieto, Samegua.	Empresa: INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L (20605438424) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Tarapoto, San Martín, San Martín
Consortiado 2: MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN (10078817248) 20% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Lima, Miraflores	Consortiado 2: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (20393506611) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Consortiado 2: MAS CAMUS RODIN HERIBERTO (10266975321) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Barrio Laguna		
> 2 veces el valor referencial (S/6,002,806.57)	> 2 veces el valor referencial (S/3,183,207.71)	> 1.5 - < 2 veces el valor referencial (S/2,449,529.05)	> 2 veces el valor referencial (S/3,884,249.02)	< 1.5 veces el valor referencial (S/1,840,120.69)
96	96	88	96	80
Folio 415 al 416 SI CUMPLE	Folio 979 SI CUMPLE	Folio 312 SI CUMPLE	Folio 41 al 42 SI CUMPLE	Folio 39 al 40 SI CUMPLE
Folio 416 SI CUMPLE	Folio 980 SI CUMPLE	Folio 312 al 313 SI CUMPLE	Folio 43 al 46 SI CUMPLE	Folio 40 al 44 SI CUMPLE

[Handwritten signatures and marks]

(iii) Recursos necesarios para desarrollar la consultoría	Folio 416 al 418 SI CUMPLE	Folio 981 SI CUMPLE	Folio 314 al 346 SI CUMPLE	Folio 46 al 49 SI CUMPLE	Folio 44 al 47 SI CUMPLE
(iv) Dificultades que puedan encontrarse en el desarrollo de la consultoría	Folio 419 al 421 SI CUMPLE	Folio 982 al 985 SI CUMPLE	Folio 346 al 349 SI CUMPLE	Folio 49 al 52 SI CUMPLE	Folio 47 al 50 SI CUMPLE
CUADRO 2: Organigrama con los cargos del personal clave identificando sólo los puestos que intervendrán en el desarrollo de la consultoría.	Folio 423 SI CUMPLE	Folio 988 SI CUMPLE	Folio 354 SI CUMPLE	Folio 54 SI CUMPLE	Folio 52 SI CUMPLE
CUADRO 3:					
Actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave	Folio 430 al 435 SI CUMPLE	Folio 990 al 996 SI CUMPLE	Folio 360 al 367 SI CUMPLE	Folio 56 al 60 SI CUMPLE	Folio 54 al 58 SI CUMPLE
Puntaje asignado según metodología	2	2	2	2	2
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA					
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	Folio 436 y 437 SI CUMPLE	Folio 998 y 999 SI CUMPLE	Folio 375 al 378 SI CUMPLE	Folio 69 SI CUMPLE	Folio 67 SI CUMPLE
Puntaje asignado según metodología	2	2	2	2	2
TOTAL PUNTAJE	100	100	92	100	84

Concurso Público Nº 002-2024-DPC/ACFFAA

37



<p>iii) Recursos necesarios para desarrollar la consultoría</p>	Folio 630 al 632 SI CUMPLE	Folio del 386 al 571 SI CUMPLE	Folio 1118 al 1120 SI CUMPLE	Folio 2400 SI CUMPLE	Folio 1211 al 1212 SI CUMPLE
	Folio 632 SI CUMPLE	Folio del 386 al 571 SI CUMPLE	Folio 1121 al 123 SI CUMPLE	Folio 2401 SI CUMPLE	Folio 1212 al 1214 SI CUMPLE
	iv) Dificultades que pueden encontrarse en el desarrollo de la consultoría				
<p>CUADRO 2: Organigrama con los cargos del personal clave identificando sólo los puestos que intervendrán en el desarrollo de la consultoría.</p>	Folio 640 SI CUMPLE	Folio 572 SI CUMPLE	Folio 1129 SI CUMPLE	Folio 2407 SI CUMPLE	Folio 1218 SI CUMPLE
<p>CUADRO 3: Actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave</p>	Folio 642 al 645 SI CUMPLE	Folio 573 al 585 SI CUMPLE	Folio 1131 al 1137 SI CUMPLE	Folio 2409 al 2426 SI CUMPLE	Folio 1219 al 1238 SI CUMPLE
Puntaje asignado según metodología	2	2	0	2	2
<p>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión anticorrupción acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p>	Folio 648 al 652 SI CUMPLE	Folio 587 al 589 SI CUMPLE	Folio 1139 al 1141 SI CUMPLE	Folio 2423 al 2430 SI CUMPLE	Folio 1240 al 1241 SI CUMPLE
Puntaje asignado según metodología	2	2	2	2	2
TOTAL PUNTAJE	100	100	98	100	92

ANEXO 03

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

POSTORES				
11	12	13	14	15
CONSORCIO SUPERVISOR A&D	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA
Representante Común: CHARLIE JESUS VILLEGAS PAICO - 46120170, Cajamarca, Jaén, Jaén. Consortiado 1: ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. (20487493059) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla Consortiado 2: DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. (20570601581) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla	Representante Común: RODRIGO ALEXANDER SERRANO SANCHEZ - 70380602, Cajamarca, Jaén, Jaén. Consortiado 1: VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO (DNI 41384015) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Libertad, Trujillo, Trujillo Consortiado 2: ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER (DNI 41218837) 60% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - La Libertad, Trujillo, Trujillo	Representante Común: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - 40131240, Loreto, Maynas, Iquitos Consortiado 1: CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (20528323571) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos Consortiado 2: POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN (40131240) 60% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Iquitos, Maynas	Representante Común: MANUEL ALEJANDRO YALAN RAMIREZ - 06793940, Loreto, Maynas, Iquitos Consortiado 1: ZAPATA TAVARAJANIO (DNI 03613714) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, San Juan Bautista Consortiado 2: MURRIETA CORIAT WESTLY REYNIERO (DNI 40437186) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos	Representante Común: JOSE LUIS PALOMINO GUTIERREZ - 45040739, Ayacucho, Huanta, Pueblo Silva Consortiado 1: BALESTRA S.A.C. (20574610045) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huanta, Huanta Consortiado 2: ALABASTRO S.A.C. (20602894801) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, San Miguel
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	> 2 veces el valor referencial (S/3,425,583.30)	> 2 veces el valor referencial (S/3,848,835.38)	> 1.5 - < 2 veces el valor referencial (S/2,639,377.12)	> 2 veces el valor referencial (S/3,627,341.70)
Puntaje obtenido	96	96	88	96
B. METODOLOGÍA PROPUESTA CUADRO 1: Ficha técnica de la consultoría: el postor deberá describir la relación de actividades que desarrollará en la ejecución de la consultoría, debiendo considerar como mínimo: I) objetivos	Folio 1869 a 1870 SI CUMPLE	Folio 380 al 381 SI CUMPLE	Folio 424 al 425 SI CUMPLE	Folio 424 al 425 SI CUMPLE
II) Metas	Folio 1871 SI CUMPLE	Folio 381 al 384 SI CUMPLE	Folio 426 al 427 SI CUMPLE	Folio 426 al 428 SI CUMPLE

iii) Recursos necesarios para desarrollar la consultoría	Folio 1872 al 1875 SI CUMPLE	Folio 384 SI CUMPLE	No presenta metodología propuesta		Folio 427 al 430 SI CUMPLE	Folio 429 SI CUMPLE
iv) Dificultades que pueden encontrarse en el desarrollo de la consultoría	Folio 1875 al 1880 SI CUMPLE	Folio 385 al 386 SI CUMPLE			Folio 430 al 431 SI CUMPLE	Folio 430 al 32 SI CUMPLE
CUADRO 2: Organigrama con los cargos del personal clave identificando sólo los puestos que intervendrán en el desarrollo de la consultoría.	Folio 1880 SI CUMPLE	Folio 386 SI CUMPLE			Folio 432 SI CUMPLE	Folio 435 SI CUMPLE
CUADRO 3:	NO CUMPLE. Las bases indican que, el postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas, tal como se señala según CUADRO 3 "(...) Actividades. El postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave". De la lectura integral a la acreditación de esta metodología, se advierte que este no ha descrito las actividades a desarrollar de los Especialistas en Arquitectura, Estructuras, Instalaciones Sanitarias, Instalaciones Eléctricas, Instalaciones Mecánicas, y del Especialista en Comunicaciones; por lo que, no cumple con acreditar la metodología propuesta.	NO CUMPLE. Las bases indican que, el postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas, tal como se señala según CUADRO 3 "(...) Actividades. El postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave". De la lectura integral a la acreditación de esta metodología, se advierte que este no ha descrito las actividades a desarrollar de los Especialistas de Calidad y Comunicaciones; por lo que, no cumple con acreditar la metodología propuesta.			Folio 433 al 456 SI CUMPLE	Folio 437 al 443 SI CUMPLE
Actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave						
Puntaje asignado según metodología	0	0	0	2	2	
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA						
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	Folio 1890 a 1893 SI CUMPLE	Pág. 1177 y 178 SI CUMPLE	Folio 534 y 535 SI CUMPLE	Folio 458 al 459 SI CUMPLE	Folio 445 al 452 SI CUMPLE	
Puntaje asignado según metodología	2	2	2	2	2	
TOTAL PUNTAJE	98	98	98	92	100	

ANEXO 03

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

POSTORES				
16	17	19	20	21
CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25
Representante Común: JOSE ANTONIO VELA MORI - 71016335, Ucayali, Coronel Portillo, Calleria Consortado 1: CIELO MEDRANO FRANCISCO (22521136) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Calleria Consortado 2: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. (20393739551) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Calleria	Representante Común: KAROL MARGARITA BROWN TUESTA - 47782374, Piura, Plura, Castilla Consortado 1: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO (18189593) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Calleria Consortado 2: UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C. (20610236911) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Morropón, Morropón	Representante Común: GERALD JHOCEP SOTO QUISEP - 71899354, Loreto, Maynas, Iquitos Consortado 1: TELIZCRO S.R.L. (20452518024) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga Consortado 2: HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO (41726798) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga	Representante Común: EDILIO VILLANUEVA YUPANQUI - 412525267, Huancayo, el Tambo Consortado 1: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN (28271903) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, Magdalena Consortado 2: CISNEROS MALLCCO MIGUEL (29083296) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga, Andrés Bello	Representante Común: JIM LARRY BROWN TUESTA - 41848049, Loreto, Maynas, Puncihana Consortado 1: SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO (16731581) 20% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - San Martín, Maricamha Consortado 2: DIAZ HUAMAN JULIO CESAR (41230796) 80% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Tarapoto, San Martín
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	> 2 veces el valor referencial (S/4,399,927.98)	> 2 veces el valor referencial (S/3,007,160.88)	< 1.5 veces el valor referencial (S/1,761,907.19)	> 1.5 - < 2 veces el valor referencial (S/2,764,923.96)
Puntaje obtenido	96	96	80	88
B. METODOLOGÍA PROPUESTA CUADRO 1: Ficha técnica de la consultoría: el postor deberá describir la relación de actividades que desarrollará en la ejecución de la consultoría, debiendo considerar como mínimo: I) objetivos	Folio 253 SI CUMPLE	Folio 1051 al 1053 SI CUMPLE	Folio 597 SI CUMPLE	Folio 544 SI CUMPLE
III) Metas	Folio 254 SI CUMPLE	Folio 1053 al 1054 SI CUMPLE	Folio 597 al 646 SI CUMPLE	Folio 1053 al 1054 SI CUMPLE
				NO CUMPLE. Las bases establecen que, el postor deberá describir la relación de actividades que desarrollará en la ejecución de la consultoría, debiendo considerar como mínimo: I) objetivos, II) metas, III) recursos necesarios para desarrollar la consultoría, IV) dificultades que puedan encontrarse en el desarrollo de

<p>III) Recursos necesarios para desarrollar la consultoría</p> <p>CUADRO 2:</p> <p>Organigrama con los cargos del personal clave identificando sólo los puestos que intervendrán en el desarrollo de la consultoría.</p> <p>CUADRO 3:</p> <p>Actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave</p>	Folio 255 y 526 SI CUMPLE	Folio 1054 al 1055 SI CUMPLE	Folio 646 al 657 SI CUMPLE	Folio 1055 al 1057 SI CUMPLE	<p>la consultoría. De la lectura integral a la oferta del postor, NO ES posible verificar las metas y los recursos de la metodología propuesta por el postor; por lo tanto, la metodología propuesta por el postor no cumple el contenido mínimo exigido en la bases.</p>
	Folio 257 al 259 SI CUMPLE	Folio 1055 al 1056 SI CUMPLE	Folio 657 al 663 SI CUMPLE	Folio 1058 al 1061 SI CUMPLE	
	Folio 260 SI CUMPLE	Folio 1058 SI CUMPLE	Folio 665 SI CUMPLE	Folio 1063 al 1064 SI CUMPLE	
			NO CUMPLE. Las bases indican que, el postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas, tal como se señala según CUADRO 3 "(...)" Actividades. El postor deberá describir las actividades a desarrollar por el jefe de supervisión y cada uno de sus especialistas que conforman el plantel profesional clave". De la lectura integral a la acreditación de esta metodología, se advierte que este no ha descrito las actividades a desarrollar de los Especialistas en Instalaciones Sanitarias, Instalaciones Eléctricas, Instalaciones Mecánicas, Seguridad y Medio Ambiente, por lo que, no cumple con acreditar la metodología propuesta.	Folio 1066 al 1079 SI CUMPLE	Folio 615 al 619 SI CUMPLE
Puntaje asignado según metodología	2	2	0	2	0
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA					
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	Folio 277 al 279	Folio 1082 al 1083	Folio 705 al 709	No presenta ISO	No presenta ISO
Puntaje asignado según metodología	2	2	2	0	0
TOTAL PUNTAJE	100	100	82	82	88

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL						
1	NÚMERO DE ACTA		15			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, en fecha 24 de febrero de 2025 a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato de Designación del Comité de Selección N° 014 de fecha 23 de septiembre de 2024, encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección del Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II”, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y otorgar el PUNTAJE TOTAL.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Max Junior CALLALLA GALLEGOS	Titular	x	Dependencia:	ACFFAA
			Suplente			
	Primer Miembro	Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO	Titular	x	Dependencia:	EP
			Suplente			
	Segundo Miembro	Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO	Titular		Dependencia:	ACFFAA
			Suplente	x		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24/02/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)			100	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)			100	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)			92	
	4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L			100	
	5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L			84	
	6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)			100	
	7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)			100	
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)			98	
	9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			100	

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL

10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	92
11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	98
12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)	98
13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	98
14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)	92
15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	100
16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	100
17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	100
19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)	82
20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFFRAIN ALARCON MUNDACA)	82
21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)	88

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)	1143554.50	76.27
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)	1143554.50	76.27
3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	1143554.50	76.27

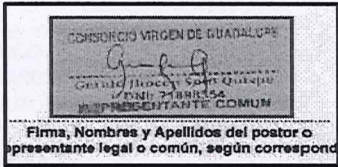
ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL

4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	1349394.30	90.00
5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	1143554.50	76.27
6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)	1143554.50	76.27
7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)	1143554.50	76.27
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)	1143554.50	76.27
9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1393865.86	92.97
10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	1349394.30	90.00
11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	1143554.50	76.27
12	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)	RECHAZADO (1)	
13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	1143554.50	76.27
14	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)	1143554.50	76.27
15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	1143554.50	76.27
16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	1232498.00	82.20
17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	1349394.30	90.00
19	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)	RECHAZADO (2)	
20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)	1349394.30	90.00
21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)	1143554.50	76.27

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON ERC

De acuerdo con la evaluación realizada conforme al Anexo 04, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO. (VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER)	Las bases en el folio 14, en la Nota importante indica que, las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Por lo tanto, considerando el dispositivo legal se verifica que la oferta económica presentada por el postor excede el límite inferior con IGV establecido en las bases. Por otro lado, si bien el postor adjunta el Anexo 7 en su oferta, este último no indica si su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración en su anexo 6, ya que el anexo 7 se presenta facultativamente cuando en el anexo 6 se establezca la exoneración del tributo. Cabe precisar que el anexo 6 de conformidad con el artículo 60 del RLCE es insubsanable; puesto que, de ser subsanado alteraría el contenido de su oferta. Por lo expuesto, en conformidad al numeral 68.6, del artículo 68 del RLCE, este colegiado da por rechazado la oferta del postor.
2	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE. (ALAN ALFREDO HUAMAN YUCRA - TELIZCRO SRL)	El numeral 1.7 del CAPITULO I de las bases integradas del presente proceso de contratación establece que, Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Luego de realizar la revisión de la oferta económica del CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA se pudo constatar que la firma consignadas en su Anexo 06, corresponde a un imagen de firma insertada a un archivo, contraviniendo la reglas establecidas, puesto que no se puede determinar la identidad del sujeto que suscribe la oferta. Cabe precisar que la firma en la oferta económica no resulta subsanable, en tal sentido esta oferta es no idonea y no es pasible de subsanación conforme al artículo 60 del RLCE.  Firma, Nombres y Apellidos del postor o representante legal o común, según correspond

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)	100.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	100.00
4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	84.75
5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	100.00
6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)	100.00
7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)	100.00
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)	100.00
9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	82.04
10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	84.75
11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	100.00
13	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS. (JANIO ZAPATA TAVARA - WESTLY REYNERIO MURRIETA CORIAT)	100.00
14	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	100.00
15	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	92.78
16	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	84.75

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL

17	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)	84.75
18	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)	100.00

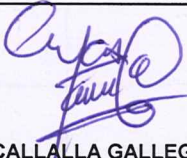
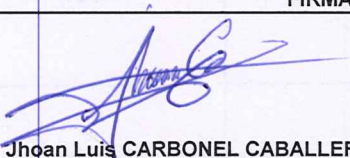
8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES. (ALANOCA ARAGON BERNARDO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)	80	20.00	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE. (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY - MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.)	80	20.00	100.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR M&G. (GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	73.6	20.00	93.60
4	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L	80	16.95	96.95
5	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	67.2	20.00	87.20
6	CONSORCIO CONSULTOR CORAL. (FERNANDO PEÑA CORAL - WALTER EDWARD GARCÍA GARCÍA)	80	20.00	100.00
7	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO. (JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO - NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC)	80	20.00	100.00

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL

8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV. (GRUPO AYS S.A.C. - C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.)	78.4	20.00	98.40
9	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	16.41	96.41
10	CONSORCIO L&D. (ANTONIO VALENZUELA SALAS - JORGE ANTONIO VALENZUELA FLORES)	73.6	16.95	90.55
11	CONSORCIO SUPERVISOR A&D. (DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	78.4	20.00	98.40
13	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL. (CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES EIRL)	78.4	20.00	98.40
12	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHATAS (ZAPATA TAVARA JANIO - MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO)	73.6	20.00	93.60
15	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA. (ALABASTRO SAC - BALESTRA SAC)	80	20.00	100.00
16	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA. (FRANCISCO CIELO MEDRANO - CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS SAC)	80	18.56	98.56
17	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN. (UMBRAL SERVICIOS GENERALES SAC - TOMAS ORLANDO LUNA GUERRERO).	80	16.95	96.95
20	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO. (MIGUEL CISNEROS MALLCO - OSCAR EFRAIN ALARCON MUNDACA)	65.6	16.95	82.55

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE PUNTAJE TOTAL					
	21	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA 25. (JULIO CESAR DIAZ HUAMAN - JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS)	70.4	20.00	90.40
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica y el otorgamiento de los puntajes totales, conforme al Anexo 04 que se adjunta a la presente acta				
11	 Max Junior CALLALLA GALLEGOS FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ				
	 Jhoan Luis CARBONEL CABALLERO FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ		 Fiorella Franchezca REVILLA DELGADO FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ		

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA

ANEXO 04

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PÍ AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

POSTORES						
01	02	03	04	05	06	07
CONSORCIO A&M INGENIEROS CONSULTORES	CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE	Consortio Supervisor MAG	GROUP ROMERO G Y H E.I.R.L	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CONSORCIO CONSULTOR CORAL	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO
Representante Común: BERNARDO ALANCOCA APAGON - 25180896, Cusco, Convención, Santa Ana	Representante Común: JOHNNY RODRIGUEZ ASTOCAZA - 09832555, Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Representante Común: HEBERT MAS CAMUS - 4120579, Amazonas Chachapoyas	Representante Legal: BAUL VICTOR ROMERO GAVILAN - 28681255.	Representante Legal: ODILON QUISPE RODRIGUEZ - 28597772.	Representante Común: WALTER EDWARD GARCIA GARCIA - 01100701	Representante Común: JOAN CARLO BRAVO MONDOJEDO - 48841747, Ucayali, Coronel Portillo, Callalúa
Consortado 1: ALANCOCA ARAGON BERNARDO (10231809857) 80% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Cusco, Quispicanchi, Urco	Consortado 1: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (10096323553) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Consortado 1: GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL (10159307547) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Huanta	Empresas: GROUP ROMERO G Y H E.I.R.L. (20610550038) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Moquegua, Mariscal Nieto, Samsilga.	Empresa: INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L. (20605438424) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Tarpoto, San Martín, San Martín	Consortado 1: GARCIA E.I.R.L. (20450252418) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. San Martín, Moyobamba, Moyobamba	Consortado 1: ODICIO ASAYAC NIKON FRANKLIN (10001048191) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Loreto, Maynas, Iquitos
Consortado 2: HERRUGARRA HUANANCHUMBO RONALD JUAN (10078817246) 20% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Lima, Miraflores	Consortado 2: HEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (20393506611) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Ucayali, Coronel Portillo, Yarinacocha	Consortado 2: MAS CAMUS RODIN HERBERTO (10268975321) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines. Barrio Laguna			Consortado 2: FENA CORAL FERNANDO (10053721350) 60% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. San Martín, San Martín, Novales	Consortado 2: BRAVO MONDOJEDO JOAN CARLO (10408417479) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines. Loreto, Maynas, Iquitos
	1,143,554.50	1,143,554.50	1,349,394.30	1,143,554.50	1,143,554.50	1,143,554.50
Se evaluará considerando la oferta económica del postor. P1 = Om x P1/P1OI						
Puntaje obtenido	100.00	100.00	84.75	100.00	100.00	100.00

DETERMINACION DEL PUNTAJE

TOTAL (PTPI = c1 PTI + c2 PeI)

Puntaje por evaluación técnica del postor (PTI x 0.80)	80.00	73.60	80.00	67.20	80.00	80.00
Puntaje por evaluación económica del postor (PeI x 0.20)	20.00	20.00	16.95	20.00	20.00	20.00
Puntaje Total Obtenido (PTPI)	100.00	93.60	96.95	87.20	100.00	100.00

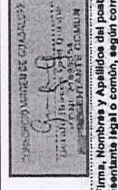
POSTORES					POSTORES				
08	09	10	11	12	13	14			
CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO I Y D	CONSORCIO SUPERVISOR AAD	CONSORCIO SUPERVISOR VAESCO	CONSORCIO SUPERVISOR CPOL	CONSORCIO SUPERVISION MICROCHAYAS			
Representante Común: TESSY LUCIA VALVERDE PAUCAR - 45801436, Ucayali, Coronel Porfilio, Camobogside	Representante Legal: FELIX RICARDO SANDOVAL MALCA - 44085116, Empresa: S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (20505498424) MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, San Martín, San Martín, Moyobamba	Representante Común: Eliana Isabel Mora Llerena de Valenzuela - 29540243, Consorcio 1: VALENZUELA SALAS ANTONIO (DNI 29456466) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Arequipa, Cayma	Representante Común: CHARLE JESUS WILLEGAS PAICO - 45120170, Cajamarca, Jén, Jén, Consorcio 1: ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. (20487493059) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla	Representante Común: RODRIGO ALEXANDER SERRANO SANCHEZ - 70360602, Cajamarca, Jén, Jén, Consorcio 1: VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO (DNI 41384015) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Libertad, Trujillo, Trujillo	Representante Común: CRISTIAN ROLDAN POLONIO RAMOS - 40131240, Loreto, Maynas, Iquitos	Representante Común: MANUEL ALEJANDRO VALAN RAMIREZ - 06753840, Loreto, Maynas, Iquitos			
Consorcio 1: C & Y CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. (20601531501) 30% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Tumbes, Tumbes, Corrales		Consorcio 1: VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO (DNI 293275750) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines, Arequipa, Cayma	Consorcio 2: DAVES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L. (20570601581) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Piura, Castilla	Consorcio 2: ESCALANTE ARANDA JAYSON JAVIER (DNI 4121837) 60% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - La libertad, Trujillo, Trujillo	Consorcio 1: CPOL EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. (20528323571) 40% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos	Consorcio 1: ZAPATA TAVARA JAVIO (DNI 03613714) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, San Juan Bautista			
Consorcio 2: GRUPO ANSSA S.A.C. (20600020430) 70% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines, Ica, Pisco, Paracas						Consorcio 2: MURRIETA CORIA WESTLY REYNERIO (DNI 40437186) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Loreto, Maynas, Iquitos			
A. PRECIO									
Se evaluará considerando la oferta económica del postor. $P = Om \times PMP / Qi$	1,393,865.86	1,349,394.30	1,143,554.50	Las bases en el folio 14, en la Nota importante indica que, las ofertas económicas no pueden exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, Por lo tanto, considerando el dispositivo legal se verifica que la oferta económica presentada por el postor excede el límite inferior con IGV establecido en las bases. Por otro lado, si bien el postor adjunta el Anexo 7 en su oferta, este último no indica si su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración en su anexo 6, ya que el anexo 7 se presenta facultativamente cuando en el anexo 6 se establezca la exoneración del tributo. Cabe precisar que el anexo 6 de conformidad con el artículo 60 del RLCE es insubsanable, puesto que, de ser subsanado alteraría el contenido de su oferta. Por lo expuesto, en conformidad al numeral 65.6, del artículo 68 del RLCE, este colegiado da por rechazado la oferta del postor.	1,143,554.50	1,143,554.50			
Puntaje obtenido	82.04	84.75	100.00	RECHAZADO	100.00	100.00			

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE

TOTAL (PTPI = c1 PPI + c2 PPI)				
Puntaje por evaluación técnica del postor (PPI x 0.80)	78.40	80.00	73.60	73.60
Puntaje por evaluación económica del postor (PEI x 0.20)	20.00	16.41	16.95	20.00
Puntaje Total Obtenido (PTPI)	98.40	96.41	90.55	93.60

Concurso Público N° 002-2024-DPC/ACFFAA
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PI AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE FLUVIAL, LOGÍSTICO Y OPERATIVO DE LAS UNIDADES DE FRONTERA DE LA V DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE-ETAPA II

ANEXO 04

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	POSTORES				
	15	16	17	19	20
A. PRECIO	CONSORCIO CONSULTOR FRONTERA	CONSORCIO SUPERVISOR FRONTERA	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	CONSORCIO SUPERVISOR DEL CENTRO
	Representante Común: JOSE LUIS PALOMINO GUTIERREZ - 4506739, Ayacucho, Huanta, Pueblo Silva Consortado 1: BALESTRA S.A.C. (20574610045) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huanta, Huanta Consortado 2: ALABASTRO S.A.C. (20602894601) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, San Miguel	Representante Común: JOSE ANTONIO VELA HORI - 71016335, Ucayali, Coronel Portillo, Callaña Consortado 1: CIELO MEDRANO FRANCISCO (22521139) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Callaña Consortado 2: CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. (20395739551) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Callaña	Representante Común: JAROL MARGARITA BROWN TUESTA - 47782374, Piura, Piura, Castilla Consortado 1: LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO (18188593) 50% MYPE - Categoría D en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ucayali, Coronel Portillo, Callaña Consortado 2: UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C. (20610226911) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Piura, Moropón, Moropón	Representante Común: GERALD JOCEP SOTO QUISPE - 71089354, Loreto, Maynas, Quillos Consortado 1: TELUCHO S.R.L. (2045518024) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga Consortado 2: HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO (41726798) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga	Representante Común: EDILIO VILANUEVA YUPANQUI - 41225287, Huancayo, el Tambo Consortado 1: ALAMCON MUNDACA OSCAR EFRAN (2827190) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Lima, Magdalena Consortado 2: CISNEROS MALLOCO MIGUEL (29083290) 50% MYPE - Categoría C en obras Urbanas Edificaciones y afines - Ayacucho, Huamanga, Andrés Bello Cáceres
Se evaluará considerando la oferta económica del postor. PI - Om x PMP/OI	1,143,554.50	1,232,498.00	1,349,394.30		1,349,394.30
					
Puntaje obtenido	100.00	92.78	84.75		84.75
					1,143,554.50

DETERMINACION DEL PUNTAJE				
TOTAL (PTPI = c1 PTI + c2 PeI)				
Puntaje por evaluación técnica del postor (PTI x 0.80)	80.00	80.00	80.00	70.40
Puntaje por evaluación económica del postor (PeI x 0.20)	20.00	18.56	16.95	20.00
Puntaje Total Obtenido (PTPI)	100.00	98.56	96.95	90.40

