

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Ruc/código :	20447723965	Fecha de envío :	03/05/2023
Nombre o Razón social :	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:56:52

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Confirmar para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitavelmente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los ADICIONALES Y DEDUCTIVOS generados en el transcurso de la ejecución.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado. (Ver Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, Resolución N° 146-2023-TCE-S4, Pronunciamiento N° 103-2023_OSCE-DGR.)

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia en obras similares, es el monto total ejecutado de una obra; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra (Resolución N° 146-2023-TCE-S4). En ese sentido, los postores al momento de formular sus ofertas, para el caso de experiencia del postor en la especialidad, deberán de presentar aquella documentación a partir de la cual el Comité de Selección pueda determinar indubitablemente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Ruc/código :	20447723965	Fecha de envío :	03/05/2023
Nombre o Razón social :	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:56:52

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Confirmar para que el comité pueda validar la experiencia en la especialidad, será necesario que el postor PRESENTE LOS PRESUPUESTOS DE OBRA EJECUTADOS COMO EXPERIENCIA, entendiéndose que esta forma de acreditar no está permitida por norma.

Mediante la RESOLUCIÓN N° 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente: ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), POR LO QUE SE INCORPORA UNA NUEVA EXIGENCIA ACREDITATIVA, ESTO ES PRESENTAR DOCUMENTOS DONDE SE CONSIGNE EL DETALLE DE LAS PARTIDAS (COMO ES EL CASO DE LOS PRESUPUESTOS DE OBRA).

Así mismo, mediante la RESOLUCIÓN N° 1984-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente: Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. Por tanto, NO RESULTA RAZONABLE EXIGIR A LOS POSTORES QUE ADICIONALMENTE AL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN O CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN, EL DEBER DE PRESENTAR, COMO EN ESTE CASO, PRESUPUESTOS DE OBRAS.

Además, la Entidad debe tener presente que tanto las bases estándar del procedimiento de selección como las bases integradas del mismo hacen referencia la OPINIÓN N° 185-2017/DTN la cual señala: (...) En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. NO OBSTANTE, EN EL PRESENTE CASO, SE AGREGÓ LA ACREDITACIÓN DE PARTIDAS Y/O COMPONENTES, LOS CUALES SON ASPECTOS NO CONTEMPLADO EN LAS BASES ESTÁNDAR. (...)¿

CONFIRMAR SI EL COMITÉ DE SELECCIÓN NECESITARA QUE LOS POSTORES ADJUNTEN Y/O PRESENTEN LOS PRESUPUESTOS EJECUTADOS COMO EXPERIENCIA, DICHA EXIGENCIA ESTA PROHIBIDA POR NORMA.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 49 del RLCE, 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

CABE SEÑALAR QUE, LOS ARTÍCULOS 16 DEL TUO DE LA LEY Y 29 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECEN QUE EL REQUERIMIENTO, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTIENEN LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE DEBE EJECUTARSE LA CONTRATACIÓN. BAJO ESE CONTEXTO, EL ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, HA MANIFESTADO AQUELLOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES ORIENTADOS A QUE ESTOS DEBAN PROPORCIONAN INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE CON EL FIN DE QUE TODAS LAS ETAPAS DE LA CONTRATACIÓN SEAN COMPRENDIDAS POR LOS PROVEEDORES, GARANTIZANDO LA LIBERTAD DE CONCURRENCIA, Y QUE LA CONTRATACIÓN SE DESARROLLE BAJO CONDICIONES DE IGUALDAD DE TRATO, OBJETIVIDAD E IMPARCIALIDAD. AUNADO A ELLO, RESULTA PERTINENTE SEÑALAR QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CONTIENE LAS DISPOSICIONES Y DESARROLLA LOS PROCEDIMIENTOS QUE LAS ENTIDADES DEBEN OBSERVAR PARA LLEVAR A CABO SUS CONTRATACIONES DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS. PARA ELLO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN HA CONSIDERADO REQUISITOS Y EXIGENCIAS RAZONABLES QUE DEBERAN CUMPLIRSE A EFECTOS DE QUE DICHA CONTRATACION GUARDE CONCORDANCIA Y SE EFECTÚEN ACATANDO LOS PRINCIPIOS Y DISPOSICIONES DEL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL. EN ESE SENTIDO, LAS BASES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Específico 3.2 B 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 49 del RLCE, 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

COMPONENTES QUE PERMITAN QUE EL POSTOR ADJUDICATARIO CUMPLA CON LAS CAPACIDADES TECNICAS, LOGISTICAS Y ECONOMICAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS INSTITUCIONALES. BAJO ESE CONTEXTO, SI BIEN ES CIERTO QUE LA NORMATIVIDAD HA PREVISTO LA FORMA DE ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR (CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS ACTAS DE RECEPCION DE OBRA, CONTRATOS Y SUS RESPETIVAS RESOLUCIONES DE LIQUIDACION O CONTRATO Y SUS RESPECTIVAS CONSTANCIAS DE PRESTACION O CUALQWUIER OTRA DOCUMENTACION), EL POSTOR AL MOMENTO DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEBERA DE VERIFICAR QUE LOS DOCUMENTOS A PRESENTAR CONTENGAN FEHACIENTEMENTE LOS COMPONENTENTES SOLICITADOS A FIN DE VALIDAR LA EXPERIENCIA PRESENTADA, CASO CONTRARIO ESTA NO SERA CONSIDERADA PARA EL CUMPLIMIENTO DE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Ruc/código :	20447723965	Fecha de envío :	03/05/2023
Nombre o Razón social :	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:56:52

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Exigimos al comité de selección suprimir los componentes de la experiencia en la especialidad solicitada como requisito de calificación, bajo apercibimiento de nulidad del presente procedimiento de selección y solicitar una sanción administrativa por vulnerar la normativa vigente conllevando al direccionamiento del mismo.

Las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra). Para mayor entendimiento del comité, así lo señala Resolución N° 4221-2021-TCE-S3.

La finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Lo cual, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas, aspecto no contemplado en las bases estándar.

Un análisis contrario implicaría que se evalúe la experiencia de un postor observando de manera aislada algunas partidas específicas con el único fin de establecer similitudes con la obra a contratar, lo cual es un despropósito para la contratación pública, dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales. Como lo señalado en Resoluciones del Tribunal N° 1343-2022-TCE-S3, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2399-2020-TCE-S2, N° 3224-2019-TCE-S4 y N° 2637-2019-TCE-S2.

La Entidad ha establecido en las bases del procedimiento de selección los términos bajo los cuales los postores deben dar cumplimiento al requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, con el propósito de cautelar que estos cuenten con las capacidades requeridas para la ejecución de la obra, tal requisito tampoco debe ser un instrumento a través del cual se restrinja la participación de los postores, por lo que su formulación debe ser de manera razonada; lo que en el presente caso no se habría cumplido al contemplar la exigencia de acreditar componentes con cantidades específicas mínimas. (Ver Resolución N° 1461-2022-TCE-S3).

Se aprecia que, la exigencia de las bases integradas de solicitar que los postores presenten contratos con determinada cantidad mínima de componentes para acreditar el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, restringe la pluralidad de concurrencia de postores vulnerando de esta forma el principio de libertad de concurrencia en virtud del cual las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores; así como, el principio de competencia, en virtud en virtud del cual los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia, principios que se encuentran previsto en el literal c) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones.

El requerir la acreditación de ¿componentes y/o partidas específicas¿ como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

En ese orden de ideas, solicitamos al comité de selección la eliminación de componentes debiendo quedar de la siguiente manera: CONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO O AMPLIACION O REHABILITACION O CREACION O REMODELACION O LA COMBINACION DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN NICHOS EN CEMENTERIOS URBANOS U OBRAS DE EDIFICACION.

En cumplimiento estricto de la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. (Ver PRONUNCIAMIENTO N° 128-2023/OSCE-DGR de fecha 30 de marzo de 2023)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2, Ley 30225 y Artículo 49 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, LOS ARTÍCULOS 16 DEL TUO DE LA LEY Y 29 DEL REGLAMENTO ESTABLECEN QUE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTIENEN LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE DEBE EJECUTARSE LA CONTRATACIÓN. EN CUANTO A LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, DEBE TENERSE PRESENTE QUE ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD ESTABLECER DICHA DEFINICIÓN, DE LO QUE SE ESTABLECE QUE, PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA, LOS POTENCIALES POSTORES PODRÍAN PRESENTAR EJECUCIÓN DE OBRAS CON CARACTERÍSTICAS PARECIDAS A LOS QUE SON OBJETO DE LA CONVOCATORIA. ASIMISMO, DEBE TENERSE PRESENTE QUE LO QUE DEFINE LA SEMEJANZA ENTRE UNA OBRA Y OTRA SON LAS PRESTACIONES O ACTIVIDADES INVOLUCRADAS EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, PARA LO CUAL CON LA FINALIDAD DE PROMOVER LA PLURALIDAD DE POSTORES SE HA CONSIDERADO ACREDITAR SOLO 07 COMPONENTES MÍNIMOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LO CUAL PUEDE SER ACREDITADO CON DOCUMENTACIÓN ADICIONAL FIDELICITANTE EN EJECUCIÓN DE OBRAS. EL PARTICIPANTE SOLICITA QUE SE SUPRIMA LO OBSERVADO, SOLICITUD QUE NO ASEGURA A LA ENTIDAD QUE EL POSTOR QUE SE PRESENTE TENGA LA EXPERIENCIA DEBIDA, NO CUMPLIENDO CON LA ESPECIALIDAD QUE SE REQUIERE, PUESTO QUE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, ES DETERMINADA A PARTIR DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y LAS METAS FÍSICAS A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA QUE TODAS LAS PARTIDAS A EJECUTAR EN EL PRESUPUESTO SON IMPORTANTES Y DETERMINANTES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO, ADEMÁS SE PRECISA QUE LOS COMPONENTES ESTÁN REFERIDOS A OBRAS SIMILARES Y QUE SON NECESARIAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR. PRONUNCIAMIENTO N° 352-2019/OSCE-DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 302-2019/OSCE-DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 935-2013/OSCE-DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 240-2019/OSCE-DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 041-2020/OSCE-DGR, PRONUNCIAMIENTO N° 743-2019/OSCE-DGR.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Ruc/código :	20447723965	Fecha de envío :	03/05/2023
Nombre o Razón social :	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	19:56:52

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Solicitamos al comité de selección incluir Obras Privadas, en relación a la acreditación del requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ ya que únicamente se está conjeturando o solicitando a través de contratos de obras públicas o más aun no lo indica conllevando a que posibles postores incurra en error y vulnerando el principio de transparencia, cuando la Opinión N° 208-2017/DTN, señala que la normativa de contrataciones no discrimina si los documentos que puedan presentar los postores para acreditar su experiencia, son de origen público o privado, en el marco de un procedimiento de selección para la ejecución de obras, conforme al siguiente detalle:

¿(¿)

Tal como se indicó al absolver la consulta anterior, la normativa de contrataciones del Estado no discrimina el origen público o privado de los contratos y los documentos que pueden presentar los postores para acreditar su experiencia en el marco de un procedimiento de selección para la ejecución de obras. En ese sentido, el postor puede acreditar su experiencia a través de la ejecución de obras que hayan sido objeto de una relación contractual, en virtud de la cual éste hubiera ejecutado la obra requerida por su contraparte, a cambio de un determinado precio; para lo cual podrá presentar: i) copia simple del contrato y las actas de recepción y conformidad; ii) contratos y las resoluciones de liquidación; o, iii) contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra se concluyó y el monto total que implicó su ejecución.

(¿)¿

Ahora, considerando que la experiencia es la destreza obtenida por la práctica reiterada de una actividad; para obtener experiencia en obras similares bastará con que el proveedor haya ejecutado obras iguales y/o similares, independientemente de si estas fueron obras públicas o privadas. Por tanto, considerando que la experiencia se obtiene por la ejecución de la actividad evaluada y no por la naturaleza pública o privada de la obra que resulte de dicha actividad, el comité de selección en este extremo deberá acoger la observación, precisando en las Bases que para acreditar la experiencia el postor podrá emplear obras públicas y/o privadas.

Por otra parte, y en concordancia con lo señalado anteriormente, a fin de acreditar si se cuenta o no con experiencia, lo que debe demostrarse es que se realizó la actividad que genera tal experiencia y que la contraparte contractual se encontró conforme con lo ejecutado. En esa medida, un contrato acompañado del acta de recepción de obra, de la resolución que aprueba la liquidación de la obra, de su respectiva constancia de prestación y/o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, resultarán válidos para acreditar la experiencia. En relación con el PRONUNCIAMIENTO N° 674-2012/DSU En merito a lo expuesto solicitamos al comité de selección no restringir la participación de posibles postores incorporando y quedando de la siguiente manera: Se considera obras similares a: CONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO O AMPLIACION O REHABILITACION O CREACION O REMODELACION O LA COMBINACION DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN NICHOS EN CEMENTERIOS URBANOS U OBRAS DE EDIFICACION ¿DE OBRAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 49 del RLCE, 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION: CABE SEÑALAR QUE, LOS ARTÍCULOS 16 DEL TEO DE LA LEY Y 29 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECEN QUE EL REQUERIMIENTO, ESPECIFICACIONES TECNICAS Y TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTIENEN LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN, Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE DEBE EJECUTARSE LA CONTRATACIÓN. BAJO ESE CONTEXTO, EL ARTICULO 2 DEL TEO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, HA MANIFESTADO AQUELLOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES ORIENTADOS A QUE ESTOS DEBAN PROPORCIONAN INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE CON EL FIN DE QUE TODAS LAS ETAPAS DE LA CONTRATACIÓN SEAN COMPRENDIDAS POR LOS PROVEEDORES, GARANTIZANDO LA LIBERTAD DE CONCURRENCIA, Y QUE LA CONTRATACIÓN SE DESARROLLE BAJO CONDICIONES DE IGUALDAD DE TRATO,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

Nomenclatura : AS-SM-21-2022-MDJH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN EL CEMENTERIO MUNICIPAL (SAN HILARIÓN) EN EL PUEBLO JOVEN 13 DE AGOSTO, DISTRITO DE JACOBO HUNTER ¿ AREQUIPA ¿ AREQUIPA, SEXTA ETAPA, CUI 2181809

Específico

3.2

B

49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 49 del RLCE, 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

AUNADO A ELLO, RESULTA PERTINENTE SEÑALAR QUE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CONTIENE LAS DISPOSICIONES Y DESARROLLA LOS PROCEDIMIENTOS QUE LAS ENTIDADES DEBEN OBSERVAR PARA LLEVAR A CABO SUS CONTRATACIONES DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS. PARA ELLO, EL COMITÉ DE SELECCION HA CONSIDERADO REQUISITOS Y EXIGENCIAS RAZONABLES QUE DEBERAN CUMPLIRSE A EFECTOS DE QUE DICHA CONTRATACION GUARDE CONCORDANCIA Y SE EFECTÚEN ACATANDO LOS PRINCIPIOS Y DISPOSICIONES DEL ORDENAMIENTO CONSTITUCIONAL. EN ESE SENTIDO, SE CONSIDERARÁ COMO PARTE DE LA INTEGRACION DE BASES A: CONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO O AMPLIACION O REHABILITACION O CREACION O REMODELACION O LA COMBINACION DE LOS TERMINOS ANTERIORES EN NICHOS EN CEMENTERIOS URBANOS U OBRAS DE EDIFICACION DE OBRAS PÚBLICAS Y/O

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null