

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MDC/CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION PARA EJECUCIÓN DE IOARR PARA EL PROYECTO DENOMINADO: RENOVACIÓN DE PONTÓN; EN EL (LA) CARRETERA HACIA COLLOTA EN LA LOCALIDAD DE COLLOTA, DISTRITO DE CAJAY - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2561901

En, Cajay, a los 10 días del mes de Noviembre del 2023, en la oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad distrital de Cajay, siendo las 16:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante la **Resolucion de Gerencia Municipal N°207-2023/MDC-GM**, de fecha 23 de octubre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MDC/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de **IOARR PARA EL PROYECTO DENOMINADO: RENOVACIÓN DE PONTÓN; EN EL (LA) CARRETERA HACIA COLLOTA EN LA LOCALIDAD DE COLLOTA, DISTRITO DE CAJAY - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2561901**, a fin de **APERTURAR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO** de las ofertas, presentadas para el presente proceso de selección.



SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ✓ LUIS ANGEL CARRILLO FABIAN DNI: 44724511 Presidente Titular
- ✓ FREDY OSWALDO PALACIOS RAMIREZ DNI: 40436978 Primer Miembro Titular
- ✓ WILDER JHON RAMIREZ CASTILLO DNI: 47021435 Segundo Miembro Titular



2. LISTADO DE PARTICIPANTES INSCRITOS.

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20531082371	GRUPO AGUERO S.A.C.	02/11/2023	Válido		02/11/2023	20531082371	
2	Proveedor con RUC	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20533943706	
3	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20542059291	
4	Proveedor con RUC	20571297605	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS VALDIVIA S.R.L.	01/11/2023	Válido		01/11/2023	20571297605	
5	Proveedor con RUC	20604938831	CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L.	03/11/2023	Válido		03/11/2023	20604938831	
6	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	31/10/2023	Válido		31/10/2023	20605432477	
7	Proveedor con RUC	20605672435	RURAY PIRUUPA E.I.R.L.	03/11/2023	Válido		03/11/2023	20605672435	
8	Proveedor con RUC	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	08/11/2023	Válido		08/11/2023	20610646795	

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

2. LISTADO DE POSTORES.

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas por medio electrónico (SEACE):

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20531082371	CONSORCIO COLLOTA	09/11/2023	21:41:10	20531082371	09/11/2023	21:42:43	Enviado	Valido		
2	20610646795	CONSORCIO CANCOP	09/11/2023	23:44:41	20610646795	09/11/2023	23:44:54	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Seguidamente el Comité de Selección procedió a verificar las ofertas en concordancia con el artículo 73 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado donde en su numeral 73.2 alega, que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en lasases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

3. ADMISION DE OFERTA.

Se procede a verificar la propuesta de los postores a fin de verificar si los mismos cumplen con la presentación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1, documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1, documentos para la admisibilidad de la oferta, se concluye lo siguiente:

Nº	Postor	Anexo Nº 1	DAR (*)	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Anexo Nº 06	Condición
01	CONSORCIO COLLOTA	X	X	X	X	X	X	X	Admitido
02	CONSORCIO CANCORP	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido

(*) DAR. (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS

❖ Postor: CONSORCIO CANCORP

- La nomenclatura consignada en el anexo Nº 2, DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), no corresponde al presente procedimiento de Selección.
- De la revisión de documentos para admisión de la oferta, se observa el Anexo Nº 5 – Promesa de consorcio, no adjunta la legalización de firma, al respecto las bases integradas indica que: la Promesa de consorcio debe ser presentado con firmas legalizadas.
- En el Anexo Nº 6 precio de la oferta (desagregado de partidas que sustenta su oferta), el postor describió en las subpartidas 02.01.03.01, 02.03.04.05, 03.03.01 y 05.05 (...CONCRETO fc...); de acuerdo al presupuesto del Expediente técnico esta corresponde a (...CONCRETO f c...); es decir, que la descripción de la subpartida ofertada es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.

De conformidad con lo establecido en reiteradas jurisprudencias del tribunal de contrataciones (Resolución Nº 334-2019-TCE-S1), en donde se precisa que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se puede evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir en interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de los documentos obrantes en la oferta.

La Resolución Nº 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo del 2019, en cuya sumilla indica: "no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de o realmente ofertado en función a los condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En amparo a lo manifestado se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel. Sin que la Entidad o los

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia

3. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA – ORDEN DE PRELACION:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO COLLOTA
A. PRECIO (100 puntos)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	Monto Ofertado S/ 637,386.07 [100] puntos
ORDEN DE PRELACION		1

El comité de selección procede a asignar las bonificaciones correspondientes.

DETALLE DE EVALUACION		CONSORCIO COLLOTA
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (en evaluación)		100.00
BONIFICACION	Bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	10.00
	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa 5%	5.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		115.00
ORDEN DE PRELACION		Primero

4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

A	CAPACIDAD LEGAL	POSTORES
		1º lugar
		CONSORCIO COLLÒTA
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	se acredita para la suscripción del contrato

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJAY

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
CONDICION		CALIFICA

5. ACUERDO ADOPTADO

• OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por lo expuesto se adjudica la **BUENA PRO** del procedimiento **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-MDC/CS - Primera Convocatoria**, al postor **CONSORCIO COLLOTA**, conformado por **GRUPO AGUERO S.A.C.**, identificado con RUC N° 20531082371 y **J G CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L.** identificado con RUC N° 20408083886, con su oferta económica de **S/ 637,386.07 (seiscientos treinta y siete mil trescientos ochenta y seis con 07/100 soles)**

Asimismo, se dispone a Publicar y notificar a través del Portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. el otorgamiento de la **BUENA PRO**.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna los presentes prosiguieron a suscribir en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión.




Luis Ángel CARRILLO FABIAN.
(presidente Titular)




Ing. Fredy Oswaldo PALACIOS RAMIREZ.
(Miembro Titular)




Ing. Wilder Ithon RAMIEREZ CASTILLO.
(Miembro Titular)