

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

## ACTA DE APERTURA Y REVISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1

### CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257

Fecha: 23 de junio de 2025

En la fecha indicada, siendo las 10:00 horas, en las instalaciones de la Oficina de Logística – OPIPP, ubicado en la Calle Yavarí N° 1128 - Iquitos - Maynas - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección Concurso Público N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1, para la **CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257**, con un valor referencial de S/ 70,468,923.47 (SETENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTITRES CON 47/100 SOLES), INCLUYE IGV, quienes han sido designados mediante RESOLUCION N° 050-2025-GRL-OPIPP-DE, del 03/04/2025, con la finalidad de realizar la apertura, y Revisión de Ofertas para su admisión, realizándose los siguientes eventos:

#### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUÓRUM

Sobre el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	
SERGIO DENIS PIZANGO TAPULLIMA	Presidente	Titular
CHRISTIAN FERNANDO RODRIGUEZ LINARES	Primer Miembro	Titular
ASENCIÓN EZEQUIEL RÍOS GALLARDO	Segundo Miembro	Titular

*Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, procediendo a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.*

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN:

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

#### PRIMERA: PARTICIPANTES

En el presente acto, se declara abierto la sesión y el Comité de Selección procede a verificar en la Plataforma del SEACE y deja constancia que existe Treinta y Nueva (39) participantes registrados válidos y no validos en el presente procedimiento de selección y son los siguiente:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
2	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
4	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
5	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
6	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
7	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
8	20108576431	MOTLIMA CONSULTORES SA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
9	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
10	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
11	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
12	20304582147	INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
13	20393506882	DIMOTEC S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

15	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
16	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 10:27:23.0	No válido
17	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
18	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
19	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
20	20524892376	GOC S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
21	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
22	20547506414	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
23	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
24	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
25	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
26	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
27	20601131367	INVERSIONES CORPORATIVAS HAMIAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
28	20601137624	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
29	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
30	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
31	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
32	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
33	20606712589	INVERSIONES Y SERVICIOS CNP DE LA AMAZONIA S.R.L.	2025-03-19 10:27:23.0	No válido
34	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
35	20611245417	TORO BRAVO CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-19 10:27:23.0	No válido
36	20612325112	INGENIEROS SUPERVISORES PERU S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
37	20612328936	GRUPO MDVP S.A.C.	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
38	99000003499	CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL	2025-03-19 10:27:23.0	Válido
39	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2025-03-19 10:27:23.0	Válido

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas., verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

## SEGUNDA: PRESENTACION DE OFERTAS (VERIFICACION DE POSTORES)

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección con fecha 28/03/2025, se llevo a cabo la Presentacion de Ofertas (electronica) conforme lo establecido en el artículo 90 del Reglamento;

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20263373058	Consorcio Supervisor Hospitalario Selva	10/06/2025	20263373058	10/06/2025	20:10:07	Enviado	Valido
2	20510849770	CONSORCIO SALUD PUNCHANA	10/06/2025	20510849770	10/06/2025	21:26:13	Enviado	Valido
3	20262241441	CONSORCIO HOSPITALARIO IGLESIAS	10/06/2025	20262241441	10/06/2025	19:39:58	Enviado	Valido

El Comité de Selección procede a verificar en la Plataforma del SEACE, la cantidad de postores que registraron sus ofertas en forma electrónica, dejando constancia que, en el presente procedimiento de selección se presentaron Cinco (5) Postores, conforme el siguiente cuadro:

## TERCERA: APERTURA DE OFERTAS PARA SU ADMISION

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del Art. 81° del Reglamento de la Ley de

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

Contrataciones del Estado : "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 del RLCE.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.1 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Anexo N°1		Anexo N°2	Anexo N°3	Anexo N°4	Anexo N°5	ADMISIÓN DE OFERTAS
			DJ- Anexo N°1	Doc. de Representación					
1	20263373058	<b>CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA</b> (Conformado INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A., con RUC N° 20263373058 y INVERSIONES CORPORATIVAS HAMIAK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20601131367)	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI Cumple	SI ADMITIDO
2	20510849770	<b>CONSORCIO SALUD PUNCHANA</b> (Conformado por MOTLIMA CONSULTORES SA, con RUC N° 20108576431 y S & S MENDOZA & TAPIA S.A.C., con RUC N° 20510849770)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI ADMITIDO
3	20262241441	<b>CONSORCIO HOSPITALARIO IGLESIAS</b> (Conformado por PEÑA ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20262241441 y CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A., con RUC N° 20100878489).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)	NO ADMITIDO

El presidente del Comité de Selección, manifestó las siguientes observaciones, luego de la revisión de documentos de presentación obligatoria:

(\*) **El Postor CONSORCIO HOSPITALARIO IGLESIAS**, no presenta lo siguiente:

De la revisión al Anexo N° 5\_Promesa de Consorcio (folios 30 y 31), se advierte que los integrantes del citado Consorcio conformado por Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C. y Corporación Peruana de Ingeniería S.A., establecen como parte de sus obligaciones, ser "Responsable de la experiencia del postor que aporta en la oferta técnica"; es decir, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, así como el aporte de experiencia del postor.

A mayor abundamiento del alcance mencionado, se adjunta un extracto de la citada promesa de consorcio denotando los alcances siguientes:

1	OBLIGACIONES DE: ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	60%
	<ul style="list-style-type: none"><li>Actividades de supervisión de ejecución de obra</li><li>Actividades de liquidación de obra</li><li>Responsable de la experiencia del postor que aporta en la oferta técnica</li></ul>	
	Otras Obligaciones: <ul style="list-style-type: none"><li>Actividades Administrativas, Financieras y Logísticas</li></ul>	
2	OBLIGACIONES DE: CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA S.A.	40%
	<ul style="list-style-type: none"><li>Actividades de supervisión de ejecución de obra</li><li>Actividades de liquidación de obra</li><li>Responsable de la experiencia del postor que aporta en la oferta técnica</li></ul>	
	Otras Obligaciones: <ul style="list-style-type: none"><li>Actividades Administrativas, Financieras y Logísticas</li></ul>	

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

No obstante, de ello, es necesario acotar que de conformidad al literal d) del numeral 7.4.2 y 7.5.2 de la "Directiva N° 005-2019-OSCE/CD- Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", los consorciados debían consignar en su promesa de consorcio las obligaciones que cada uno asumía en la contratación, determinándose el porcentaje que asumían en ella. De otro lado, en cuanto a la acreditación de experiencia, se precisa que esta se califica en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación.

Sin embargo, de la revisión a todas las experiencias presentadas y declaradas en un total de quince (15) detalladas en el "Anexo N° 08\_Experiencia del postor en la especialidad" (folio 36) y sus correspondientes documentos sustentatorios (folios 37 al 961), estas corresponden únicamente al consorciado Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C. no teniendo participación alguna con aportar experiencia el consorciado Corporación Peruana de Ingeniería S.A.

En ese contexto, lo señalado por el Consorcio Hospitalario Iglesias en su Promesa de Consorcio no resulta congruente con el resto de la documentación que compone su oferta, dado que no se evidencia que la empresa Corporación Peruana de Ingeniería S.A. haya aportado experiencia para respaldar el cumplimiento del requisito de calificación referido a la "Experiencia del postor en la especialidad".

En efecto, se observa una inconsistencia relevante en el contenido de la propuesta presentada. Por un lado, en la citada Promesa de Consorcio, se indica que la Corporación Peruana de Ingeniería S.A. participa con el 40% de intervención en el consorcio y, además, se le atribuye expresamente la obligación de aportar experiencia para acreditar la calificación técnica del postor. Sin embargo, por otro lado, en la documentación ofertada no se ha consignado evidencia objetiva o técnica que permita verificar dicho aporte de experiencia por parte de la mencionada empresa.


Esta discrepancia impide determinar con certeza el fundamento técnico que respalde la participación asignada del 40% a la Corporación Peruana de Ingeniería S.A., pues dicha proporción, según lo declarado, estaría vinculada directamente con su aporte de experiencia.

Al no haberse acreditado documentalmente ese aporte, no es posible establecer si dicha participación corresponde efectivamente a un compromiso técnico o si responde a otros criterios no evidenciados en la oferta. Ello afecta la trazabilidad y verificación objetiva de los requisitos exigidos, comprometiendo la validez de la oferta al no ser posible determinar sí, en efecto, su participación en el consorcio es del 40%.

Cabe precisar que en situaciones similares a nuestro presente caso, el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de diferentes salas, se ha pronunciado en esa misma línea del análisis vertido, tal como se desprende en el fundamento 38 de la Resolución 1062-2021-TCS-S3 y fundamento 77 de la Resolución N° 4544-2024-TCE-S2, respectivamente; razón por la cual, de conformidad al acápite a.6) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas, la promesa de consorcio es un documento requerido para la admisión de la oferta que, al no validar su contenido por los considerando expuestos, se considera como **NO ADMITIDA** la oferta al **CONSORCIO HOSPITALARIO IGLESIAS..**

Siendo las 11:00 horas del presente, no sin antes haberse extendido, leído y suscrito la presente Acta en señal de conformidad firman los presentes.

  
SERGIO DENIS PIZANGO TAPULLIMA  
Presidente Titular

  
CHRISTIAN FERNANDO RODRIGUEZ LINARES  
Primer Miembro Titular

  
ASENCION EZEQUIEL RIOS GALLARDO  
Segundo Miembro Titular

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

## ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1

**CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257**

Fecha: 23 de junio de 2025

En la fecha indicada, siendo las 11:05 horas, en las instalaciones de la Oficina de Logística – OPIPP, ubicado en la Calle Yavarí N° 1128 - Iquitos - Maynas - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección **Concurso Público N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1**, para la **CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257**, con un valor referencial de **S/ 70,468,923.47 (SETENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTITRES CON 47/100 SOLES)**, **INCLUYE IGV**, quienes han sido designados mediante RESOLUCION N° 050-2025-GRL-OPIPP-DE, del 03/04/2025, con la finalidad de realizar la Calificación y Evaluación técnica de las Ofertas, realizándose los siguientes eventos:

### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUÓRUM

Sobre el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	
SERGIO DENIS PIZANGO TAPULLIMA	Presidente	Titular
CHRISTIAN FERNANDO RODRIGUEZ LINARES	Primer Miembro	Titular
ASENCIÓN EZEQUIEL RÍOS GALLARDO	Segundo Miembro	Titular

*Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de*

### DESARROLLO DE LA SESIÓN:

#### **PRIMERA: CALIFICACION DE OFERTAS (CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS)**

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.1 y 82.2 del artículo 82 del Reglamento: 82.1, El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada; 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior, obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION			
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			CALIFICA / NO CALIFICA
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FORMA- CIÓN ACADÉMICA	EQUIPA- MIENTO ESTRATÉ- GICO	
CONSORCIO SALUD PUNCHANA	Se acredita para la suscripción del contrato (numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE)			NO CUMPLE (*) S/ 24,174,322.71
CONSORCIO SUPERVISOR HOSPIATALRIO SELVA	Se acredita para la suscripción del contrato (numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE)			SI CUMPLE S/ 45,931,315.20

**Nota Importante:** La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3 del literal B del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA COMITÉ DE SELECCION

suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

## (\*) CONSORCIO SALUD PUNCHANA

El CONSORCIO SALUD PUNCHANA a efectos de acreditar el requisito de calificación relacionado con la experiencia del postor en la especialidad, sustenta diez (10) experiencias que en su conjunto totalizan S/ 47,863,159.20 tal como se advierte en el "Anexo N° 08\_Experiencia del postor en la especialidad" (folio 39).

De la revisión a cada una de las experiencias, revierten interés las declaradas como Experiencias n.ros 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 10, advirtiendo en sus contenidos observaciones respecto a las documentaciones que los sustentan, las cuales se detallan y se exponen con claridad en el "Anexo N° 01\_Observación de experiencias del postor en la especialidad", el mismo que forma parte de la presente acta, obteniendo una nueva cuantía de las experiencias presentadas y que se resume en el presente cuadro adjunto:

Experiencia	Declarados	Revaluados
	[1]	[2]
1	1,946,300.03	1,946,300.03
2	1,722,464.49	1,722,464.49
3	12,869,136.95	12,468,887.82
4	7,144,873.39	0.00
5	264,120.08	33,538.16
6	4,882,023.27	1,729,390.12
7	3,177,002.60	1,131,307.66
8	1,920,715.18	1,703,404.55
9	3,439,029.88	3,439,029.88
10	10,497,493.33	0.00
Total	47,863,159.20	24,174,322.71

Nota.- [1] Experiencia declarada en el Anexo N° 8\_Experiencia del postor en la especialidad.

[2] Experiencia revaluada y contenida en el Anexo N° 01\_Observación de experiencias del postor en la especialidad

En tanto, como resultado de la revaluación de las experiencias declaradas, se obtiene la cuantía final de S/ 24,174,322.71, donde este importe resulta ser menor al monto facturado acumulado equivalente a 0.5 veces el valor referencial previsto como requisito de calificación relacionado con la Experiencia del Postor en la Especialidad ( $0.5 \times S/ 70,468,923.47 = S/ 35,234,461.74$ ); por lo que en este extremo, al no superar la exigencia mínima requerida, la oferta del CONSORCIO SALUD PUNCHANA, **NO CALIFICA**.

Luego de la admisibilidad y calificación de las ofertas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

## SEGUNDA: EVALUACIÓN TÉCNICA

Determinada la calificación de las propuestas presentadas en la anterior sesión, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas definitivas, desarrollándose de la siguiente manera:


**ORGANISMO PÚBLICO  
INFRAESTRUCTURA PARA LA  
COMITÉ DE SELECCION**

Postor	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA		
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.57 veces el valor referencial [S/ 40,167,286.38], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la		S/ 45,931,315.20	60.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de nueve (9) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la		Acredita	40.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>100.00</b>

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA** (Integrado por: Instituto de Consultoría S.A., con RUC N° 20263373058 e Inversiones Corporativas Hamiak E.I.R.L., con RUC N° 20601131367), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas definitivas.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:00 horas del mismo día en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto, se dio por finalizado el presente acto,

  
-----  
**SERGIO DENIS PIZANGO TAPULLIMA**  
Presidente Titular

  
-----  
**CHRISTIAN FERNANDO RODRIGUEZ LINARES**  
Primer Miembro Titular

  
-----  
**ASENCION EZEQUIEL RIOS GALLARDO**  
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 01 OBSERVACIÓN DE EXPERIENCIAS DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CONSORCIO SALUD PUNCHANA

Supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica, dist. Ascención, prov. Huancavelica y dpto. Huancavelica													
Contrato N°		001-2019-PRONIS			Consortio	X	Nombre	Consortio Supervisor Huancavelica	% Part.	90%	Exp. Total	Exp. Declarada	12,869,136.95
Folios	N° Pago	Factura	Importe (S/)	Observación									
344-350	27	E001-78	140,686.00	No acredita con documentación emitida por la Entidad respecto al importe de la penalidad a aplicarse por algún incumplimiento contractual. Sustenta la pretendida cuantía en base a la tabla de penalidades de las bases del procedimiento de selección de dicha consultoría e información sobre la UIT correspondiente al año 2021 (folios 348 al 350). En ese sentido, falta acreditar documental y fehacientemente el importe por S/ 13,200.00 para sustentar el pago de la prestación facturada; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
447-452	46	E001-131	304,035.26	Adjunta documento emitido por la Entidad respecto a la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual ascendente a S/ 124,200 (folios 451 al 452). Sin embargo, este medio probatorio al ser sumado en forma conjunta con los abonos parciales que sustentan el pago de la prestación facturada, exceden en S/ 200 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar con exactitud el importe girado; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
Σ Experiencias No Válidas			444,721.26	... (1)									
Total Exp. No Válidas (Coef= 90%)			400,249.13	... (2) =Coef x (1)									
Experiencia Declarada			400,249.13	... (3)									
Experiencia Reformulada			12,468,887.82	... (4) =(3) - (2)									
Supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud del Establecimiento de Salud Huari, distrito y provincia Huari, departamento de Ancash													
Contrato N°		S/N	Factura	Importe (S/)	Consortio	X	Nombre	Consortio Supervisor Huari	% Part.	70%	Exp. Total	Exp. Declarada	7,144,873.39
Folios	N° Pago				Observación								
509-512	1	E001-2251	755,066.83	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 90,608.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
513-516	2	E001-2283	278,338.29	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 33,401.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
517-520	3	E001-2307	288,707.17	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 34,645.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
521-524	4	E001-2353	282,723.70	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 33,927.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
525-528	5	E001-2414	294,889.16	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 35,387.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									
529-533	6	E001-2458	296,875.22	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 36,625.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.									

534-538	7	E001-2487	288,787.48	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 34,655.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
539-543	8	E001-2515	299,448.72	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 35,934.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
544-548	9	E001-2613	291,277.96	Para sustentar la cancelación de ambas facturas, adjunta una transferencia única por S/ 594,670.85 según reporte de estado de cuenta tipo bancario (folios 546, 547, 551 y 552). Sin embargo, no es posible evidenciar alguna documentación emitida por la Entidad respecto del abono a transferir al Consorcio por cada factura emitida y, en base a ello, compatibilizar con los pagos de detracciones efectuadas, no teniendo validez la referencia numérica que como leyenda se adjunta para el sustento del gasto (folios 544 y 549). En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
549-553	10	E001-2616	303,392.89	
554-558	11	E001-2655	304,064.23	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 36,488.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
559-563	12	E001-2688	275,447.16	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 33,054.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
564-568	13	E001-2718	308,791.63	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 37,055.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
569-573	14	E001-2750	300,508.98	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 36,061.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
574-580	15	E001-2787	311,504.99	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y Resolución Coactiva de SUNAT, cuya suma superan en S/ 37,381.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
581-585	16	E001-2806	300,996.25	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 36,120.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
586-590	17	E001-2843	312,232.30	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 37,468.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
591-595	18	E001-2869	313,407.14	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 37,609.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
597-600	19	E001-3001	303,351.38	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 36,402.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
601-603	20	E001-3002	298,871.02	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 35,865.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
604-607	21	E001-3003	288,763.94	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 34,652.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
608-612	22	E001-3025	192,645.87	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 23,118.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.

613-617	23	E001-3031	192,699.38	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 23,124.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
618-622	24	E001-3076	230,142.98	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 27,617.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
623-627	25	E001-3184	1,197,163.35	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 143,658.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
628-632	26	E001-3196	217,475.04	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 26,097.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
633-637	27	E001-3225	116,674.19	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 14,001.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
638-643	28	E001-3367	74,720.93	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 55,317.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
644-649	29	E001-3366	164,319.98	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 96,969.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
651-656	30	E001-3378	172,131.55	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 97,906.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
657-661	31	E001-3372	184,919.98	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 78,840.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
662-666	32	E001-3374	172,634.95	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 97,966.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
667-672	33	E001-3375	180,116.08	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 91,164.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
673-677	34	E001-3376	161,720.00	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y documento de la Entidad en donde señala, entre otros, la aplicación de penalidad por incumplimiento contractual, cuya suma superan en S/ 83,606.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.

678-680	35	E001-3377	252,161.21	Adjunta como documentación sustentatoria el reporte de estado de cuenta tipo bancario y la constancia de depósito del pago de detracciones, cuya suma superan en S/ 30,259.00 al total emitido por esta prestación. En tanto, no existe trazabilidad de documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura, razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
$\Sigma$ Experiencias No Válidas			10,206,961.93	... (1)
Total Exp. No Válidas (Coef= 70%)			7,144,873.35	... (2) =Coef x (1)
Experiencia Declarada			7,144,873.35	... (3)
Experiencia Reformulada			0.00	... (4) =(3) - (2)

Supervisión de la obra: Fortalecimiento integral de la capacidad resolutiva de los servicios de atención del Hospital de Supe									
Experiencia N° 5		Contrato N°		102-2014-GRL		Factura		Importe (S/)	
Folios	N° Pago			Consorcio	X	Nombre	Consortio Supervisor Huari	% Part.	Exp. Total
698-702	1	001-567	33,038.74	De conformidad al literal C del numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas definitivas, establece entre otros, que <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.5) veces el valor referencial, en la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> En esa línea, y considerando que la presentación de la experiencia se sustenta mediante facturas, solo se tomarán en cuenta aquellas cuya cancelación haya sido acreditada dentro del período comprendido entre el 10-Jun.2015 al 10-Jun.2025. En ese sentido, los importes de las facturas n° 001-567; 001-568; 001-605; 001-607; 001-726; 001-737 y 001-738 no se considerarán sus importes en la medida que los reportes de estado de cuenta tipo bancario tienen fecha de cancelación fuera del rango del período permitido por las citadas Bases; razón por la cual, estas experiencias no resultan válidas.					
703-707	2	001-568	48,956.29						
708-712	3	001-605	47,307.96						
713-717	4	001-607	48,998.30						
718-721	5	001-726	49,078.11						
722-725	6	001-737	44,465.20						
726-729	7	001-738	49,607.37						
730-733	8	001-728	48,194.12	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 602.35. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.					
742-753	11	001-853	6,023.48						
754-765	12	001-854	23,337.28	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 2,333.73. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.					
766-777	13	001-855	14,260.78	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 1,426.08. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.					
778-790	14	001-877	17,393.20	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 1,739.88. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.					

791-804	15	001-856	8.696.60	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 870.94. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
805-818	16	001-1073	10.903.20	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 1,090.32. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
834-848	18	001-1075	10.903.20	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta tipo bancario, la constancia de depósito del pago de detracciones y la constancia de retención de fondo de garantía. Sin embargo, no se acredita documentalmente dicha retención, estando que con la información alcanzada no cobertura al total emitido por esta prestación, faltando documentar S/ 1,090.32. En tanto, no existe trazabilidad de la documentación que permita acreditar fehacientemente la cancelación de la factura; razón por la cual, esta experiencia no resulta válida.
$\Sigma$ Experiencias No Válidas ... (1) Total Exp. No Válidas (Coef= 50%) ... (2) = Coef x (1) Experiencia Declarada ... (3) Experiencia Reformulada ... (4) = (3) - (2)				
Experiencia N° 6	Supervisión de la obra: Saldo de Obra			
Contrato N°	Mejoramiento de los servicios de salud del Establecimiento de Salud Progreso, dist. Chimbote, prov. Santa, dpto. Ancash			
Folios	Consortio	X	Nombre	Consortio Consultor Progreso
			100%	% Part.
			Exp. Total	4,882,023.27
			Exp. Declarada	4,882,023.27
873-878	1	E001-2	1.215.298.76	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario y la constancia de depósito por el pago de detracciones. Sin embargo, dicha detracción no ha sido acreditada documentalmente, y la información presentada no cubre el total del monto emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 145,836.00. En ese sentido, no existe trazabilidad documental que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
879-888	2	E001-18	178.438.70	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante la constancia de depósito por el pago de detracciones, penalidades por incumplimiento contractual, cobranza coactiva de SUNAT y la retención del fondo de garantía. Al respecto, a efectos del sustento de la aplicación de penalidades, adjunta un extracto parcial de un documento emitido por la Entidad en donde da cuenta la cuantía de la penalidad ascendente a 17 UIT, equivalente a S/ 84,150.00 ( 1 UIT año 2023= S/ 4,950.00). Ahora bien, el documento en cuestión no precisa importe alguno de la multa a aplicarse para el período sustentado, ni mucho menos si la totalidad de la penalidad calculada será prorrateada y deducida para los períodos futuros, estando que este Colegiado considera aplicar la totalidad de la multa en base a la información obrante en la oferta. Si tomamos en cuenta esta penalidad y los importes de los otros documentos probatorios (detracción, retención de fondo de garantía y cobranza coactiva), no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, por cuanto su cuantía excede en S/ 29.627.75.00. En ese sentido, se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.

889-893	3	E001-20	201,054.22	<p>Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones, penalidades por incumplimiento contractual y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 893), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. Asimismo, no se adjunta documentación alguna que permita advertir el importe de la aplicación de la penalidad. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 114,915.20. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.</p>
894-897	4	E001-21	84,786.60	<p>Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante la constancia de depósito por el pago de detracciones, penalidades por incumplimiento contractual y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 897), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. Asimismo, no se adjunta documentación alguna que permita advertir el importe de la aplicación de la penalidad. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 74,612.60. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.</p>
898-902	5	E001-24	191,882.47	<p>Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones, penalidades por incumplimiento contractual y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 902), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. Asimismo, no se adjunta documentación alguna que permita advertir el importe de la aplicación de la penalidad. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 56,362.30. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.</p>
903-907	6	E001-28	193,807.77	<p>Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 907), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 50,637.45. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.</p>
908-912	7	E001-30	200,385.03	<p>Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se adjunta documentación alguna emitida por la Entidad respecto del importe parcial por dicha retención. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 50,637.45. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.</p>




913-918	8	E001-32	200,208.77	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 918), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 50,637.45. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
919-923	9	E001-37	187,091.84	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 923), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. Del mismo modo, no se adjunta documentación alguna que permita advertir el importe del pago de la detracción. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 73,088.45. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
929-932	11	E001-41	194,778.93	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario y la constancia de depósito por el pago de detracciones. Sin embargo, dicha detracción no ha sido acreditada documentalmente, y la información presentada no cubre el total del monto emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 23,373.00. En ese sentido, no existe trazabilidad documental que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
933-936	12	E001-43	103,880.51	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario y la constancia de depósito por el pago de detracciones. Sin embargo, dicha detracción no ha sido acreditada documentalmente, y la información presentada no cubre el total del monto emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 12,466.00. En ese sentido, no existe trazabilidad documental que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
937-940	13	E001-45	201,019.55	Para esta experiencia, se indica que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario y la constancia de depósito por el pago de detracciones. Sin embargo, dicha detracción no ha sido acreditada documentalmente, y la información presentada no cubre el total del monto emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 24,122.00. En ese sentido, no existe trazabilidad documental que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
Σ Experiencias No Válidas			3,152,633.15	... (1)
Total Exp. No Válidas (Coe= 100%)			3,152,633.15	... (2) =Coe x (1)
Experiencia Declarada			4,882,023.27	... (3)
Experiencia Reformulada			1,729,390.12	... (4) =(3) - (2)

Experiencia N° 7	Supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital de Apoyo Leoncio Prado, dist. Huamachuco, prov. Sanchez Carrión - La Libertad				
Contrato N°	002-2023-PRONIS				
Folios	N° Pago	Factura	Importe (S/)	Consortio	X
				Nombre	Consortio Consultor Carrión
				% Part.	80%
				Exp. Total	3,971,253.25
				Exp. Declarada	3,177,002.60

994-999	2	E001-6	159,517.76	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 999), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1006-1005	3	E001-8	237,870.81	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1005), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1006-1011	4	E001-9	230,074.64	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1011), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1022-1025	7	E001-17	61,697.43	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1025), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 54,293.43. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1026-1031	8	E001-22	230,812.19	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1031), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 56,293.95. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.




1047-1052	12	E001-27	238,273.05	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1052), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1053-1058	13	E001-29	230,812.19	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1058), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1059-1064	14	E001-32	238,759.96	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1064), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1065-1070	15	E001-33	238,548.27	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1070), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1071-1076	16	E001-34	215,864.50	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1076), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
1077-1082	17	E001-35	240,961.65	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1082), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.

1083-1087	18	E001-36	233,926.23	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1087), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 55,293.69. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
-----------	----	---------	------------	--

Σ Experiencias No Válidas	2,557,118.68	...	(1)
Total Exp. No Válidas (Coef= 80%)	2,045,694.94	...	(2) =Coef x (1)
Experiencia Declarada	3,177,002.60	...	(3)
Experiencia Reformulada	1,131,307.66	...	(4) = (3) - (2)

Experiencia N° 8	Supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Rafael Ortiz Ravines de Juli, prov. Chucuito - región Puno
Contrato N°	01-2025-CP-GR PUNO

Folios	N° Pago	Factura	Importe (S/)	Observación
1114-1118	2	E001-3365	86,243.51	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1118), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. Del mismo modo, no identifica el estado de cuenta bancario al titular de la cuenta, imposibilitando validar el importe del abono (folio 1116). No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 75,894.51. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.

1119-1123	3	E001-3398	185,394.78	Para esta experiencia, se señala que se sustenta mediante el reporte de estado de cuenta de tipo bancario, la constancia de depósito por el pago de detracciones y la retención del fondo de garantía. Sin embargo, no se advierte que la Entidad haya emitido documento alguno que respalde el importe parcial correspondiente a dicha retención, pretendiendo sustentar dicho concepto con un extracto del contrato de consultoría de obra (folio 1123), en el que se menciona, entre otros aspectos, la retención por el total del servicio contratado. No obstante, con la información presentada no se logra acreditar la cobertura del monto total emitido por esta prestación, quedando pendiente de sustentar la suma de S/ 47,316.79. En ese sentido, no se cuenta con documentación trazable que permita acreditar de manera fehaciente la cancelación de la factura; por tanto, esta experiencia no resulta válida.
-----------	---	-----------	------------	--

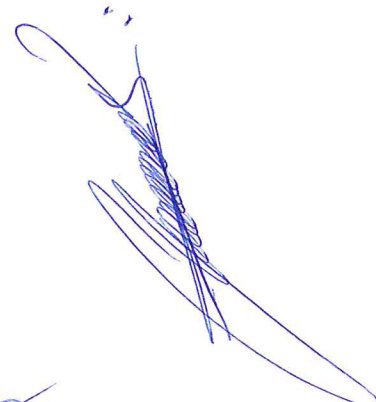
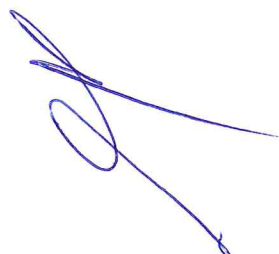
Σ Experiencias No Válidas	271,638.29	...	(1)
Total Exp. No Válidas (Coef= 80%)	217,310.63	...	(2) =Coef x (1)
Experiencia Declarada	1,920,715.18	...	(3)
Experiencia Reformulada	1,703,404.55	...	(4) = (3) - (2)

Experiencia N° 10	Supervisión de elaboración de expediente técnico y ejecución de la obra: Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutiva de los servicios de salud del Hospital Regional Daniel A. Carrión.										
Contrato N°	0423-2012-G.R.PASCO/PRES	Consortio	X	Nombre	Consortio Supervisor del Centro	% Part.	95%	Exp. Total	11,049,992.98	Exp. Declarada	10,497,493.33
De la revisión de la documentación presentada en respaldo de la facturación de la experiencia, se verifica que se ha adjuntado la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folios 1237 y 1238), en la que se indica que el monto contractual asciende a S/ 8,843,554.00. Dicho importe se desglosa en dos componentes: S/ 982,617.00 para la etapa de supervisión de la elaboración del expediente técnico y S/ 7,860,937.00 para la supervisión de obra. Sin embargo, al analizar el contenido del Contrato N° 0423-2012-G.R.PASCO (folios 1239 al 1252), se observa que en ninguna de sus cláusulas se detallan los importes correspondientes a cada etapa del servicio de consultoría, ni se especifican los plazos estimados para su ejecución. No obstante, en la cláusula segunda del contrato, se señala que el monto contractual es de S/ 8,843,554.00 bajo la modalidad de "a todo costo", estableciéndose que dicho monto incluye[... cualquier otro concepto que pueda incidir sobre el costo del servicio, el mismo que se encuentra conforme a los precios consignados en el perfil del proyecto].											
Debe indicar que es justamente en el documento técnico mencionado donde se detalla la distribución de los costos por cada etapa del servicio. Conforme a la cláusula quinta del contrato, se establece además que el estudio de preinversión, a nivel de actividad, será entregado al momento de la suscripción del contrato (folio 1249). En consecuencia, al no haberse presentado el estudio de preinversión, la documentación se encuentra incompleta y no es posible verificar ni sustentar documentalmente											



al desglose de costos por etapa, lo cual impide establecer la trazabilidad necesaria que permita acreditar de forma fehaciente las cuantías correspondientes a cada fase del servicio contratado. Por tanto, la experiencia declarada no se considera válida.

Σ Experiencias No Válidas	11,049,992.98	... (1)
Total Exp. No Válidas (Coe= 95%)	10,497,493.33	... (2) =Coe x (1)
Experiencia Declarada	10,497,493.33	... (3)
Experiencia Reformulada	0.00	... (4) =(3) - (2)



# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCTIVIDAD -OPIPP

## COMITÉ DE SELECCION

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

### ACTA DE EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1

#### CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257

Fecha: 23 de junio de 2025

En la fecha indicada, siendo las 18:05 horas, en las instalaciones de la Oficina de Logística – OPIPP, ubicado en la Calle Yavarí N° 1128 - Iquitos - Maynas - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección Concurso Público N° 001-2025-GRL-OPIPP-CS-1, para la **CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD ESPECIALIZADOS DEL HOSPITAL REGIONAL DE LORETO "FELIPE ARRIOLA IGLESIAS" EN EL DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2526257**, con un valor referencial de S/ 70,468,923.47 (SETENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTITRES CON 47/100 SOLES), **INCLUYE IGV**, quienes han sido designados mediante RESOLUCION N° 050-2025-GRL-OPIPP-DE, del 03/04/2025, con la finalidad de realizar la Evaluación Económica y Otorgamiento de la Buena Pro, realizándose los siguientes eventos:

#### [A] APERTURA y EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

Producto de la evaluación a las ofertas electrónicas presentadas, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA**, con RUC N.° 20614316293 (Integrado por: Instituto de Consultoría S.A., con RUC N.° 20263373058 e Inversiones Corporativas Hamiak E.I.R.L., con RUC N.° 20601131367), al haber obtenido una evaluación mayor a ochenta [80] puntos en la evaluación técnica, se determina que se encuentra apto para la evaluación de su oferta económica, cuyo resultado se detalla a continuación:

— Postor: **CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA**, presenta su oferta económica que asciende al importe de S/ 59,719,426.67 (cincuenta y nueve millones setecientos diecinueve mil cuatrocientos veintiséis con 67/100 soles), sin incluir IGV, encontrándose dentro de los límites admisibles para su evaluación y conforme al alcance establecido en el Anexo N° 6 – Oferta Económica y a la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV acorde al Anexo N° 7 [folios 031 al 033], obtiene el puntaje de cien [100] puntos; razón por la cual, la oferta económica se encuentra **ADMITIDA**.

Acto seguido, el comité de selección teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, procede a determinar el puntaje total de la oferta, en atención a lo prescrito por el numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas <sup>[1]</sup>, teniendo la evaluación siguiente según orden de prelación:

Orden de Prelación	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico	Puntaje Total (PTPi)
		c1=0.80	c2=0.20	
1	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA	80.00	20.00	100.00 Puntos

Nota <sup>[1]</sup>La determinación de la fórmula para la aplicación del puntaje total, es como se detalla:

# ORGANISMO PÚBLICO INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCTIVIDAD -OIPP

## COMITÉ DE SELECCION

$PTPi = c_1 PTi + c_2 Pei$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:


c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica es **0.80**.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. **0.20**.

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados de la evaluación del puntaje total, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITALARIO SELVA**, con RUC N.° **20614316293** (Integrado por: Instituto de Consultoría S.A., con RUC N.° 20263373058 e Inversiones Corporativas Hamiak E.I.R.L., con RUC N.° 20601131367), por el monto de su oferta ascendente al importe de **S/ 59,719,426.67** (cincuenta y nueve millones setecientos diecinueve mil cuatrocientos veintiséis con 67/100 soles), sin incluir IGV.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:30 horas del mismo día en el distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
SERGIO DENIS PIZANGO TAPULLIMA  
Presidente Titular

  
CHRISTIAN FERNANDO RODRIGUEZ LINARES  
Primer Miembro Titular

  
ASENCION EZEQUIEL RIOS GALLARDO  
Segundo Miembro Titular